V 307
1172
1880

отдѣлъ А.
шкафъ VIII.
полка 2.
№ 36

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XV ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

7—13-го ОКТЯБРЯ 1880 ГОДА.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Печатано въ типографіи Я. М. Чаусскаго.

1881.

Г 307/1172

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XV ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

7–13-го ОКТЯБРЯ 1880 ГОДА.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Печатано въ типографіи Я. М. Чаусскаго.

1881.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
18684-49

Печатано съ разрѣшенія Губернскаго Начальства. 16 декабря 1880 года. Г. Екатеринославъ.

2007096279

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій XV очереднаго Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

7—13-го октября 1880 года.

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Засѣданіе 7-го октября.		
Отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора, отъ 28-го іюня 1880 года, за № 2376, разрѣшающее созывъ этого Собранія	„ 1	
Открытіе Собранія, повѣрка правъ прибывшихъ гласныхъ и избраніе Секретарей	3	„
Установленіе для настоящей сессіи Собранія однихъ лишь утреннихъ его засѣданій.	3	„
Передача нѣкоторыхъ вопросовъ на предварительное разсмотрѣніе Коммисій	4	75
Избраніе Коммисій: ревизіонной и для предварительнаго обсужденія нѣкоторыхъ вопросоаъ	4	„
О взысканіи съ землевладѣльца Г. А. Харченка 47 р. 15 к., израсходованныхъ Управою на покупку и доставку матеріала для моста, построеннаго въ его имѣніи, на балкѣ Терновой	4	80
Отказъ гласнаго А. А. Тимоѳеева отъ участія въ балотировкѣ по указанному выше дѣлу	9	„
Раскладка на 1881 годъ натуральныхъ повинностей.	11	„
Принятіе къ свѣдѣнію указа Правительствующаго Сената, за № 3981, о квартирномъ содержаніи Уѣзднымъ Исправникамъ и ихъ Помощникамъ	12	„

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Чтеніе Высочайшаго рескрипта 8 марта 1880 года, въ которомъ объявляется земствамъ благодарность Его Величества за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства по случаю двадцати-пяти-лѣтія настоящаго царствованія	12	82 83
Принятіе къ свѣдѣнію отношенія Директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, за № 398, въ которомъ выражена Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія, за содѣйствіе къ устройству новыхъ помѣщеній для народныхъ училищъ.	12	85
Принятіе къ свѣдѣнію циркуляра г. Екатеринославскаго Губернатора, за № 950, излагающаго разъясненіе Правит. Сената о правахъ Губернаторовъ входить во всестороннее разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ и раскладокъ.	12	„
Предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ обсудить вопрасъ о введеніи на ярмаркахъ и базарахъ продажи зерноваго хлѣба только на вѣсъ	12	„
Закрытіе засѣданія Собранія до 10 час. утра 8 числа.	14	„
Засѣданіе 8-го октября.		
Открытіе засѣданія	14	„
Уполномочіе Управѣ принести Правит. Сенату жалобу на постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго Правленія, отказавшее взыскать съ зданія Гранова, занимаемаго подъ помѣщеніе Верхнеднѣпровскаго тюремнаго замка, числящіеся на этомъ зданіи земскіе сборы . .	15	86 91
Порученіе Управѣ взыскать съ общества крестьянъ с. Пушкаровки 412 р., затраченные земствомъ на устройство училища и на разведеніе сада при немъ, или же предложить ему увеличить мѣсто подъ училищемъ въ размѣрѣ до 1/2 десятины.	16	92

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Порученіе Управѣ просить священника с. Куцеволовки, о. Демьяновскаго, чтобы онъ не побуждалъ крестьянъ къ неисполненію обязательныхъ правилъ хоронить умершихъ на узаконенномъ разстояніи отъ жилыхъ построекъ.	17	„
Порученіе Управѣ осмотрѣть вновь отведенное въ с. Куцеволовкѣ кладбище, и если оно окажется неудобнымъ, то сдѣлать распоряженіе объ отводѣ для него новаго мѣста, такъ же точно поступать въ отношеніи другихъ кладбищъ въ уѣздѣ	17	„
Оставленіе безъ послѣдствій заявленія благочинія 3 округа, выразившаго неудовольствіе по поводу требованія земства объ искорененіи у крестьянъ обычая праздновать дни, неустановленные росписаніемъ о праздникахъ	17	„
О выдачѣ учительницѣ Деріевской сельской школы по 50 р. въ годъ отъ земства съ 1881 г., въ добавокъ къ жалованью, назначаемому Деріевскимъ обществомъ .	18	94
Принятіе предложенія гласнаго Ланшина, чтобы, при назначеніи учителей, подвергать оцѣнкѣ дипломы и др. доказательства образованія, если эти послѣдніе, по времени ихъ выдачи, предшествуютъ введенію преобразованной школы.	19	„
Чтеніе и утвержденіе журнала вчерашняго засѣданія.	19	„
Объ отклоненіи ходатайства вдовы фельдшера Вороновой о помѣщеніи ея 2-хъ сыновей на счетъ земства въ Саксаганское образцовое 2-хъ-классное училище .	19	„
Оставленіе безъ послѣдствій жалобы землевладѣлицы А. Е. Харченко на Уѣздную Управу за неперечисленіе за нею купленной земли по непредъявленію плана на эту землю	20	96
Закрытіе засѣданія до 11 часовъ слѣдующаго дня.	20	„

Засѣданіе 9-го октября.

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Чтеніе журнала вчерашняго засѣданія, возраженіе гласнаго А. А. Тимоѳеева и исправленіе неточности изложенія въ журналѣ вопроса по жалобѣ г-жи Харченко.	21 23	„
О порядкѣ начисленія за владѣльцами земли, непоказанной по окладнымъ книгамъ Управы	28	„
О вознагражденіи землемѣра, приглашаемаго для измѣренія излишней противъ окладныхъ книгъ земли. .	29	„
Передача въ Коммисію отчета Предсѣдателя Съѣзда Мировыхъ Судей о расходѣ суммъ, отпущенныхъ на канцелярію Съѣзда съ 1 іюля 1879 по 1 іюля 1880 г.	29	„
Объ избраніи въ члены Редакціонной Коммисіи И. К. Абазы, В. Я. Харченка, П. Д. Павличенка и Г. Х. Малоиваненка.	29	„
Отклоненіе ходатайствъ студентовъ: Кіевскаго Университета В. Стадницкаго и Харьковскаго Ветеринарнаго Института Витковскаго о назначеніи имъ стипендій отъ земства до окончанія курса	30	„
Отклоненіе ходатайства Троицкой волости о ремонтѣ, на счетъ земства, дома Николаево-Остроградскаго училища и предложеніе Управѣ войти въ соглашеніе съ обществомъ объ устройствѣ помѣщенія при Троицкой школѣ для учениковъ изъ Николаевки и другихъ деревень, съ тѣмъ, чтобы Николаевская школа была упразднена. .	33	97
Принятіе предложенія Н. М. Ланшина объ опубликованіи по деревнямъ, удаленнымъ отъ своихъ училищъ, совѣта, чтобы онѣ устроивали при училищахъ пріюты для своихъ дѣтей, отдаваемыхъ въ училища. . . .	34	„
О продолженіи на будущій годъ въ помощь Правительству на содержаніе Саксаганскаго почтоваго отдѣленія такой же суммы, какая отпускалась въ предшеств. годы.	34	„

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Отклоненіе ходатайства Комисаровскаго сельскаго общества о перечисленіи этой волости, по отбыванію воинской повинности, изъ городскаго въ Саксаганскій призывной участокъ.	34	„
Принятіе мнѣнія Н. М. Ланшина о томъ, чтобы пріемъ новобранцевъ Саксаганскаго призывнаго участка былъ производимъ въ с. Саксагани	35	„
Передача въ Коммисію ходатайства Бородаевской волости о перечисленіи оной изъ 2-го мироваго участка въ 1-й	36	„
Принятіе доклада Управы о страхованіи на счетъ земства отъ огня училищныхъ построекъ въ суммѣ дѣйствительной ихъ стоимости.	36	99
Передача въ Коммисію доклада Управы по вопросу: кто имѣетъ право на безплатное леченіе въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда	36	101 103
О выдачѣ земскому врачу Пржиборѣ 24 рублей въ возвратъ издержекъ его на поѣздку въ Екатеринославъ для участія въ Съѣздѣ земскихъ врачей губерніи для обсужденія мѣръ противъ дифтерита	38	„
Закрытіе засѣданія до 9½ час. утра слѣдующ. дня.	38	„

Засѣданіе 10-го октября.

Открытіе засѣданія и заявленіе Предсѣдателя Собранія о томъ, что журналъ предыдущаго засѣданія еще не готовъ и будетъ прочитанъ позже	38	„
Отказъ Собранія отъ пріобрѣтенія 3-хъ саж. мѣста, прилегающаго къ городской больницѣ, по слишкомъ высокой цѣнѣ, требуемой владѣльцемъ онаго, священникомъ Поповымъ, и чтобы деньги 250 р., ассигнованные		

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
на покупку означеннаго выше мѣста, были употреблены на исправленіе ретирадъ и на передѣлку печи въ камерѣ аптеки городской больницы.	39	»
О выдачѣ Попельнастовскому обществу въ пособіе отъ земства на постройку моста въ с. Попельнастомъ отъ 500 до 600 рублей	39	»
Объ увеличеніи мѣстному священнику О. Н. Попову вознагражденія за приводъ къ присягѣ свидѣтелей, призываемыхъ къ разбору дѣлъ въ Мировомъ Съѣздѣ . .	29	105
О выдачѣ Саксаганскому обществу въ пособіе отъ земства 200 руб. на содержаніе своихъ сельскихъ мостовъ на транзитныхъ дорогахъ	40	»
Утвержденіе доклада Управы объ увеличеніи средствъ Саксаганскаго ремесленнаго училища	41	107
О принятіи на счетъ земства платы за право ученія въ Лиховскомъ училищѣ сына дворянина Летючаго на случай неосвобожденія его училищемъ отъ этой платы.	41	»
Утвержденіе доклада Управы о назначеніи пособія родителямъ умершей учительницы Комисаровскаго училища, Лукьяновой	41	109
Утвержденіе доклада Управы о ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ о принятіи на губернскій земскій сборъ расчистки косогора на почтовой дорогѣ между Свидовскою и Нагнибединскою почтовыми станціями и объ отпускѣ 1000 р. на могущія встрѣтиться исправленія мостовъ и гатей на почтовыхъ дорогахъ въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.	41	111
Утвержденіе доклада Управы о томъ, чтобы деньги, поступающія на устройство земскихъ тюремъ, расходовались на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе арестантовъ, и о томъ, чтобы суммы, собираемыя мировыми судьями поступали непосредственно въ Управу.	42	113

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Объ увеличеніи смотрителю Саксаганскаго арестнаго дома жалованья	43	„
Выраженіе Управѣ благодарности за добросовѣстную постройку дома для Попельнастовской больницы и утвержденіе передержки 2200 руб., допущенной при постройкѣ этого дома	43	114
О назначеніи 500 руб. въ вознагражденіе уѣзднаго врача Мрозовскаго, если онъ приметъ на себя участіе въ земской медицинѣ	44	„
О согласіи на измѣненіе порядка удовлетворенія за подводы крестьянъ, взимаемыя этапными командами. .	45	„
Объ измѣненіи постановленія Собранія о взысканіи земскихъ повинностей съ арендаторовъ земель и возложеніе таковыхъ непосредственно на владѣльцевъ оныхъ . .	45	115
О пособіи вдовѣ умершаго Бухгалтера Управы, Плотникова.	45	117
Выраженіе Попечителю Саксаганской больницы, А. Ѳ. Чуйкевичу, благодарности за сдѣланное имъ пожертвованіе на постройку помѣщенія для фельдшеровъ и порученіе Управѣ выдавать для этихъ помѣщеній топливо на зимнее время.	46	118
Закрытіе засѣданія до 9 часовъ утра 11 числа .	46	„

Засѣданіе 11-го октября.

Чтеніе, исправленіе и затѣмъ утвержденіе журналовъ засѣданій 9 и 10 числа	47	„
О продолженіи на 1881 годъ пособія земства городу Верхнеднѣпровску на содержаніе женской прогимназіи 2000 р. и городскаго мужскаго училища 750 р. .	48	119

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
О храненіи при Управѣ инструментовъ бывшей башмачной мастерской при Вольнохуторскомъ училищѣ и просьбы Училищнаго Совѣта о предпочтительномъ выборѣ учителей, знающихъ какое-либо мастерство	49	„
Избраніе членомъ отъ земства для участія въ Присутствіи по воинской повинности, во время призыва новобранцевъ	49	„
Передача Управѣ ходатайства Александровскаго, Адамовской волости, общества о субсидіи на постройку моста чрезъ р. Базалукъ въ с. Александровкѣ, для составленія по нему доклада будущему Собранію . .	51	123
Объ учрежденіи въ с. Веселой-Божедаровкѣ, Адамовской волости, почтовой станціи, изъ 2-хъ лошадей для разъѣздовъ Становаго Пристава и проч. чиновъ полиціи.	53	125
Порученіе Управѣ теперь же разослать объявленія о срокахъ, на которые ею будутъ назначены торги на отдачу въ содержаніе на слѣдующее, съ 1-го января 1882 года, трехлѣтіе, земскихъ станцій, о способѣ публикаціи и о производствѣ торговъ въ мѣстахъ нахожденія станцій.	56	„
Отклоненіе ходатайства Судебнаго Слѣдователя 2-го участка, графа Сонгайло, о добавкѣ ему квартирныхъ денегъ.	57	„
Предоставленіе Управѣ пригласить, куда будетъ нужно, оспопрививателя, кромѣ имѣющихся уже на земской службѣ дѣятелей.	58	127
Отклоненіе ходатайства гласнаго Паторило о разсрочкѣ взысканія съ Куцеволовскаго общества овражковаго налога	58	„
Отклоненіе ходатайства того же гласнаго о пособіи отъ земства на постройку дома для Деріевскаго училища .	58	128

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Утвержденіе доклада Коммисіи о способѣ пріобрѣтенія медикаментовъ для земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда	59	129
Утвержденіе доклада Коммисіи по ходатайству Бородаевскаго общества о перечисленіи Бородаевской волости изъ 2-го мироваго участка въ 1-й	59	„
Утвержденіе доклада Коммисіи по поводу проэкта губернскаго земства о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота	59	132 148
Закрытіе засѣданія до 11 часовъ 12 числа. . .	59	„
Засѣданіе 12-го октября.		
Открытіе засѣданія и заявленіе Предсѣдателя о томъ, что журналъ вчерашняго засѣданія еще не готовъ и будетъ прочтенъ позже	60	„
Утвержденіе доклада Коммисіи о результатѣ произведенной сю ревизіи бухгалтеріи Управы	60	151
Выраженіе благодарности Предсѣдателю Управы за его усердіе къ дѣлу и назначеніе 350 р. для выдачи вознагражденія канцеляріи	60	154
Утвержденіе доклада Коммисіи о центральной учительской библіотекѣ	61	156
Утвержденіе доклада Коммисіи о возможности принимать въ земскія больницы лицъ, неплатящихъ земскихъ налоговъ	61	„
Утвержденіе доклада Коммисіи о способѣ исполненія въ будущемъ 1881 году натуральныхъ повинностей .	61	161 176
Утвержденіе доклада Коммисіи о результатѣ сдѣланной сю ревизіи денежнаго отчета суммъ Съѣзда мировыхъ судей, выраженіе Предсѣдателю Съѣзда А. А. Тимоѳеєву благодарности за представленный отчетъ и внесеніе въ смѣту 99 р. на усиленіе канцеляріи Съѣзда.	61	„

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Выраженіе благодарности членамъ ревизіонной и смѣшанной Коммисій за труды, понесенные ими на пользу земства	62	„
Признаніе полезнымъ избирать ревизіонныя Коммисіи за годъ впередъ изъ 6 гласныхъ, которые бы открывали свои занятія за нѣсколько дней до созыва Собранія .	62	„
Порученіе Управѣ дать свое заключеніе по вопросу о лѣсоразведеніи и о размѣрѣ того вознагражденія, которому подлежатъ труды г. Алексѣева по Саксаганскому питомнику	62	177
О ходатайствѣ чрезъ Губернское Земское Собраніе объ отмѣнѣ гербоваго сбора въ дѣлопроизводствѣ крестьянскихъ учрежденій	63	„
Принятіе къ свѣдѣнію доклада А. Ѳ. Чуйкевича о состояніи 4-хъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. .	64	178
Принятіе къ свѣдѣнію докладовъ членовъ Училищнаго Совѣта, А. Ѳ. Чуйкевича и В. К. Абазы, о состояніи земскихъ училищъ, выраженіе благодарности за представленіе этихъ докладовъ и порученіе Управѣ удовлетворить замѣченныя въ докладахъ нужды училища.	64	179, 181
Порученіе Управѣ собрать къ слѣдующему Собранію свѣдѣнія о заложенныхъ имѣніяхъ въ банкахъ, на предметъ привлеченія оныхъ, а также и закладныхъ листовъ къ участію въ платежѣ земскихъ сборовъ. .	64	„
О ходатайствѣ объ увеличеніи числа гласныхъ для Верхнеднѣпровскаго уѣзда	65	„
О передачѣ 1000 р., ассигнуемыхъ на Помощника Предводителя Дворянства по наблюденію за нравственнымъ направленіемъ училищъ въ распоряженіе Предсѣ-		

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
дателя Училищнаго Совѣта	65	„
Закрытіе засѣданія до 10 часовъ утра 13 числа.	65	„

Засѣданіе 13-го октября.

Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журналовъ засѣданій 11 и 12 числа	66	„
О правѣ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта на безпрогонную ѣзду на земскихъ лошадяхъ	66	„
Принятіе къ свѣдѣнію заявленія Почетнаго Члена Управы А. Ѳ. Чуйкевича о неудовлетворительномъ состояніи Саксаганской земской станціи	67	198 199
О внесеніи въ смѣту 200 р. въ вознагражденіе К. Н. Алексѣева за его труды по лѣсоразведенію	68	„
Утвержденіе съ измѣненіями доклада Коммисіи по вопросу о пересмотрѣ обязательныхъ правилъ Губернскаго Земскаго Собранія о постройкахъ и по ходатайству Пушкаровскаго общества о разрѣшеніи ему не пріобрѣтать для сноса избы, стоящей на меньшемъ отъ строющейся церкви разстояніи, чѣмъ того требуютъ обязат. о сельск. постройкахъ правила.	68	201 212
Принятіе къ свѣдѣнію заявленія Н. М. Ланшина о состояніи Саксаганскаго ремесленнаго училища	69	„
Отмѣна посѣщенія учениками Саксаганскаго образцоваго училища мастерскихъ ремесленнаго училища	69	„
Выраженіе благодарности смотрителю и мастерамъ Саксаганскаго ремесленнаго училища за труды ихъ по обученію учениковъ ремесламъ	70	„
Объ увеличеніи участковымъ мировымъ судьямъ жалованья	70	„

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Утвержденіе смѣты земскихъ повинностей на 1881 г.	70	213
Постановленіе о томъ, чтобы мировые судьи сдавали судебныя пошлины не въ Казначейство, а прямо въ Управу	70	„
Предложеніе Управѣ имѣть въ виду при заключеніи контрактовъ съ почтосодержателями, чтобы помѣщенія земскихъ станцій не соединялись съ помѣщеніями питейныхъ заведеній	71	„
О ходатайствѣ объ изданіи въ г. Екатеринославѣ органа земскихъ учрежденій	71	„
Закрытіе засѣданія до 6 часовъ вечера	71	„

Вечернее засѣданіе 13-го октября.

Открытіе засѣданія	72	„
Чтеніе и утвержденіе раскладки уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1881 годъ	72	235
О балотировкѣ земскихъ врачей	72	„
Увольненіе В. С. Мельникова отъ званія попечителя городской больницы и порученіе Управѣ указать другое лицо для замѣщенія этой вакансіи	72	„
Признаніе права балотировки въ настоящемъ Собраніи въ мировые судьи кромѣ лицъ, внесенныхъ въ списокъ, и за тѣми, заявленія которыхъ будутъ прочитаны въ Собраніи	73	„
Чтеніе и утвержденіе журнала утренняго засѣданія .	73	„
Принятіе мнѣнія Н. М. Ланшина о томъ, что если будетъ издаваться земскій органъ, то чтобы разсылать даровые экземпляры уѣзднымъ гласнымъ отъ крестьянъ.	73	„

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Избраніе участковыхъ мировыхъ судей	73	242
Избраніе почетныхъ мировыхъ судей	74	243
Выраженіе признательности Предсѣдателю и Секретарямъ Собранія за труды ихъ, понесенные въ настоящую сессію Собранія	74	„
Закрытіе Собранія	74	„

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

По Канцеляріи.

Іюня 28 дня 1880 г.

№ 2376.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Екатеринославъ.

На представленіе отъ 18-го сего іюня, за № 2152, имѣю честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что съ моей стороны не встрѣчается препятствій къ созыву XV очереднаго Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ 7 числа будущаго октября мѣсяца. И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Луцкій. Управляющій Канцеляріею П. Веселовскій.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО XV ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 7-го октября 1880 года.

Въ 12 часовъ дня, въ залъ земскаго дома, прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Д. Е. Авксентьевъ, и 14 гласныхъ.

Предсѣдатель, объявивъ, въ силу 81 ст. Полож. о зем. учреж., Собраніе открытымъ, предложилъ провѣрить права явившихся гласныхъ; возраженій заявлено не было.

По провѣркѣ списка гласныхъ V трехлѣтія, оказались отсутствующими по неизвѣстнымъ причинамъ: И. К. Абаза, К. Н. Алексѣевъ, П. В. Байдакъ, Ѳ. А. Валяевъ, П. Я. Жуганъ, И. И. Кузмицкій, Н. М. Ланшинъ, С. І. Литвиновъ, М. И. Малама, В. Ф. Малама, Г. Х. Малоиваненко, А. А. Начоса, С. С. Потоцкій, А. А. Поль, Н. М. Петровскій, М. Г. Поюровскій, П. Д. Павличенко, С. В. Ставровскій, В. Я. Харченко. Секретарями Собранія избраны: В. К. Абаза и А. Ѳ. Чуйкевичъ, при чемъ послѣдній согласился лишь подъ тѣмъ условіемъ, что не будетъ заниматься во время вечернихъ засѣданій. Затѣмъ, Собраніе, по предложенію Предсѣдателя, **постановило:** установить въ настоящую сессію одни лишь утреннія засѣданія, въ виду малочисленности прибывшихъ гласныхъ, которые почти всѣ войдутъ въ составъ коммисій. Предсѣдатель прочелъ списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію [1]),—и Собраніе **постановило:** вопросы, за

[1]) Приложеніе № 1.

№№ 1, 2, 3, 9, 12, 13, 24, 30, 36, 38 и 49, передать на предварительное разсмотрѣніе коммисій, а всѣ остальные разрѣшить непосредственно въ Собраніи.

Въ Собраніе прибылъ гласный Н. М. Ланшинъ. Предсѣдатель предложилъ избрать коммисію.

Н. М. Ланшинъ, прежде избранія коммисіи, находитъ нужнымъ высказать свои соображенія по этому поводу. Онъ полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ избраніе двухъ коммисій, изъ которыхъ одну—спеціально-ревизіонную, а другую—для обсужденія переданныхъ Собраніемъ вопросовъ; тогда, по его мнѣнію, дѣло пойдетъ значительно успѣшнѣе, такъ какъ одновременно будутъ производиться двѣ работы. Взамѣнъ избранія двухъ коммисій, полагаетъ уполномочить избранныхъ раздѣлиться на двѣ части, съ тѣмъ, что члены коммисіи будутъ подписывать лишь тѣ заключенія, въ разработкѣ которыхъ они принимали участіе.

Собраніе согласилось съ послѣднимъ предложеніемъ Ланшина и въ члены коммисіи избрало единогласно слѣдующихъ лицъ: А. А. Тимоѳеева, Н. М. Ланшина, П. А. Ростковскаго, Г. Г. Даниленко, Д. И. Недодатка, Х. И. Туривнаго, Н. А. Шерстюкова и отсутствующаго М. Г. Поюровскаго.

Въ Собраніе прибылъ гласный П. Я. Жуганъ. Затѣмъ, Собраніе приступило къ очереднымъ занятіямъ:

1) *Предсѣдатель* прочелъ докладъ Земской Управы о привлеченіи землевладѣльца Г. А. Харченко къ пополненію земскаго расхода въ 47 руб. 15 коп. на устройство въ его имѣніи моста, на балкѣ Терновой, по транзитной дорогѣ [1]).

Н. М. Ланшинъ полагаетъ, что такъ какъ мостъ построенъ на землѣ Харченка, то и вопросъ разрѣшается самъ собой, въ смыслѣ взысканія съ него израсходованныхъ денегъ.

В. А. Гельмерсенъ говоритъ, что въ Вархнеднѣпровскѣ находится самъ Харченко, который прибылъ со спеціальной цѣлью

[1]) Приложеніе № 2.

заявить жалобу на дѣйствія Управы, и потому предлагаетъ пригласить и выслушать его.

А. Ѳ. Чуйкевичъ находитъ вопросъ совершенно яснымъ, въ силу закона и установленнаго практикой обычая. Землевладѣлецъ обязанъ давать лѣсъ на устройство переѣздовъ на его землѣ; Управа истребовала лѣсъ, землевладѣлецъ отказалъ дать, Управа купила,—и ничего болѣе не остается, какъ взыскать затраченныя деньги съ землевладѣльца.

Съ разрѣшенія Предсѣдателя, землевладѣлецъ Харченко былъ приглашенъ въ Собраніе и заявилъ слѣдующее: Чрезъ уголъ моей земли пролегаетъ сухая балка, подъ названіемъ Терновая, черезъ которую проходитъ транзитная дорога изъ Софіевки на Кривой-Рогъ. Балка эта была совершенно суха до устройства другими землевладѣльцами, въ верхнемъ ея концѣ, четырехъ прудовъ, изъ которыхъ одинъ у самой дороги; послѣ этого вода стала просачиваться, чрезъ это и балка сдѣлалась водною. Для болѣе удобнаго переѣзда устроено было корыто, но Управа потребовала устройства моста. А такъ какъ переѣздъ испорченъ не по моей винѣ, а по винѣ владѣльцевъ прудовъ, и такъ какъ, кромѣ того, они имѣютъ отъ прудовъ пользу, то я думаю, что они и должны участвовать въ постройкѣ моста. (На вопросы Предсѣдателя) Послѣдній прудъ устроенъ лѣтъ 10 назадъ.

В. А. Гельмерсенъ: Транзитная эта дорога существуетъ очень давно: я помню ее еще въ дѣтствѣ. Кромѣ того, это еще военная дорога, по которой проходитъ пѣхота, каваллерія и артиллерія. Переѣздъ былъ очень плохъ, и артеллерія налегла на исправленіе его, почему и явилась необходимость въ постройкѣ мостика. Г. Харченко неправильно объяснилъ загноеніе балки проходомъ воды чрезъ плотины. Нѣтъ, вода черезъ плотины не идетъ, а мѣстность стала просто исподволь гнить и, наконецъ, стала невозможной для проѣзда. Существуетъ положеніе, по которому землевладѣльцы обязаны давать матеріалы для устройства переѣздовъ на ихъ земляхъ

по транзитнымъ дорогамъ, а крестьяне обязаны производить работы. Такъ были устроены мосты въ Алферовкѣ, Божедаровкѣ, гдѣ землевладѣльцы Ломаковская и Авксѣнтьевъ отпускали необходимый лѣсъ; такъ было и во многихъ другихъ имѣніяхъ; такъ вообще дѣло практиковалось доселѣ повсюду. На этомъ же основаніи, Управа потребовала лѣсъ отъ Харченка; въ отвѣтъ на требованіе, онъ написалъ лично мнѣ грубое, неумѣстное письмо, котораго я не вмѣнилъ ему въ вину, полагая, что онъ захочетъ наконецъ ознакомиться со своими обязанностями; но прошель годъ, Харченко матеріала не давалъ, а между тѣмъ на Управу сыпятся нареканія. Управа вновь написала ему и отвѣта не получила. Тогда, въ силу постановленія Земскаго Собранія, Управа пріобрѣла на земскій счетъ матеріалы, а крестьяне Новоюльевки и Новопетровской выстроили необходимый мостъ, затративъ на матеріалы и доставку его 47 руб. 15 коп., и, окончивъ постройку, Управа увѣдомила Харченка и вновь никакого отвѣта не получила.

Землевладѣлецъ Г. А. Харченко: Я отвѣчалъ формальной бумагой, что послѣ посѣвовъ доставлю матеріалъ. Выстроенный мостикъ очень не проченъ: онъ поставленъ на столбикахъ изъ кроковъ и настланъ вершковыми досками. Заплативъ деньги, я скоро опять долженъ буду строить новый.

В. А. Гельмерсенъ: Мостикъ этотъ очень не великъ, какіе строятся вообще чрезъ ручьи, и потому капитальный матеріалъ для него не требовался, но тѣмъ не менѣе онъ поставленъ не на кроквахъ, а на болванкахъ. Матеріалъ собственно стоитъ очень не дорого, но доставка таковаго въ рабочее время обошлась дорого. Затѣмъ,—дѣло было не до посѣвовъ, а въ маѣ мѣсяцѣ, когда я ужъ имѣлъ возможность выѣзжать; далѣе — есть въ Управѣ донесеніе волостнаго правленія, что Харченко вовсе не желаетъ давать матеріалъ.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Я считаю долгомъ обратить вниманіе Собранія на то обстоятельство, что г. Харченко не исполнилъ

своей обязанности и теперь отвлекаетъ насъ отъ прямыхъ нашихъ гражданскихъ обязанностей, почему полагалъ бы постановить о взысканіи съ него 47 руб. и приступить къ разсмотрѣнію слѣдующихъ вопросовъ.

По предложенію Предсѣдателя, Секретарь Собранія прочелъ 191 ст. Уст. о зем. пов.

А. А. Тимоѳеевъ: Намъ болѣе слѣдуетъ руководствоваться земскими Положеніями. (Читаетъ 38 ст. Положенія). Нашъ уѣздъ раздѣленъ на участки по отбыванію дорожной повинности. Требованіе Управы о доставкѣ лѣса было обращено къ одному Харченку, а участокъ, сколько я помню, составляетъ цѣлая волость. Зачѣмъ же возлагать обязанности на одно лицо, когда эти обязанности должны исполняться цѣлымъ участкомъ? Тѣмъ болѣе по настоящему дѣлу заявлено о существованіи 4-хъ прудовъ другими землевладѣльцами, устройство которыхъ загрязнило балку и безъ которыхъ, быть можетъ, вовсе и не потребовалось бы постройки моста. Имѣя это одно лишь заявленіе, ни чѣмъ не подтвержденное, но безъ провѣрки, мы не можемъ категорически сказать, что построить мостъ обязанъ былъ одинъ Харченко.

В. А. Гельмерсенъ: Раздѣленіе на участки относится собственно къ крестьянскимъ обществамъ, и въ постановленіи о землевладѣльцахъ не упомянуто. Я самъ хотѣлъ заявить настоящему Собренію: не найдетъ ли оно возможнымъ и землевладѣльцевъ присоединить къ существующимъ участкамъ, собственно для общаго расхода по доставкѣ матеріала? До настоящаго же времени ужъ 3-ри трехлѣтія практиковался способъ доставленія матеріала тѣми землевладѣльцами, на землѣ которыхъ возводился мостъ,—и много мостовъ устроено такимъ порядкомъ. Поэтому Управа иначе не могла поступить въ настоящемъ дѣлѣ, какъ она поступила, и, слѣдовательно, не допустила ни малѣйшей неправильности въ своихъ дѣйствіяхъ. Если Собраніе прійдетъ къ заключенію о необходимости раздѣленія землевладѣльцевъ на участки; тогда необходимо будетъ

прямо покупать матеріалы и строить мосты, потому что нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, требовать съ одного бревно, съ другаго брусъ, съ третьяго доску и т. д.

А. А. Тимоѳеевъ: Я не говорю, чтобы Управа дѣйствовала неправильно: я только сказалъ, что намъ надо руководствоваться позднѣйшими узаконеніями. (Вновъ читаетъ 38 ст. Полож.). Дорожный нашъ участокъ составляетъ волость, и въ постановленіи Собранія простая недомолвка, что и землевладѣльцы участвуютъ въ раздѣленіи на участки. Теперь намъ остается лишь разъяснить это обстоятельство. (Читаетъ постановленіе Собранія XIV очередной сессіи о дорожной повинности).

А. Ѳ. Чуйкевичъ: По отсутствію у насъ Сборника постановленій Земства, трудно подыскать въ данную минуту всѣ постановленія по этому предмету; но долголѣтняя практика установила слѣдующія простыя правила: при необходимости возведенія моста на транзитной дорогѣ, владѣлецъ земли обязанъ дать матеріалъ, крестьяне обязаны произвести постройку. Затѣмъ, разсматриваемое нами дѣло ясно, какъ яснѣе и трудно найти. Слѣдовательно, дѣйствія Управы были совершенно согласны съ практикой. Если же Собраніе найдетъ такой порядокъ неудобнымъ, несправедливымъ.—то это составляетъ предметъ особаго обсужденія. Теперь же мы должны только признать дѣйствія Управы совершенно правильными, а жалобу Харченка—не заслуживающею уваженія.

Н. М. Ланшинъ: Вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ принципіальномъ смыслѣ: можетъ ли быть привлекаемъ землевладѣлецъ къ поставкѣ матеріаловъ для постройки мостовъ на чужихъ земляхъ? Обращаясь къ закону, я вижу, что раздѣленіе на участки относится лишь къ крестьянамъ, а къ землевладѣльцамъ оно, такъ сказать, только пристегнуто. По духу нашихъ законовъ, стремящихся къ уничтоженію натуральныхъ повинностей, съ замѣной ихъ денежными,—распространительно этого законоположенія толковать нельзя: иначе мы будемъ закрѣплять тѣ сословія, которыя

освобождены отъ натуральныхъ повинностей. Поэтому, я и полагаю невозможнымъ приписку землевладѣльцевъ къ участкамъ. Затѣмъ, изъ такого постановленія можетъ выйти то неудобство, что землевладѣльцы станутъ строить на общій счетъ мосты, необходимые исключительно для ихъ собственныхъ нуждъ. Я предлагаю стать на твердую почву, указанную закономъ, и руководствоваться при возведеніи дорожныхъ сооруженій прежними правилами. Что же касается даннаго случая, то мы должны признать, что дѣйствія Управы вполнѣ согласовались съ закономъ и обычаемъ,—почему и предлагаю постановить о взысканіи съ Харченка 47 руб. При этомъ я опускаю вопросъ о достоинствѣ построеннаго моста, такъ какъ, не видѣвши его, не могу сказать, хорошъ ли онъ, или дуренъ.

А. Ф. Чуйкевичъ: О взысканіи съ Харченка не можетъ быть и рѣчи, потому что каждый фактъ, каждое дѣйствіе подчиняются законамъ и правиламъ настоящаго.

А. А. Тимоѳеевъ настаиваетъ на томъ, что, въ силу доложенныхъ законоположеній, привлеченіе землевладѣльцевъ къ постановкѣ матеріала для дорожныхъ сооруженій по участкамъ имѣетъ вполнѣ легальную почву, и потому взысканіе денегъ за матеріалы на построенный мостъ съ одного Харченка—вполнѣ несправедливо.

Предсѣдатель предложилъ разрѣшить вопросъ: взыскивать-ли съ Харченка 47 руб. 15 коп., или нѣтъ?

Собраніе открытою балотировкой шарами единогласно **постановило:** взыскать съ землевладѣльца, Г. А. Харченка, сорокъ семь рублей пятнадцать копѣекъ, въ возвратъ израсходованныхъ Управой денегъ на покупку и доставку матеріала для моста, построеннаго на балкѣ Терновой, на землѣ его, Харченка.

Гласный А. А. Тимоѳеевъ отъ участія въ балотировкѣ отказался.

Предсѣдатель предлагаетъ разрѣшить вопросъ: какъ поступать на будущее время съ возведеніемъ дорожныхъ сооруженій на транзитныхъ дорогахъ, относительно доставки матеріала?

В. А. Гельмерсенъ стоитъ на томъ, что въ расходахъ на матеріалы должны участвовать всѣ землевладѣльцы даннаго участка, но не доставкою его въ натурѣ, а платою деньгами по раскладкѣ, сдѣланной Управой послѣ возведенія моста, матеріалы для котораго должны пріобрѣтаться ею же на суммы земства.

Предсѣдатель находитъ необходимымъ прочесть часть доклада Управы о натуральныхъ повинностяхъ, собственно о повинности дорожной,—каковой и прочитываетъ.

Н. М. Ланшинъ: Изъ доклада Управы и мнѣнія Предсѣдателя ея, здѣсь высказаннаго, вытекаетъ, что землевладѣльцы привлекаются къ натуральной повинности, нѣсколько лишь видоизмѣненной. А этого, повторяю, сдѣлать нельзя въ силу закона, освобождающаго нѣкоторыя сословія отъ натуральныхъ повинностей. Наконецъ, до переложенія всей дорожной повинности изъ натуральной на денежную, мы не вправѣ дѣлать мѣстныя раскладки: таковыя закономъ не допускаются; пока натуральная повинность не переложена—она и должна отбываться натурой.

В. А. Гельмерсенъ: Если Собраніе признаетъ справедливымъ и законнымъ приписку землевладѣльцевъ къ участкамъ, для отбыванія дорожной повинности, то Управа можетъ поступать такимъ образомъ: относиться ко всѣмъ землевладѣльцамъ участка, съ предложеніемъ доставить необходимый матеріалъ, и если таковой доставиться, то она мѣшаться не будетъ, а нетъ—пріобрѣтетъ матеріалъ, и, затѣмъ, расходъ внесетъ въ раскладку землевладѣльцевъ того участка. Вѣдь, можетъ случиться, что одному землевладѣльцу не подъ силу построить мостъ, необходимый далеко не для него одного, и тогда постройка таковаго участкомъ будетъ и справедливѣе, и равномѣрнѣе.

Н. М. Ланшинъ: Если одному землевладѣльцу не подъ силу сооруженіе, то къ нему всегда прійдетъ на помощь земство, какъ неоднократно приходило и доселѣ. А главное—я стою за незаконность привлеченія всѣхъ землевладѣльцевъ къ натуральной дорожной повинности по участкамъ.

А. А. Тимоѳеевъ: Есть законъ, устанавливающій правильность такого привлеченія. (Читаетъ 41 ст. Вр. Прав. для зем. учрежденій).

Н. М. Ланшинъ: Это распространительное толкованіе, съ которымъ я согласиться не могу. Да, какъ я говорилъ, при такомъ способѣ, будутъ возводиться землевладѣльцами на общій счетъ мосты, нужные для нихъ однихъ.

В. А. Гельмерсенъ: Этого быть не можетъ, потому что, прежде возведенія моста, Управа должна на мѣстѣ убѣдиться въ необходимости его.

А. А. Тимоѳеевъ: А вотъ законъ, который окончательно долженъ убѣдить Н. М. Ланшина въ легальности раздѣленія землевладѣльцевъ на участки. (Читаетъ 2 п. 191 ст. Уст. о зем. повин.).

Н. М. Ланшинъ: Но я не могу съ этимъ согласиться по духу закона.

А. А. Тимоѳеевъ: Такъ согласитесь по буквѣ его!.

Предсѣдатель предложилъ, и Собраніе **постановило:** по отбыванію дорожной повинности относительно возведенія дорожныхъ сооруженій на транзитныхъ и военныхъ дорогахъ раздѣлить уѣздъ на участки, по одной волости въ каждомъ, при чемъ, при возведеніи мостовъ, обязать всѣхъ землевладѣльцевъ участка доставлять къ мѣсту сооруженія лѣсной матеріалъ пропорціонально количества десятинъ земли каждаго, оставивъ на прежнемъ основаніи самое возведеніе дорожныхъ сооруженій на обязанности сельскихъ обществъ. На случай недоставленія землевладѣльцами требуемаго матеріала, Управа пріобрѣтаетъ таковой на суммы земства и, затѣмъ, израсходованныя на покупку и доставку деньги вноситъ по раскладкѣ въ окладные листы землевладѣльцевъ участка.

Въ необходимости возведенія мостовъ и вообще дорожныхъ сооруженій обязать Управу убѣждаться мѣстнымъ осмотромъ и требовать устройства лишь таковыхъ, которыя окажутся дѣйствительно

необходимыми для транзита или слѣдованія войскъ, а неисключительно для нуждъ владѣльца земли.

3) Прочитанъ Указъ Правительствующаго Сената, за № 3981, обязывающій выдавать квартирныя деньги уѣзднымъ исправникамъ и ихъ помощникамъ, по 142 руб. 85 коп. въ годъ.

Собраніе, безъ преній, **постановило:** принять къ свѣдѣнію,

4) Предсѣдатель Собранія прочелъ Высочайшій рескриптъ 8 марта 1880 года, въ которомъ объявляется земскимъ учрежденіямъ душевная Его Величества благодарность за выраженныя ими вѣрноподданнѣйшія чувства по случаю двадцатипятилѣтія настоящаго царствованія [1]).

5) Прочитано отношеніе Директора народныхъ училищъ, за № 398, въ которомъ выражена Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія за содѣйствіе къ устройству новыхъ помѣщеній [2]).

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

6) Прочитанъ циркуляръ Екатеринославскаго Губернатора, за № 950, въ которомъ изложено разъясненіе Правительствующаго Сената о правахъ Губернаторовъ входить во всестороннее разсмотрѣніе смѣтъ и раскладокъ.

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило:** а) циркуляръ Екатеринославскаго Губернатора, за № 2819, которымъ предлагается Земскимъ Собраніямъ обсудить вопросъ: не слѣдуетъ ли имъ предоставить право вводить на ярмаркахъ и базарахъ обязательную продажу зернового хлѣба только на вѣсъ; б) записка изъ дѣла объ отмѣнѣ обязательной продажи зернового хлѣба на мѣру и в) заключеніе Управы.

Н. М. Ланшинъ: Я не согласенъ на введеніе обязательности того или другаго способа купли-продажи хлѣба, какъ стѣснитель-

---

[1]) Приложеніе № 3-й.

[2]) — № 4-й.

ной мѣры свободнаго соглашенія. Коммиссія замѣтила, что, и при продажѣ на вѣсъ, бываютъ мошенничества со стороны покупщиковъ, а я могу согласиться на прекрасную статью, помѣщенную въ „Русской Рѣчи", гдѣ описываются около 40 способовъ надувательства на вѣсахъ, при чемъ нѣкоторые изъ этихъ способовъ похитрѣе и менѣе уловимы, чѣмъ надувательства на мѣру. Затѣмъ, если ввести какую бы то ни было обязательность, то она легко можетъ привлечь на скамью подсудимыхъ: я спѣшу уѣхать изъ ярмарки и продаю хлѣбъ въ мѣшкѣ, а урядникъ составляетъ актъ о продажѣ не на вѣсъ,—и я подъ судомъ.

Д. И. Недодатокъ: У насъ былъ случай такого рода: у мироваго судьи обвинялся покупщикъ, имѣвшій вѣсы безъ стрѣлки; вызванные судьей эксперты показали, что они такъ и должны быть безъ стрѣлокъ. Какъ же тутъ провѣрить правильность такого вѣса?

П. Я. Жуганъ: На вѣсъ покупать справедливѣе: такъ меньше злоупотребленій; если на мѣру, то продавецъ толкнетъ мѣру ногой или сдѣлаетъ что-нибудь въ родѣ этого—и всегда легче надуетъ.

Н. М. Ланшинъ: Я отстаиваю свое мнѣніе съ практической точки зрѣнія. Всѣ заграничные рынки ввели въ употребленіе покупку на вѣсъ, такъ что сама практика вытѣсняетъ мѣру, но все-таки не зачѣмъ связывать себя.

В. К. Абаза: Надувательство было и всегда будетъ при покупкѣ хлѣба; но, по моему мнѣнію, его легче избѣгнуть при продажѣ на вѣсъ. Если же Собраніе прійдетъ къ убѣжденію о необходимости свободы выбора того ли другаго способа, то, чтобы такой выборъ дѣйствительно существовалъ для продавца, я считаю необходимымъ обязать покупщиковъ имѣть и мѣру, и вѣсъ, предоставивъ способъ купли-продажи обоюдному ихъ соглашенію.

Д. М. Патроило: Со мною былъ такой случай: продалъ я въ Никополѣ пшеницу и получилъ задатокъ; но когда я не согласился вѣсить проданный хлѣбъ на вѣсы, стоящіе во дворѣ, то покуп-

щикъ отказался и потребовалъ возврата задатка. Они устроиваютъ подъ доской съ гирями магнитъ, который и притягиваетъ доску.

Собраніе единогласно **постановило:** не соглашаясь съ обязательностію продажи хлѣба исключительно на вѣсъ, предоставить способъ купли-продажи соглашенію покупщика и продавца; но, чтобы выборъ въ дѣйствительности могъ зависѣть отъ обоюднаго соглашенія, признать необходимымъ обязаніе покупщиковъ имѣть и мѣру, и вѣсы.

Затѣмъ, въ 3 часа дня, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ на завтра, въ 10 часовъ утра. Предсѣдатель Собранія Д. Авксентьевъ. Секретарь Собранія Абаза. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Управы Д .Ставровскій. Уѣздные земскіе гласные: А. Чуйкевичъ, Н. Ланщинъ, Н. Шерстюковъ, М. Горяной, Г. Даниленко, П. Ростковскій, Д. Паторило, Е. Окатый, П. Жуганъ, В. Мельниковъ, Х. Туривный-Недодатокъ.

Засѣданіе 8-го октября.

Въ 11 часовъ дня, въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія и 21 гласный.

Изъ числа отсутствовавшихъ вчерашняго числа гласныхъ прибыли: К. Н. Алексѣевъ, П. В. Байдакъ, И. И. Кузмицкій и П. Д. Павличенко.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, Предсѣдатель заявилъ, что журналъ вчерашняго засѣданія еще не готовъ и будетъ доложенъ въ концѣ сегодняшняго.

Затѣмъ, приступили къ очереднымъ занятіямъ.

1) Извѣщеніе Губернскаго Правленія, которымъ отказываетъ взыскать земскіе сборы съ зданія Верхнеднѣпроскаго тюремнаго замка [1]).

Гласный В. С. Мелгниковъ заявилъ, что городъ получилъ такой-же отказъ по взысканію городскихъ сборовъ съ того же зданія и, недовольный такимъ отказомъ, жалуется Правительствующему Сенату.

Н. М. Лапшинъ: Если мы будемъ избавлять тюрьмы и другія зданія, нанимаемыя подъ казенныя помѣщенія, отъ платежа земскихъ повинностей, то платежъ таковыхъ частнымъ лицамъ покажется еще тягостнѣе. Съ точки зрѣнія закона и нравственности, слѣдуетъ непремѣнно стремиться къ привлеченію зданія тюрьмы къ платежу земскихъ сборовъ. Г. Грановъ, собственникъ зданія тюрьмы, имѣетъ въ настоящее время громадное состояніе.

Постановили единогласно: уполномочить Управу принести, въ узаконенномъ порядкѣ, жалобу на распоряженіе Губернскаго Правленія по изложенному здѣсь вопросу.

2) Докладъ Управы по поводу отобраннаго отъ Пушкаровской школы мѣста, отведеннаго подъ садъ [2]).

В. А. Гельмерсенъ: При открытіи школъ, у насъ принятъ порядокъ, по которому, прежде всего, отводится мѣсто подъ школу и потомъ уже приступаютъ къ постройкѣ зданія и устройству двора и сада при училищѣ. Такимъ образомъ, Пушкаровское общество приговоромъ своимъ, въ 1874 году, постановило отвести 1/2 десятины земли подъ школу; Управа построила школу, завела садъ и затратила на этотъ предметъ 412 руб. земскихъ денегъ. Но, въ мартѣ 1880 года, Пушкаровскіе крестьяне сдѣлали другой приговоръ, въ которомъ сказали, что никогда они этого мѣста не давали подъ школу, и что теперь отдаютъ его крестьянину

[1]) Приложеніе № 5-й.

[2]) Приложеніе № 6-й.

Грицаю. Школа осталась безъ двора и сада. Такое дѣйствіе Пушкаровскаго общества даетъ право думать, что другія общества также захотятъ отобрать у школъ своихъ отведенныя имъ мѣста. Въ заключеніе, В. А. Гельмерсенъ проситъ отнестись къ данному случаю съ должной строгостью.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, приглашенный въ залъ Собранія Непремѣнный Членъ Шерстюковъ объясняетъ, что крестьяне с. Пушкаровки, отмѣняя свой первый приговоръ, не имѣли дурного умысла, что первый ихъ приговоръ не согласенъ съ законами, что отчуждать подъ школу усадебное мѣсто они не имѣли права, и что Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе этотъ приговоръ признало недѣйствительнымъ.

Н. М. Лапшинъ, имѣя въ виду, что всѣ школы земскія открываются подъ непремѣннымъ условіемъ имѣть при нихъ мѣсто подъ садъ или огородъ, предлагаетъ потребовать отъ общества новаго мѣста для новой школы, взыскать съ общества 412 руб., затраченные на школу и, въ случаѣ отказа общества, вовсе закрыть училище.

Постановили единогласно: поручить Управѣ взыскать съ общества крестьянъ с. Пушкаровки 412 руб., или предложить ему увеличить мѣсто подъ училищемъ въ размѣрѣ до ½ десятины.

3) Заявленіе Куцоволовскаго волостнаго правленія о томъ, что священникъ Петръ Демьяновскій побуждаетъ крестьянъ нарушать обязательныя правила хоронить на новыхъ кладбищахъ.

Д. М. Паторило: На старомъ кладбищѣ такъ много еще мѣста, что лѣтъ 100 можно бы тамъ хоронить умершихъ. Новое же кладбище отведено на такомъ мѣстѣ, гдѣ собирается дождевая вода, и гдѣ стоитъ всегда грязь. Покойниковъ просто кладутъ въ воду.

Предсѣдатель Собранія: А слышали вы, какъ священникъ уговаривалъ своихъ прихожанъ не хоронить на новомъ кладбищѣ?

Д. М. Паторило: Да, я слышалъ; но священникъ при этомъ говорилъ, чтобы не указывали на него.

Н. М. Ланшинъ предлагаетъ Собранію: поступокъ священника Демьяновскаго представить на усмотрѣніе Архіерея.

Постановили большинствомъ 15 противъ 7: просить священника селенія Куцеволовки, о. Демьяновскаго, чтобы онъ не позволялъ себѣ, ни въ какомъ случаѣ, побуждать крестьянъ къ неисполненію сказанныхъ правилъ, предупредивъ его, что на будущее время такого рода его дѣйствія будутъ доведены до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

4) *Н. М. Ланшинъ:* Если вновь отведенное кладбище въ с. Куцеволовкѣ дѣйствительно находится на такомъ мѣстѣ, гдѣ вода не высыхаетъ, то, по его мнѣнію, необходимо войти въ ближайшее обсужденіе этаго вопроса — и, предложивъ, что такого рода неудобства могутъ оказаться и въ другихъ мѣстностяхъ, полагаетъ обязать Управу провѣрить эти неудобства на мѣстахъ, въ случвѣ просьбъ или жалобъ, по этому предмету поступающихъ со стороны крестьянъ.

Постановили единогласно: поручить Управѣ вновь отведенное кладбище въ с. Куцеволовкѣ осмотрѣть и, буде оно окажется неудобнымъ, то сдѣлать распоряженіе, черезъ кого слѣдуетъ, объ отводѣ новаго мѣста. Такъ точно поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ по этому предмету жалобы отъ другихъ обществъ.

5) Заявленіе благочинія 3-го округа, въ которомъ выражено неудовольствіе по поводу требованія земства, чтобы священники искореняли у крестьянъ обычай праздновать дни, не установленные росписаніемъ о праздникахъ.

Постановили единогласно: заявленіе это оставить безъ послѣдствій.

6) Ходатайство Училищнаго Совѣта о прибавкѣ 50 руб. учительницѣ Деріевскаго училища, Дьяченковой [1]).

В. А. Гельмерсенъ: Деріевская школа считается второю

[1]) Приложеніе № 7-й.

школою въ своей волости. Она содержится исключительно на счетъ мѣстныхъ средствъ Деріевскихъ крестьянъ. Крестьяне платятъ учительницѣ 200 руб.,—она проситъ у земства прибавки. Отъ содержанія вторыхъ школъ, на счетъ земскихъ сборовъ, наши Собранія неоднократно отказывались. Поэтому, признавая невозможнымъ какое-бы то ни было назначеніе на Деріевскую школу, онъ соглашается выдать Дьяченковой единовременное вознагражденіе, въ размѣрѣ 50 руб.

В. К. Абаза, какъ членъ Училищнаго Совѣта, въ участкѣ котораго находится Деріевская школа, читаетъ изъ отчета своего свѣдѣнія объ успѣхахъ этого училища. Успѣхи эти оказываются очень удовлетворительными. Общество крестьянъ с. Деріевки бѣдно землею; арендная плата за десятину доходитъ тамъ до 12 руб. Платить больше 200 руб.—врядъ ли оно въ состояніи. Такихъ школъ, какъ Деріевская, исключительно содержащихся на счетъ крестьянъ, у насъ немного. По этимъ соображеніямъ, В. К. предлагаетъ Собранію ассигновать 50 руб. на Деріевское училище.

Постановили: большинствомъ 11, съ голосомъ Предсѣдателя, противъ 11: выдавать учительницѣ Деріевской школы 50 руб. съ 1881 года изъ остатковъ суммы народнаго образованія.

7) *П. М. Лапшинъ*: По поводу вопроса о Деріевской школѣ, проситъ обсудить слѣдующій вопросъ, до всѣхъ школъ уѣзда одинаково относящійся: учительница Дьяченкова имѣетъ дипломъ объ окончаніи курса наукъ въ Харьковскомъ Институтѣ, лѣтъ 20 тому назадъ ей выданный. Съ тѣхъ поръ прошло много времени; дѣло народнаго образованія сдѣлало большіе успѣхи: введены новые методы преподаванія. Г-жа Дьяченкова, учившаясь 20 лѣтъ тому назадъ, можетъ быть, и не знакома съ этими успѣхами науки. Предположеніе это П. М. выводитъ изъ того, что допущенная къ должности учительницы, съ разрѣшенія г. Инспектора народныхъ училищъ, г-жа Дьяченко не подвергалась испытаніямъ, на этотъ случай установленнымъ. Такія соображенія приводятъ

Н. М. Ланшина къ непремѣнному желанію, чтобы предъявители дипломовъ и другихъ доказательствъ образованія, если эти документы, по времени ихъ выдачи, предшествуютъ введенію преобразованной школы,—чтобы такія лица допускались къ должности учителей неиначе, какъ выдержавъ установленное испытаніе на званіе учителя.

Постановили единогласно: просить Училищный Совѣтъ, при назначеніи учителей, подвергать серьёзной оцѣнкѣ предъявляемые дипломы и другія доказательства образованія, если эти документы, по времени ихъ выдачи, предшествовали введенію преобразованной школы.

8) Секретарь Собранія *В. К. Абиза* прочиталъ составленный имъ журналъ вчерашняго засѣданія.

Постановили единогласно: журналъ вчерашняго засѣданія утвердить.

9) Ходатайство вдовы фельдшера Вороновой о помѣщеніи ея 2-хъ сыновей на счетъ земства въ Саксаганское 2-хъ классное училище. Въ разсужденіяхъ, которыя по сему предмету высказывались, выяснилось, что стипендіи при 2-хъ классномъ училищѣ учреждены спеціально для дѣтей изъ другихъ селъ въ томъ предположеніи, что проживающіе въ Саксагани имѣютъ возможность всегда пользоваться своимъ мѣстнымъ училищемъ.

Постановили единогласно: ходатайство вдовы Вороновой отклонить.

10) Заявленіе землевладѣлицы Анастасіи Евсѣевны Харченко, въ которомъ она жалуется на Управу за то, что изъ купленной ею 269 дес. земли Управа перечислила только 111 десятинъ; остальную же землю Управа отказалась перечислить на имя г-жи Харченко, по непредъявленію плановъ на эту землю [1]).

Изъ преній по этому предмету выяснилось, что г-жа Харченко

[1]) Приложеніе № 8-й.

по одному изъ участковъ своей поземельной собственности имѣетъ лишнюю противъ документовъ землю и ходатайствуетъ о перечисленіи оной на свое имя.

В. А. Гельмерсенъ: Такое перечисленіе земель, которыя оказываются лишними противъ документовъ, можетъ вовлечь насъ въ цѣлый рядъ убыточныхъ недоразумѣній. Является лицо А и проситъ перечислить за нимъ фиктивное число десятинъ земли, и послѣ перечисленія—проситъ выдать ему залоговое свидѣтельство. Представляется оное къ залогу, и подъ несуществующую землю получаетъ деньги.

А. А. Тимофеевъ, усматривая здѣсь потерю земскаго дохода отъ необложенія оказавшейся въ излишкѣ земли, предлагаетъ приглашать для подобныхъ случаевъ спеціальнаго землемѣра на счетъ земства.

Постановили: признать дѣйствія Управы правильными, а заявленіе оставить безъ послѣдствій.

Въ 4 часа засѣданіе было закрыто, съ предложеніемъ Предсѣдателя собраться завтра, въ 11 часовъ утра. Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь А. Чуйчевичъ. Предсѣдатель Уѣздной Управы Гельмерсенъ. Члены Управы: Д. Ставровскій, П. Байдакъ. Земскіе гласные: А. Тимофеевъ, П. Павличенко, Д. Наторило, П. Жуганъ, Е. Окатый, В. Харченко, В. Мельниковъ, И. Кузьмицкій, Д. Недодатокъ, Н. Шерстюковъ, В. Абаза, М. Горяной, Г. Дашиленко, П. Ростковскій, К. Алексѣевъ и Х. Туривный.

Засѣданіе 9-го октября.

Въ 11 часовъ дня, въ залъ засѣданія прибыли: Предсѣдатель и 24 гласныхъ. Изъ числа неприсутствовавшихъ въ предшествующихъ засѣданіяхъ явились: И. К. Абаза, М. Г. Покровскій и Г. Х. Малованенко.

По предложенію Предсѣдателя, очередной Секретарь А. Ѳ. Чуйкевичъ доложилъ журналъ вчерашняго засѣданія.

А. А. Тимоѳеевъ: Послѣдній вопросъ изложенъ въ журналѣ не совсѣмъ вѣрно: изъ вступившаго въ Земское Собраніе прошенія не выяснилось, чтобы г-жа Харченко была заинтересована въ составленіи плана. Вообще, объ этомъ вопросѣ я позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ. Пока это единственный случай въ нашей земской практикѣ, когда частное лицо обращается непосредственно въ Земское Собраніе съ двумя жалобами. Полагаю, что земство не изъ старыхъ учрежденій, которыя дѣйствовали по рутинѣ. Обѣ жалобы оставлены безъ послѣдствій. Вчера нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ, послѣ засѣданія, заявили свое сочувствіе приводимымъ мною взлядамъ, а одинъ даже прибавилъ, что, вполнѣ раздѣляя ихъ, не поддержалъ единственно потому, что дѣло касалось г-на Харченка, а не кого-либо другаго. Тутъ, значитъ, дѣло уже перенесено было на почву личностей. Не разъ произносились въ этой залѣ слова: „мы земцы—люди жизни“. Слѣдовательно, установился тамъ общій взглядъ, что земство не идетъ стопами старыхъ учрежденій, а внесло жизнь въ свою дѣятельность. Вдругъ является жалоба земству,—и оно произноситъ стереотипную фразу старыхъ учрежденій: „оставить безъ послѣдствій!“ Не хочу много распространяться по этому вопросу и буду кратокъ. Кромѣ разрѣшенія жалобы на Управу, мы должны были сказать, какъ ей поступать на будущее время въ подобныхъ случаяхъ. Подъ 8 ст. Временныхъ Правилъ есть разъясненіе Правительствующаго Сената, по которому

владѣльцы не могутъ быть облагаемы земскими и иными повинностями за прошлое время, когда земли ихъ не были вносимы въ раскладку. (Читаетъ разъясненіе Сената). А въ 6 и 10 ст. говорится объ обязанности Земскаго Собранія давать указанія Управѣ. Вы слыхали, что наша Управа не довольствуется оффиціальными документами—купчей крѣпостью и вводнымъ листомъ, а требуетъ еще представленія плана хотя-бы и частнаго землемѣра. Какимъ же это образомъ послѣдній документъ можетъ служить бо́льшимъ доказательствомъ, чѣмъ оффиціальные документы? Вы слыхали также заявленіе, что если возложить провѣрку земель на Управу, а не на частныхъ землевладѣльцевъ, то расходы земства не вознаградятся. А я сопоставлю слѣдующія цыфры: при раскладкѣ 1866 года обложенію подлежало 572144 десятины, на нынѣшній же годъ—подлежитъ 623719 десятинъ, т. е. въ теченіи 12-ти лѣтъ Земская Управа нашла 51575 десятинъ; въ настоящее время облагается десятина въ 13 1/10 к.; значитъ, нашъ ежегодный бюджетъ усиленъ болѣе, чѣмъ на 6500 р. въ годъ. Если-бы держались рутины, то эта сумма и доселѣ ускользала-бы отъ земскаго налога.

При этомъ я считаю долгомъ оправдаться передъ А. Ѳ. Чуйкевичемъ за недоказанное мною во вчерашнемъ засѣданіи Собранія къ тому, что у него по спеціальному полюбовному размежеванію оказалось лишнихъ 54 десятины, ускользающихъ отъ земскаго налога. Я забылъ добавить, что самъ, участвуя въ дѣлѣ, въ качествѣ повѣреннаго одной изъ соучастницъ по размежеванію общей генеральной дачи, я получилъ для свой довѣрительницы въ подарокъ 3 десятины и, слѣдовательно, излишнихъ у него всего только 51 десятина земли.

Теперь А. Ѳ. находится въ затруднительномъ положеніи, вслѣдствіе строгости требованій Управы. Между тѣмъ, если-бы дѣло обходилось безъ излишнихъ формальностей, то онъ могъ-бы представить оффиціальный документъ,—утвержденную, въ установленномъ

порядкѣ, спеціальную полюбовную сказку,—и земство не лишалось-бы извѣстной суммы слѣдуемыхъ ему повинностей. Если такъ будетъ продолжаться, то земское дѣло обратится въ рутину, и мы перестанемъ быть людьми жизни. Коли подано заявленіе объ излишней въ натурѣ землѣ, развѣ Предсѣдатель, или членъ Управы, не можетъ, при случаѣ, выѣхать на мѣсто и лично убѣдиться въ этомъ. По крайней мѣрѣ, въ данномъ случаѣ, легко было убѣдиться, такъ какъ на 111 десятинъ заявленъ излишекъ во 148 десятинъ.

Еще два слова: не было вчера высказано и то, чтобы г-жа Харченко возлагала на земство заботы по измѣренію ея земли. Мое заявленіе прошу занести въ протоколъ.

По предложенію Н. М. Лаппина, Собраніе единогласно **постановило:** измѣнить журналъ вчерашняго засѣданія, вычеркнувъ изъ него тѣ неточности, на которыя указалъ А. А. Тимоѳеевъ.

Журналъ былъ исправленъ и подписанъ.

Затѣмъ было преступлено къ очереднымъ занятіямъ.

1) *Предсѣдатель Собранія:* Теперь я предлагаю на обсужденіе Собранія заявленіе А. А. Тимоѳеева о томъ, какъ должно поступать Управѣ при перечисленіи земель въ будущемъ.

М. Г. Погоровскій: Единственно возможная мѣра рекомендована А. А. Тимоѳеевымъ—приглашеніе на службу земства землемѣра. Въ силу разъясненія Сената, для цѣлей обложенія земель, мы имѣемъ право вмѣшательства для измѣренія, помимо правъ собственника земли. Отступаясь отъ своего права, намъ прійдется усиливать косвенные налоги помимо прямыхъ. При крестьянскомъ присутствіи содержится землемѣръ, и если намъ прійдется затратить нѣсколько сотъ рублей, пригласивъ его на службу земства, то этимъ доставимъ гражданамъ возможность лично убѣждаться въ количествѣ той земли, какую они пожелаютъ пріобрѣсти: иначе можетъ повториться случай, бывшій со мною 5 дней назадъ въ Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ, гдѣ я искалъ, по довѣренности Г. Ч. въ возвратъ около 8000 р. за недостачу

проданной земли. Судъ мнѣ отказалъ, руководствуясь тѣмъ, что покупщикъ не имѣетъ права возврата денегъ, такъ какъ раньше долженъ былъ самъ убѣдиться въ количествѣ покупаемой земли. А зачастую доказать излишекъ земли — нѣтъ возможности иначе, какъ при судебно-межевомъ процессѣ, т. е. при стѣснительномъ, такъ сказать, случаѣ. Не вдаваясь во всестороннее обсужденіе вопроса, скажу, что землемѣръ необходимъ земству: съ одной стороны— для убѣжденія Управы въ наличномъ количествѣ земель, а съ другой—для того, чтобы частныя лица. при посредствѣ Управы, могли убѣждеться въ дѣйствительномъ количествѣ пріобрѣтаемыхъ земель.

В. А. Гельмерсенъ: Во второмъ трехлѣтіи существовалъ земскій землемѣръ г. Зайченко; но, по истеченіи года, онъ отнесся въ Управу съ отказамъ отъ должности, заявивъ, что даромъ не желаетъ получать жалованья, такъ какъ за цѣлый годъ къ нему рѣшительно никто не обращался. О землѣ, оказавшейся излишней по окладу, скажу, что она отыскана: во 1-хъ, провѣркой документовъ, для чего члены Управы выѣзжали лично почти къ каждому землевладѣльцу; во 2-хъ, перечисленіемъ неудобныхъ земель въ разрядъ удобныхъ, а главное—открытіемъ земельныхъ банковъ. Можно сказать, что эти 51000 десятинъ дали намъ банки. На счетъ того, чтобы выѣзжать на мѣста членамъ Управы, могу сказать, что это примѣнимо къ такимъ лишь случаямъ, какъ у Харченка: случай, можно сказать, — рѣдкостный, гдѣ разница громадная. А желалъ-бы я знать, какимъ образомъ можетъ убѣдиться членъ Управы, гдѣ на 1000 десятинъ заявляется излишекъ въ 12—15 десятинъ? Я не противъ выѣзда, но съ оговоркой, чтобы выѣзжать только въ исключительныхъ случаяхъ.

А. А. Тимоѳеевъ: М. Г. Покровскій зашелъ далѣе моего предложенія: спеціальнаго землемѣра я не думалъ и предлагать, заранѣе предвидя возраженіе противъ этого Управы. Выѣзда Управы также я рекомендовалъ только въ случаяхъ подобныхъ настоящему. Разумѣется, не требуется выѣздъ для каждаго заявленія.

Управа имѣетъ голову и можетъ соображать. Въ данномъ примѣрѣ есть купчая, есть вводный листъ, т. е. документы, имѣющіе вѣсъ въ глазахъ каждаго, а кромѣ того,—огромная разница въ цифрахъ. Слѣдовательно, не представлялось ни малѣйшей надобности въ планѣ частнаго землемѣра, тѣмъ болѣе, что такіе планы могутъ быть пріобрѣтаемы извѣстнымъ для всѣхъ способомъ. Не ужели Земская Управа могла довѣрить такому плану болѣе, чѣмъ оффиціальнымъ документамъ? Предсѣдатель Управы заявилъ, что 50000 съ лишнимъ десятинъ земли открыто посредствомъ представленныхъ документовъ. Зачѣмъ же отъ Харченка теперь требовался планъ частнаго землемѣра? Во избѣжаніе такихъ противорѣчій и въ силу 6 ст. Зем. Пол., мы должны дать Управѣ инструкцію, съ точнымъ указаніемъ, какъ ей надлежитъ поступать на будущее время.

В. А. Гельмерсенъ: Я не то сказалъ. Всѣ земли повѣрялись при выѣздѣ по документамъ и планамъ генеральнаго межеванія. Выраженіе Земскаго Собранія, противъ котораго такъ возстаетъ А. А. Тимоѳеевъ,—оставить безъ послѣдствій,—есть само, по себѣ, инструкція для Управы. Это, значитъ, жалоба на Управу была неосновательна, и она обязывается поступать и впредь, какъ поступала доселѣ.

Предсѣдатель Собранія: При крестьянскомъ присутствіи есть землемѣръ. Не согласны ли вы будете уполномочить Управу, въ случаяхъ, о которыхъ мы говорили, приглашать его за извѣстное вознагражденіе? Дорого это не будетъ стоить, такъ какъ землемѣръ этотъ получаетъ уже жалованье въ 600 руб. и пользуется правами государственной службы.

А. А. Тимоѳеевъ: Въ подтвержденіе благонадежности купчихъ и вводныхъ листовъ, я ссылаюсь на присутствующаго здѣсь М. Г. Поюровскаго: онъ дѣло это хорошо знаетъ. Документовъ этихъ нельзя равнять съ тѣми же документами старыхъ судовъ.

М. Г. Поюровскій: Я буду говорить съ тѣмъ, что отвѣчаю

за свои слова. Надо было укрѣпить 148 десятинъ, не вошедшихъ въ документы; для этого потребовалось издержать по 2 руб. на десятину, т. е. двойныя крѣпостныя пошлины и особую плату повѣренному, не говоря уже о томъ, что необходимо было произвести осмотръ, какъ бываетъ всегда при укрѣпленіяхъ на правѣ давностнаго владѣнія.

В. А. Гельмерсенъ: Я возражу А. А. о несравнимости прежнихъ и нынѣшнихъ купчихъ: Сорокинъ пріобрѣлъ отъ Козюлькина землю; новый судъ утвердилъ его въ правахъ и ввелъ во владѣніе, а земли вовсе не оказалось.

М. Г. Покровскій: Въ этомъ случаѣ виновенъ былъ старый судъ, и купчая совершалась не въ округѣ своего суда. Теперь подобный случай повториться не можетъ.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Какимъ образомъ дѣлается перечесленіе?

В. А. Гельмерсенъ: Представляются купчая и вводный листъ; покупщикъ заявляетъ: я купилъ 700 десятинъ у такого-то; смотритъ: за такимъ-то дѣйствительно по книгамъ Управы числится 700 десят., и онѣ переводятся на новаго владѣльца. Если же за прежнимъ владѣльцемъ числилось 714 десятинъ, то перечисляется 700 за новымъ, а 14 оставляется за старымъ. Наоборотъ: числится за старымъ только 680 онѣ полностью перечисляются на покупщика, а излишекъ въ 20 десят. неугодно-ли доказать планомъ. Я могу разсказать личный примѣръ: жена моя раздѣлилась съ сестрами 3,000 десятинъ, а по книгамъ числилось лишь 2,000; мы вызвали землемѣра, составили планъ, представили таковой, и земля была начислена. Вѣдь, если окажется при продажѣ съ публичнаго торга, что земли въ натурѣ менѣе, чѣмъ зачислено въ Управѣ, то послѣдняя можетъ нести имущественную отвѣтственность.

А. А. Тимоѳеевъ: Случай съ Гельмерсеномъ подтверждаетъ мои слова. Я желаю, чтобы, въ подобныхъ случаяхъ, не было рутины. Вѣдь, недвижимость есть альфа и омега нашихъ земскихъ

налоговъ, и потому слѣдуетъ дѣлать всевозможныя облегченія при начисленіи недвижимости, какъ главной платежной силы. В. А. представилъ намъ случай изъ практики старыхъ судовъ, а теперь существуютъ новые,—и я хочу, чтобы и въ земское дѣло также входили новыя, лучшія вѣянія времени. По 6 ст. Вр. Прав. для зем. учр., Земское Собраніе можетъ дать инструкцію Управѣ и, въ случаѣ какого-либо недоразумѣнія при недостачѣ земли, Управа ни коимъ образомъ отвѣчать не будетъ: ей представили узаконенные документы,— и она перечислила. Какая же тутъ отвѣтственность? Отвѣчаетъ покупщикъ, или продавецъ. Если мы по рутинѣ будемъ оставлять безъ послѣдствій жизненные интересы, то сами станемъ тѣми же судами и палатами стараго образца.

Н. М. Лапшинъ: Вопросъ принялъ острый характеръ, и теперь онъ зиждется на томъ, что мы хотимъ ввести мертвечину въ земское дѣло. Но, выслушавъ внимательно длинныя пренія, я пришелъ къ несомнѣнному убѣжденію, что тѣ лица, которыя ратуютъ противъ мертвечины, канцелярщины, — именно-то и стоятъ за нее. Говорятъ: дадимъ Управѣ инструкцію; дѣйствуй, молъ, такъ и этакъ, а не такъ. Развѣ это не мертвечина? Мы вчера предоставили Управѣ—согласно каждаго даннаго случая, дѣйствовать, какъ она найдетъ удобнѣе: понадобится планъ—требуйте, а нѣтъ—перечисляйте и безъ плана. Въ случаѣ, подавшемъ поводъ къ настоящимъ преніямъ, Управа спросила: гдѣ источникъ, изъ котораго земля попала въ документы? Говорятъ: не знаемъ. Тогда Управа и поступила. какъ жизненный органъ, а не канцелярія.—потребовала планъ. Она дѣйствовала въ пользу тѣхъ третьихъ лицъ, которыя могли оказаться пострадавшими впослѣдствіи чрезъ легкомысленное перечисленіе несуществующей въ натурѣ земли. Говорятъ, что случаи, въ родѣ разсказаннаго Гельмерсеномъ могли быть лишь въ старыхъ судахъ; нѣтъ, — могутъ быть и въ новыхъ. Въ виду высказанныхъ мною соображеній, я предлагаю дать широкій просторъ усмотрѣнію управы, не стѣсняя ее рамками какой бы то

ни было инструкціи. Будь я на мѣстѣ Гельмерсена—я поступилъ бы точно также, какъ и онъ. Теперь коснусь другаго вопроса—земскаго землемѣра. Вы слыхали, что таковой былъ и отказался черезъ годъ, за неимѣніемъ ни одного дѣла о повѣркѣ земель. Можетъ быть, въ 10 лѣтъ будетъ одинъ случай, что онъ потребуется. Такъ: неужели для этого случая содержать постоянно землемѣра. Нѣтъ, и въ этомъ отношеніи, предложеніе не выдерживаетъ критики.

Предсѣдатель Собранія: Приводя на память разбираемый случай, когда землемѣръ рѣшительно необходимъ, я вновь предлагаю: предложить Управѣ, когда, по ея усмотрѣнію, понадобится таковой—приглашать состоящаго при крестьянскомъ присутствіи.

Н. М. Лапшинъ: Я противъ этого.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: По отношенію даннаго факта—ни въ какомъ случаѣ. Кстати: меня обвинили въ неправильномъ изложеніи журнала; но мнѣ уши не измѣнили. Внутренняя подкладка предложенія Харченка была именно тою, какова изложена въ журналѣ. Поэтому, я настаивалъ, чтобы въ отношеніи г-жи Харченко постановленіе наше не измѣнилось ни какимъ образомъ: хочешь доказать излишекъ земли—доказывай, произведя на свой счетъ измѣреніе и составивъ планъ таковаго.

А. А. Тимоѳеевъ: Я не обвинялъ васъ, А. Ѳ., въ неправильномъ изложеніи журнала; а если въ чемъ не точно выразился,—прошу извинить меня.

Предсѣдатель объявилъ преніи законченными и предложилъ вопросъ на балотировку.

Собраніе, большинствомъ 17 противъ 8, **постановило:** предложить Управѣ приглашать землемѣра, когда, по ея усмотрѣнію, въ томъ окажется надобность, для начисленія излишней въ натурѣ противу книгъ земли.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: На слова: „по усмотрѣнію Управы", я возлагаю всѣ мои надежды.

По возобновленіи засѣданія послѣ 1/4 часоваго перерыва, по предложенію А. Ѳ. Чуйкевича, Собраніе **постановило:** дополнить предыдущее постановленіе тѣмъ, что приглашаемый Управою землемѣръ долженъ быть вознаграждаемъ на средства того, чья земля провѣряется.

2. Предсѣдатель Мироваго Съѣзда А. А. Тимоѳеевъ представилъ отчетъ о расходѣ суммъ, отпускаемыхъ на канцелярію Съѣзда за время съ 1-го іюля 1879 по 1-е іюля 1880 г.г. Собраніе, безъ преній, **постановило:** отчетъ передать въ общую Коммисію.

3. *И. М. Лапшинъ* предложилъ, въ виду увеличенія состава Собранія, увеличить число членовъ Коммисіи.

Собраніе единогласно избрало въ члены Коммисіи: И. К. Абазу, В. Я. Харченка, П. Д. Павличенка и Г. Х. Малоиваненка.

4. Прочитано: а) ходатайство студента Кіевскаго Университета Василія Стадницкаго, о назначеніи ему стипендіи земства для окончанія курса по медицинскому факультету; б) удостовѣреніе Инспектора Университета о переходѣ Стадницкаго съ 3-го на 4-й курсъ и в) заключеніе Управы.

В. К. Абаза: Ходатайство это было подано Стадницкимъ въ Кіевъ лично мнѣ, такъ что я знаю его. Это чрезвычайно симпатичная личность и, какъ видно изъ удостовѣренія, занятія его идутъ очень успѣшно. Я напомню Собранію, что недавно одна изъ нашихъ больницъ очень долго не имѣла врача, и, разумѣется, дѣло медицины отъ этого страдало.—Теперь представляется случай, сдѣлавъ доброе дѣло,—дать возможность окончить студенту курсъ: мы будемъ имѣть въ запасѣ доктора, который желаетъ служить именно нашему земству. Въ виду этихъ соображеній и того, что стипендія испрашивается только на два года, я полагалъ бы ходатайство уважить.

И. М. Лапшинъ: Я сочувствую дѣлу образованія, но полагаю, что мы прежде должны въ принципѣ разрѣшить вопросъ: должны ли мы помогать каждому, кто бы ни обратился къ намъ за помощью,

или исключительно своимъ мѣстнымъ жителямъ? Въ принципѣ я скажу: каждому; но, справившись съ карманомъ, говорю: нѣтъ, не каждому, а приходить на помощь земство должно лишь жителямъ своего уѣзда.

В. А. Гельмерсенъ: Въ прошломъ году я былъ противъ стипендіи, а въ настоящемъ еще болѣе. Наша земская касса въ короткое время была закрываема два раза: первый при 1 руб. 31 коп. а другой при 300 руб., такъ, что неудовлетворялись содержаніемъ члены Управы, мировые судьи, врачи и т. д. При такомъ положеніи кассы, мы введемъ въ заблужденіе стипендіатовъ: назначимъ стипендію, а прійдетъ срокъ высылки—не будетъ денегъ.

В. Я. Харченко: Я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію Ланшина, и желаю, чтобы, разъ навсегда, былъ разрѣшенъ вопросъ: если средства позволяютъ назначить стипендіи, то назначать таковыя исключительно жителямъ своего уѣзда.

А. А. Тимоѳеевъ: Нѣтъ надобности дѣлать общаго постановленія: достаточно частнаго случая.

Постановили: ходатайство отклонить.

5) Доложено ходатайство студента 3-го курса Харьковскаго Ветеринарнаго Института, Василія Витковскаго, о назначеніи ему стипендіи для окончанія курса.

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило:** ходатайство отклонить.

6) Прочитано: а) ходатайство Троицкой волости о ремонтѣ на счетъ земства Николаевскаго училища и б) заключеніе Управы. [1])

В. К. Абаза: Въ Николаевской школѣ въ продолженіи 4-хъ послѣднихъ лѣтъ перемѣнилось 4 учителя и учительницы; поэтому, можно судить, что успѣховъ въ такой школѣ ожидать нельзя. Причина лежитъ въ недостаточности жалованья учителю, дурныхъ помѣщеніяхъ школы и учителя и невозможности найти въ селѣ лучшее учительское помѣщеніе. Между тѣмъ, на эту школу Тро-

[1]) Приложеніе № 9.

ицкая волость тратила ежегодно 250 р. (200 учителю и 50 законоучителю), а въ нынѣшнемъ году прибавила еще 130 руб. (50 руб. учителю и 80 руб. на сторожа и отопленіе). Ежегодная затрата 380 р. на столько солидна для одной волости, несущей, кромѣ того, общіе налоги на народное образованіе, что слѣдовало бы подумать о большей производительности этой затраты, чѣмъ было доселѣ. Достигнуть этого можно, по моему мнѣнію, соединеніемъ Николаевской школы съ Троицкой: послѣдняя отстоитъ отъ Николаевки всего на 5 верстъ, имѣетъ прекрасное помѣщеніе учениковъ на 100, а на дѣлѣ въ немъ обучается не болѣе 40, такъ какъ село Троицкое не велико и больше 30 учениковъ доставить едва-ли можетъ. При школѣ имѣется пріютъ 11 мальчиковъ сосѣднихъ деревень, которые помѣщаются въ квартирѣ учительницы, ею незанимаемой, такъ какъ она живетъ въ домѣ своего мужа, мѣстнаго священника. Я полагалъ бы вполнѣ удобнымъ и выгоднымъ устроить при этой школѣ пріютъ для Николаевскихъ мальчиковъ, перенеся зданіе этой школы въ Троицкое. Тогда Троицкая волость будетъ избавлена отъ взноса значительной суммы, между тѣмъ какъ ученики будутъ посѣщать прекрасную школу. Устроиться они могутъ также, какъ и тѣ 11, о которыхъ я говорилъ: сообща нанять кухарку, жить въ пріютѣ и по воскресеньямъ приносить съ собой изъ дому недѣльный провіантъ. Я говорилъ объ этомъ съ Троицкой учительницей и ея мужемъ, законоучителемъ; они оба одобрили мою мысль.

В. А. Гельмерсенъ: Вполнѣ соглашаясь съ Б. К. Абазой, я полагаю, что Николаевка не согласится на это, въ виду затраты на постройку, но земству слѣдуетъ прійти на помощь въ такомъ хорошемъ дѣлѣ.

Н. М. Лапшинъ: Намъ предлагаютъ выстроить пансіонъ и говорятъ, что отъ этого выиграетъ Николаевское общество, а я согласиться съ этимъ не могу. Міръ, правда, не будетъ вынимать ежегодно изъ кармана 380 руб., но косвеннымъ путемъ внесть

туже сумму на наемъ кухарки и продовольствіе мальчиковъ, которые теперь живутъ въ семьяхъ, и содержаніе которыхъ ничего не стоитъ при общемъ семейномъ котлѣ. Затѣмъ, о кухаркѣ: она одна исключительно будетъ присматривать за мальчиками въ пансіонѣ; она, стало быть, нѣкоторымъ образомъ воспитательница, а что если кухарка окажется безнравственная? Во избѣжаніе этого, мы должны будемъ учинить надзоръ, чтобы не нести нравственной отвѣтственности. Затѣмъ, удаливъ мальчиковъ изъ семьи, мы лишаемъ эту семью работника, помогающаго въ свободное время отъ занятій въ хозяйствѣ отца. Я думаю, что если дѣлать постройку, то ужъ лучше выстроить новое зданіе въ Николаевкѣ.

В. А. Гельмерсенъ: У насъ установленъ принципъ не затрачивать денегъ на вторыя школы, а постройка новой школы стоитъ не дешево: самая маленькая Весело-Ивановская стоитъ около 800 р. Вас. Коп. не проэктируетъ особой постройки, а лишь небольшую пристройку къ школѣ,—что обойдется безъ сравненія дешевле.

Д. И. Недодатокъ: Гдѣ большая артель, тамъ одинъ другому только головы разбиваютъ, а кухарка не насмотрится за ними.

В. А. Гельмерсенъ: Въ Комисаровкѣ ученики по недѣлямъ живутъ при школѣ, и никакихъ ссоръ не было.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Я бы согласился вотировать постройку самостоятельной школы, но, знаю заранѣе, Собраніе на это не согласится. Затѣмъ, восьми—десятилѣтній мальчикъ зимою отцу не нуженъ, присмотра особеннаго какого-то за ними не нужно,—вѣдь присмотра то нѣтъ и въ семьѣ.

М. Г. Погоровскій: Я не могу согласиться, чтобы вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ безъ согласія общества.

В. К. Абаза: Разумѣется: безъ согласія общества ни чего не можетъ быть сдѣлано; мы, вѣдь, ничего не тратимъ на Николаевскую школу и, слѣдовательно, не вправѣ распорядиться ею. Это такъ естественно, что я и не счелъ нужнымъ говорить. Возраженія, сдѣланныя Ланшину, я дополню слѣдующимъ: кто знаетъ

бытъ нашего крестьянина, тому извѣстно, что у него каждый ротъ на счету, и если мальчику дается хлѣбъ для недѣльнаго пропитанія въ школѣ, то въ семьѣ будетъ израсходовано хлѣба ровно на столько меньше, на сколько отпущено. Маленькая разница, быть можетъ, и случится на приваркѣ; но это сущіе пустяки.—11 мальчиковъ въ Троицкой школѣ расходуютъ на кухарку 25 коп. въ мѣсяцъ, а если будетъ 20 мальчиковъ въ Николаевскомъ пріютѣ, то что же за расходъ они понесутъ? 15 коп.! Нѣтъ, 380 руб., можно сказать, почти всецѣло останутся въ карманахъ Троицкой волости. Да вы, вѣдь, еще упустили другую сторону: возможность лучшей школьной обстановки, въ широкомъ значеніи этого слова, и возможность исправно посѣщать школу, а это, вѣдь, больное мѣсто нашего школьнаго дѣла!

Собраніе единогласно **постановило:** отказать въ ходатайствѣ Троицкой волости, предложивъ Управѣ войти въ соглашеніе объ устройствѣ помѣщенія при Троицкой школѣ для учениковъ изъ Николаевки и другихъ деревень, съ тѣмъ, чтобы Николаевская школа была упразднена. Въ случаѣ согласія—уполномочить Управу употребить изъ остатковъ народнаго образованія необходимую для приспособленія пріюта сумму, въ помощь обществу, не свыше предѣловъ постановленія 1-го октября 1877 года.

7) *Н. М. Лапшинъ:* Я имѣю сдѣлать предложеніе, вытекающее изъ состоявшагося постановленія. Пріютъ — это прекрасная мысль! Въ деревушкахъ существуетъ такая же жажда образованія, какъ и въ центрахъ, а между тѣмъ оно недостижимо, во 1-хъ, потому, что трудно найти желающихъ принять мальчика на содержаніе, а, во 2-хъ, для этого нужны средства. По этому, я предлагаю: оповѣстить маленькія деревни, что онѣ сообща могутъ себѣ строить пріюты при волостныхъ школахъ, разъяснивъ и способъ содержанія дѣтей въ пріютахъ.

И. К. Абаза: Слѣдовало бы выждать результатовъ пріюта

при Троицкой школѣ; можетъ быть, они окажутся неудобными, и тогда мы введемъ другія общества въ напрасную затрату.

В. К. Абаза: Троицкій пріютъ безъ особаго зданія существуетъ 2 года, и результатъ его совершенно очевиденъ.

Собраніе единогласно **постановило:** принять предложеніе гласнаго Ланшина.

8) Прочитано: а) ходатайство Управляющаго почтовой частью въ Екатеринославской губерніи, за № 4990, о продленіи на будущее время той денежной помощи земства, подъ условіемъ которой открыто почтовое отдѣленіе въ с. Саксагани, и б) заключеніе Управы.

Д. И. Недодатокъ: Саксаганское почтовое отдѣленіе равно необходимо, какъ для землевладѣльцевъ, такъ и для крестьянъ.

Собраніе единогласно **постановило:** отпускать на будущее время туже сумму, какая ассигнована теперь въ помощь Правительству на содержаніе Саксаганскаго почтоваго отдѣленія.

9) Прочитано ходатайство Комисаровскаго сельскаго схода о перечисленіи ея изъ городскаго въ Саксаганскій призывной участокъ, по отбыванію воинской повинности.

Предсѣдатель: Комисаровская волость причислена къ Лиховскому участку, призывъ котораго, за отсутствіемъ помѣщенія въ Лиховкѣ, совершался въ Верхнеднѣпровскѣ; съ нынѣшняго же года онъ будетъ въ Лиховкѣ, гдѣ нашлось подходящее помѣщеніе. Съ другой стороны, Саксаганскій участокъ самый большой, почему не удобно бы было причислять къ нему волость изъ меньшаго участка.

Г. Х. Малоиваненко: Если призывъ будетъ въ Лиховкѣ, то намъ нѣтъ надобности и перечисляться.

Собраніе единогласно **постановило:** ходатайство отклонить.

Н. М. Ланшинъ: Я заявляю другой вопросъ, тѣсно связанный съ предыдущимъ. Саксаганскій призывной участокъ Земскимъ Собраніемъ назначенъ былъ условно: въ Саксагани, или Алферовкѣ;

открытъ онъ былъ въ послѣднемъ потому, что въ Саксагани не было помѣщенія; теперь такое помѣщеніе явилось, и я просилъ бы опредѣлить точно, что призывъ этого участка долженъ совершаться въ Саксагани, какъ болѣе центральномъ пунктѣ.

Предсѣдатель: Въ настоящемъ году призывъ уже назначенъ въ Алферовкѣ и перемѣнить этого нельзя. Но такъ какъ я самъ знаю, что въ Саксагани выстроенъ общественный домъ, то и буду ходатайствовать о перенесеніи туда призывнаго пункта со слѣдующаго года.

Собраніе единогласно **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ гласнаго Ланшина.

11) Прочитано ходатайство Бородаевской волости о перечисленіи ея изъ 2-го мироваго участка въ 1-й.

В. К. Абаза: Большинство дѣлъ Бородаевской волости мною и безъ того разбирается здѣсь, въ камерѣ мироваго судьи 1-го участка, такъ что вся разница—въ явкѣ исключительно для подачи просьбъ и полученія исполнительныхъ бумагъ. Ризница въ разстояніи порядочная—42 и 22 версты; но я боюсь, что, перечисливъ, мы обременимъ мироваго судью 1-го участка.

Н. М. Ланшинъ: Я съ удовольствіемъ выслушалъ заявленіе мироваго судьи В. К. Абазы, но, все-таки, стою за удовлетвореніе ходатайства. Подача жалобъ требуетъ явки, а это уже разница для жителей Бородаевской волости.

М. Г. Погоровскій: Гдѣ гарантія, что приговоръ этотъ—воля цѣлаго общества, а не результатъ неудовольствія одного-двухъ лицъ на рѣшенія мироваго судьи? Если окажется первое—разумѣется, надо ходатайство уважить; но это требуетъ провѣрки.

Н. М. Ланшинъ: Всѣ данныя за логичность приговора.

М. Г. Погоровскій: Измѣненіе юрисдикціи не совсѣмъ удобно. Правда, судъ созданъ для общества, но и самъ судъ требуетъ уваженія общества. Я, вѣдь, не противъ ходатайства, но только

желалъ бы провѣрить, что приговоръ этотъ есть выраженіе воли цѣлаго общества.

А. А. Тимоѳеевъ: Ходатайство это преждевременно, такъ какъ камера мироваго судьи 2-го участка временная, и съ новымъ, предстоящимъ на дняхъ, воборомъ судей, обстоятельства могутъ измѣниться. А потому полагаю оставить ходатайство до окончанія выборовъ.

Н. М. Лапшинъ: Доводъ вѣскій, но чисто формальный: вѣдь, камера изъ Верхнеднѣпровска не переведется, кто бы ни былъ избранъ судьей, а это ближайшая къ Бородаевкѣ камера.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ Поюровскаго, **постановило:** передать ходатайство въ Коммисію.

12) Докладъ Управы о страхованіи крестьянами училищъ ниже ихъ дѣйствительной стоимости [1]).

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Управы.

13) Докладъ Управы по вопросу: кто имѣетъ право на безплатное леченіе въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда [2]).

Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ гласный М. Г. Поюровскій выразилъ принципальное убѣжденіе въ необходимости принимать при свободномъ помѣщеніи въ земскія больницы всѣхъ являющихся туда, не требуя, чтобы они непремѣнно были земскими плательщиками, такъ какъ въ больницу ихъ приводитъ фактъ—болѣзнь, а не право. Находя вопросъ довольно важнымъ и требующимъ серьёзнаго обсужденія, предложилъ передать его въ Коммисію.

Н. М. Лапшинъ, не высказывая своего мнѣнія по существу вопроса, стоялъ за разсмотрѣніе его непосредственно въ Земскомъ Собраніи.

Собраніе большинствомъ **постановило:** передать докладъ въ Коммисію.

---

[1]) Приложеніе № 10-й.

[2]) — № 11-й.

14) Прочитано: а) ходатайство земскаго врача Пржиборы о возвратѣ ему 60 руб. издержекъ, понесенныхъ на поѣздку въ г. Екатеринославъ, для участія на съѣздѣ земскихъ врачей губерніи, и б) заключеніе Управы.

В. К. Абаза: Я слыхалъ, что всѣ земства ассигновали своимъ врачамъ, каждому руб. около ста для этой цѣли. А такъ какъ г. Пржибора ѣздилъ на свой счетъ по дѣлу чисто земскому, то и возвратъ ему затраченныхъ денегъ будетъ только справедливостью. О размѣрѣ я не говорю; заявлено, что издержано 60 руб., и, кажется, не должно быть вопроса о пріувеличеніи.

Н. М. Лапшинъ: По своей ли волѣ ѣздилъ Пржибора?

В. А. Гельмерсенъ: Приглашеніе получили всѣ земскіе врачи губерніи; изъ нашихъ поѣхалъ одинъ Пржибора.

Н. М. Лапшинъ: Если поѣздка была доброй волей его, то и издержки должны быть отнесены на его карманъ.

М. Г. Погоровскій: Изъ практики губернскаго земства я знаю, что когда дѣло коснулось дифтерита, то мы руководствовались трудами этого съѣзда. Если бы врачи не были увѣрены въ возвратѣ затраченныхъ на поѣздку денегъ, то, навѣрное, не поѣхали, и мы не имѣли бы цѣннаго матеріала—протокола ихъ засѣданій. Отъ насъ поѣхалъ г. Пржибора, которому это и удобнѣе было, чѣмъ другимъ, оставшимся стражами болѣющихъ. Отправился онъ по земскому дѣлу, имѣлъ чрезвычайные расходы, которые, разумѣется, и должны быть возвращены.

Н. М. Лапшинъ: Недавно окончилась выставка сельскохозяйственная въ Екатеринославѣ; большинство насъ было тамъ, почерпнули кое-что, обогатили свои знанія,—такъ неужели и мы имѣемъ право обратиться за помощью къ земству? Нѣтъ, ни въ какомъ случаѣ. Вотъ, еслибъ мы сами командировали эксперта,—тогда дѣло другое. На съѣздахъ, на выставкахъ, каждый пріобрѣтаетъ знаніе по своей спеціальности; можетъ быть, Пржибора и поѣхалъ собственно съ личной цѣлью обогатить свои знанія!

Собраніе большинствомъ 13 противъ 12 **постановило:** въ принципѣ признать издержки врача Пржиборы подлежащими возврату, и большинствомъ 19 противъ 6 **постановило:** въ возвратъ затраты врача Пржиборы выдать ему двадцать четыре рубля.

Затѣмъ, Предсѣдатель закрылъ засѣданіе, пригласивъ гласныхъ на 9 1/2 часовъ завтрашняго дня.

Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь В. Абаза. Предсѣдатель Уѣздной Управы Гельмерсенъ. Члены Управы: П. Байдакъ и Д. Ставровскій. Земскіе гласные: Н. Ланшинъ, А. Тимоѳеевъ, В. Мельниковъ, А. Чуйкевичъ, И. Кузьмицкій, Патерило, П. Ростковскій, Г. Даниленко, К. Алексѣевъ, И. Абаза, В. Харченко, И. Шерстюковъ, П. Жуганъ, П. Павличенко, Х. Туривный, Е. Окатый, Д. Недодатокъ, М. Горяной и Г. Малованенко.

Засѣданіе 10-го октября.

Въ 12 часовъ дня, въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель и 25 гласныхъ.

Изъ неприбывшихъ вчера гласныхъ прибылъ А. А. Начоса.

По открытіи засѣданія, Предсѣдатель Собранія объявилъ, что журналъ вчерашняго засѣданія еще не готовъ и будетъ прочитанъ позже.

1) Заявленіе священника, о. Николая Попова, о томъ, что онъ согласенъ продать мѣсто, прилегающее къ городской больницѣ отъ 1-го до 3-хъ саж., по 120 руб. за каждый саж., во всѣ длину двора больничнаго.

Постановили: принимая въ соображеніе такую чрезмѣрную дороговизну,—отъ пріобрѣтенія этого мѣста отказаться.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ вопросъ о томъ: что же дѣлать съ 250 руб., ассигнованными на покупку этого мѣста?

Постановили единогласно: деньги эти употребить на исправленіе ретирадъ и на передѣлку печи въ комнатѣ, гдѣ помѣщается аптека при городской больницѣ. Исправленіе это произвести по усмотрѣнію Управы и по соглашенію съ врачемъ.

2) Ходатайство Попельнастовскаго общества о пособіи на постройку моста въ с. Попельнастомъ.

Гласный Павличенко: Въ селеніи Попельнастомъ исключительно на счетъ крестьянъ построены уже два моста, и теперь строятъ третій. Сооруженія эти стоятъ обществу 1800 руб.,—что можно видѣть изъ контрактовъ съ мастерами. Другимъ обществамъ земство помогало. Поэтому, гласный Павличенко проситъ, по крайней мѣрѣ, отпустить 600 руб. пособія.

В. К. Абаза: Очень часто проѣзжая эти мосты, я убѣдился, что они очень и очень удовлетворительны: такого капитальнаго сооруженія я никогда не ожидалъ встрѣтить въ селеніи Попельнастомъ.

А. Ѳ. Чуйкевичъ обращаетъ вниманіе Собранія, что обществамъ: Комисаровскому, Софіевскому и друг. подобнаго рода пособія выдавались въ размѣрѣ не болѣе 500 руб.

Постановили единогласно: внести въ смѣту на 1881 годъ 600 руб. и выдать Попельнастовскому обществу пособіе, по усмотрѣнію Управы, въ размѣрѣ отъ 500 до 600 руб.

3) Ходатайство мѣстнаго священника, о. Ник. Попова, объ увеличеніи ему вознагражденія за приводъ къ присягѣ лицъ православнаго исповѣданія [1].

Постановили единогласно: удовлетворить ходатайство о. Николая Попова, назначивъ ему изъ канцелярскихъ суммъ мироваго

[1] Приложеніе № 12-й.

съѣзда по 2 руб. за каждый день засѣданій мироваго съѣзда, въ которыя онъ приглашается, при чемъ прибавочную, противъ прежняго, сумму внести въ смѣту на 1881 годъ, въ размѣрѣ 14 рублей.

4) *П. М. Лапшинъ:* Саксаганское общество тоже находится въ необходимости просить пособія на постройку очень нужнаго въ Саксагани моста. На Проньковскомъ броду нѣтъ никакой переправы во время половодья. Выстроить тамъ мостъ необходимо, а дешевый мостъ тамъ поставить невозможно. Но въ Саксагани былъ земскій мостъ по дорогѣ въ Алферово. Мостъ этотъ сломанъ весеннимъ разлитіемъ 1875 года, а часть оставшагося лѣса, по распоряженію прошлаго Собранія, отдана на ремонтъ Терновскаго моста. Нельзя-ли вознаградить Саксаганское общество за такое отчужденіе и дать ему возможность выстроить мостъ на Проньковскомъ броду?

Гласный Павличенко: Не согласенъ я помогать Саксаганскому обществу, которое и безъ того пользуется очень много отъ земства. Хотя бы они одинъ мостъ построили на свой счетъ.

В. А. Гельмерсенъ предлагаетъ привести въ извѣстность стоимость того лѣса, который отъ разломаннаго моста поступилъ въ Терны; въ размѣрѣ этой стоимости выдать Саксаганскому обществу пособіе для содержанія своихъ мостовъ. Что же касается постройки моста на Проньковскомъ броду, В. А. полагаетъ, что никакой мостъ не удержится, а тысячныхъ затратъ на этотъ переѣздъ онъ ни въ какомъ случаѣ одобрить не можетъ.

Постановили: внести въ смѣту 200 руб. и выдать Саксаганскому обществу въ пособіе на содержаніе своихъ сельскихъ мостовъ на транзитныхъ дорогахъ.

6) Докладъ Управы объ увеличеніи средствъ Саксаганскаго ремесленнаго училища, изъ котораго видно, что Управа, на покрытіе расходовъ по устройству сараевъ для топлива, склада матеріаловъ и на ремонтъ зданія и квартиры учителей, указываетъ

на остатокъ по смѣтѣ 1880 года на народное образованіе въ размѣрѣ 940 руб. [1]).

Постановили: докладъ Управы утвердить.

7) Ходатайство дворянина Летючаго, въ которомъ онъ, прилагая свидѣтельство о бѣдности, проситъ уволить сына отъ платежа за право ученія въ Лиховскомъ училищѣ.

Постановили: согласно заключенію Управы, на случай, если сынъ Летючаго не будетъ избавленъ отъ сказанной платы по правиламъ, на этотъ предметъ существующимъ, таковую принять на счетъ земства.

8) Докладъ Управы о назначеніи пособія родителямъ умершей учительницы Лукьяновой. Изъ доклада видно, что, для поправленія здоровья Лукьяновой, Управа предположила выдать ей 70 р. пособія и ходатайствовать объ этомъ предъ Земскимъ Собраніемъ этой сессіи. Но несчастная больная не дожила. Въ сентябрѣ этого года она умерла. Предложенное для ней пособіе Управа проситъ отдать ея бѣднымъ родителямъ [2]).

Постановили единогласно: докладъ Управы утвердить.

9) Докладъ Управы о принятіи на губернскій земскій сборъ расчистку косогора на почтовой дорогѣ между Свидовскою и Нагнибединскою почтовыми станціями, на счетъ тѣхъ 1000 руб., которые ежегодно требуются изъ губернскаго земства на могущія встрѣтиться исправленія мостовъ и гатей почтовыхъ дорогъ [3]).

Постановили: докладъ Управы утвердить и ходатайствовать у губернскаго земства объ отпускѣ сказанныхъ 1000 руб.

10) Докладъ Управы о разрѣшеніи расходовать деньги, поступающія на устройство земскихъ тюремъ—на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе арестантовъ [4]).

---

[1]) Приложеніе № 13-й.
[2]) — № 14-й.
[3]) — № 15-й.
[4]) — № 16-й.

В. К. Абаза: Сочувствуя совершенно докладу Управы, я пойду дальше. Сборы, собираемые мировыми судьями на устройство мѣстъ заключеній, по первоначальному учрежденію этого дѣла, должны были составить общій по всей губерніи тюремный капиталъ и вѣдаться спеціальными тюремными комитетами. Но такого комитета на самомъ дѣлѣ не оказалось. Никто не спрашиваетъ насъ, собираемъ ли мы эти деньги, и что съ ними дѣлается. Тѣмъ не менѣе обязательство, на насъ возложенное, мы исполнили. Арестанское помѣщеніе у насъ прекрасно устроенное въ Саксагани, совершенно соотвѣтствуетъ всѣмъ требованіямъ закона и нашей мѣстной практикѣ. Никогда, разумѣется, намъ не придется его увеличивать: число ежегодно возбуждающихся уголовныхъ дѣлъ приводитъ меня къ несомнѣнному по этому предмету убѣжденію. Спрашивается теперь, что же мы должны дѣлать съ сборами, которыхъ поступленіе на этотъ предметъ мы отмѣнить не можемъ? Остается только ходатайствовать, чтобы намъ разрѣшили присоединять эти сборы къ общимъ земскимъ, съ тѣмъ, чтобы мы, съ своей стороны, дали обязательство содержать выстроенное арестное помѣщеніе.

Постановили единогласно: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайствовать о разрѣшеніи, чтобы суммы, собираемыя мировыми судьями, поступали въ общій земскій сборъ; при чемъ земство беретъ на себя обязательство содержать арестное помѣщеніе.

11) Прошеніе смотрителя Саксаганскаго арестнаго помѣщенія о прибавкѣ ему содержанія въ размѣрѣ 5 руб. въ мѣсяцъ.

Н. М. Ланшинъ: Я осмотрѣлъ Саксаганскій арестный домъ. Помѣщеніе прекрасное, отличное; мы должны радоваться, что у насъ такой нравственный и добросовѣстный человѣкъ, какъ Зезуль, завѣдываетъ арестнымъ помѣщеніемъ. Мы должны дорожить этимъ человѣкомъ. Онъ же завѣдуетъ питомникомъ, отъ котораго я пришелъ въ восторгъ, а за наблюденіе по питомнику Зезуль получаетъ только 30 въ годъ.

Постановили единогласно: смотрителю арестнаго дома увеличить на 5 руб. изъ суммъ, поступаемыхъ на устройство арестнаго помѣщенія.

12) Докладъ Управы о передержкѣ, допущенной при постройкѣ Попельнастовской больницы. Изъ доклада видно, что передержки, сверхъ первоначально назначенныхъ 4000 руб., приблизительно можетъ быть около 2200 руб.[1]).

В. К. Абаза и *П. Д. Павличенко* заявляютъ Собранію о томъ, что постройка больницы произведена безукоризненно прочно и добросовѣстно и относятъ это преимущественно къ неусыпной дѣятельности Предсѣдателя Управы. А. Ф. Чуйкевичъ, Д. И. Недодатокъ и Д. Е. Авксентьевъ докладываютъ, что книга расходовъ по этой постройкѣ провѣрена ими. Всѣ оправдательные документы оказались налицо.

М. Г. Поюровскій: Бываютъ случаи, когда передержка выгоднѣе барышей. Въ данномъ случаѣ, передержка сдѣлана съ цѣлью пріобрѣсти лучшій матеріалъ для постройки; а по этому ставить такую передержку въ вину Управѣ мы ни въ какомъ случаѣ не должны.

Постановили: выразить Управѣ благодарность за добросовѣстное ея отношеніе къ дѣлу постройки Попельнастовской больницы; передержку 2200 руб. утвердить и внести оную въ смѣту.

13) *Н. М. Лапшинъ,* какъ членъ Коммисіи, которой было поручено разсмотрѣніе вопроса по медицинѣ, дѣлаетъ слѣдующій докладъ: Вчера врачи наши подали намъ заявленіе, въ которомъ выразили, что должности уѣзднаго и городоваго врачей въ нашемъ уѣздѣ вакантны, что этимъ отсутствіемъ коронныхъ врачей слѣдуетъ воспользоваться для того, чтобы обсудить вопросъ о возможности соединить должности коронныхъ врачей съ земскою дѣятельностью и, такимъ образомъ, имѣть 5 врачей въ уѣздѣ, совершенно солидарныхъ между собой, а сегодня врачъ Мрозовскій

[1]) Приложеніе № 17-й.

заявилъ, что онъ состоитъ кандидатомъ на должность уѣзднаго и городоваго врача и будетъ ходатайствовать о его утвержденіи. Обсуждая это заявленіе, Коммисія нашла, что дѣятельность городоваго и уѣзднаго врача тѣсно связана съ дѣятельностью земскихъ врачей, и полагая, что земство не захочетъ, чтобы Мрозовскій приносилъ на пользу земства свои труды безвозмездно, предлагаетъ Собранію назначить ему вознагражденіе въ размѣрѣ 500 р.

П. Д. Павличенко: Это требуетъ отъ насъ новаго налога, а мы такъ бѣдны, что это для насъ невозможно. Я просилъ бы вопросъ этотъ отклонить.

Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ выяснилось, что коронный врачъ долженъ быть непремѣнно солидаренъ съ уѣзднымъ, что эта солидарность можетъ быть достигнута только путемъ матеріальнаго вознагражденія, и что это вознагражденіе обяжетъ будущаго городоваго и уѣзднаго врача раздѣлить свои обязанности съ однимъ товарищемъ, установивъ для другихъ полную гарантію въ томъ, что полиція и судъ не будутъ ихъ отвлекать отъ прямыхъ своихъ обязанностей въ силу закона, по которому никакой врачъ не имѣетъ права отказаться отъ требованія этихъ властей.

Постановили: балотировкой большинствомъ 21 противъ 6-ти: внести въ смѣту 500 руб. въ пособіе будущему городовому и уѣздному врачу, если таковой будетъ назначенъ въ лицѣ Осипа Антоновича Мрозовскаго, и если Мрозовскій, по соглашенію съ Управой, приметъ на себя участіе въ земской дѣятельности по народному здравію.

14) Предложеніе Начальника губерніи объ измѣненіи порядка удовлетворенія за подводы, взимаемыя этапными командами. Изъ предложенія этого видно, что, вмѣсто денегъ, предлагаютъ выдавать квитанціи. Деньги за арестантскія подводы будутъ высылаться въ Управу для ихъ выдачи подводчикамъ или для зачета въ подати. Согласно съ заключеніемъ Управы, находя предлагае-

мый порядокъ удовлетворенія за арестантскія подводы гораздо лучше прежняго, **постановили:** предлагаемое измѣненіе стараго порядка признать совершенно полезнымъ.

15) Ходатайство Лабинскаго о сложеніи 25 руб. 47 коп. овражковой недоимки [1]).

Ходатайство основано на томъ, что арендаторъ, который обязанъ былъ платить всѣ подати и, въ томъ числѣ, овражковую повинность, бѣжалъ и неизвѣстно, гдѣ находится.

В. А. Гельмерсенъ: По порученію землевладѣльца Стадіона, заявляю Собранію, что и г. Стадіонъ ходатайствуетъ также, чтобы взысканіе овражковой повинности обращать на арендатора земли его.

В. С. Мельниковъ: Прежними постановленіями Собранія было опредѣлено, что всѣ взысканія овражковой повинности должны быть обращены на арендатора и его имущество.

А. А. Тимоѳеевъ: А что мы будемъ дѣлать, если всѣ арендаторы разомъ убѣгутъ? Съ кого мы потребуемъ земскіе сборы? По 1 прод. къ ст. 31 о Зем. Пов., сказано, что всѣ взысканія съ недвижимаго имѣнія обращаются на владѣльца имѣнія. Если мы прежде дѣлали ошибочно неправильныя постановленія, то мы обязаны ихъ исправить.

Постановили единогласно: прежнее постановленіе о взысканіи повинностей измѣнить и установить, согласно 31 ст. по прод. Зем. Пов., что отвѣтственность неплатежа повинностей исключительно лежитъ на владѣльцѣ земли.

15) Докладъ Управы о пособіи вдовѣ бухгалтера Управы Плотникова [2]).

Постановили балотировкою большинствомъ 19 противъ 7: назначенное покойному Плотникову пособіе выдавать въ томъ

[1]) Приложеніе № 18-й.
[2]) — № 19-й.

самомъ размѣрѣ его семейству и на будущій 1881 годъ; для той же цѣли внести въ смѣту 480 руб.

16) Докладъ Управы о постройкахъ, произведенныхъ при Саксаганской больницѣ. Изъ доклада видно, что на пожертвованныя Попечителемъ деньги тамъ устроены: прачешная, новая кухня для больницы и квартира для фельдшера [1]).

При этомъ Попечитель больницы, А. Ѳ. Чуйкевичъ, проситъ выдавать отопленіе круглый годъ въ устроенныхъ квартирахъ.

Постановили: А. Ѳ. Чуйкевича благодарить и разрѣшить Управѣ въ устроенныхъ квартирахъ выдавать отопленіе зимой и лѣтомъ.

Въ 4 часа засѣданіе было закрыто предложеніемъ Предсѣдателя собраться завтра въ 9 часовъ утра. Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь А. Чуйкевичъ. Предсѣдатель Уѣздной Управы Гельмерсенъ. Члены Управы: П. Байдакъ, Д. Ставровскій. Земскіе гласные: В. Абаза, Тимоѳеевъ, П. Ростковскій, И. Абаза, К. Алексѣевъ, М. Поюровскій, В. Мельниковъ, Д. Патерило, Н. Шерстюковъ, Н. Кузьмицкій, Г. Даниленко, Г. Малоиваненко, П. Жуганъ, П. Павличенко, Х. Туривный, Е. Окатый, Д. Недодатокъ, А. Начоса, М. Горяной и В. Харченко.

---

[1]) Приложеніе № 20-й.

Засѣданіе 11-го октября.

Въ 12 часовъ дня, Предсѣдатель открылъ засѣданіе при 27 гласныхъ. По провѣркѣ списка, оказался прибывшимъ присутствовавшій въ предшествующихъ засѣданіяхъ гласный, Н. М. Петровскій.

Секретари А. Ѳ. Чуйкевичъ и В. К. Абаза прочли журналы засѣданій 9 и 10 октября, каковые были утверждены съ нѣкоторыми исправленіями, сдѣланными при чтеніи и подписаны. Затѣмъ, Собраніе приступило къ очереднымъ занятіямъ:

1) Прочитано ходатайства города Верхнеднѣпровска о пособіи на училище и прогимназію [1]).

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Назначенія эти земствомъ сдѣланы по серьёзному сознанію ихъ пользы, и, слѣдовательно, не предстоитъ надобности въ пересмотрѣ вопроса.

В. А. Гельмерсенъ: Если Собраніе задумается надъ цифрами, то я скажу, что онѣ не могутъ быть въ настоящемъ году уменьшены. Городъ въ крайнемъ положеніи! По случаю прибавленія двухъ классовъ въ прогимназіи, городъ всецѣло употребилъ ассигнованные ему 2000 руб. на ремонтировку и пристройку. Отчетъ лежитъ на столѣ, и желающіе могутъ убѣдиться въ вѣрности цифръ: истрачено 2005 руб. Такимъ образомъ, содержаніе прогимназіи всецѣло легло на городъ. На слѣдующій годъ земство можетъ быть облегчено въ платежѣ, такъ какъ, во 1-хъ, не предстоитъ затраты ремонта, а во 2-хъ, предвидится правительственная субсидія. Двухклассное училище причинило городу еще большія издержки: пріобрѣтенъ домъ, и такъ какъ городъ не имѣлъ наличныхъ денегъ, то и сдѣлалъ заемъ въ 3000 руб. Какъ гласный Городской Думы и какъ членъ Попечительнаго Совѣта Прогимназіи—я просилъ бы уважить ходатайство города.

[1]) Приложеніе № 21-й.

М. Г. Поюровскій: Я присоединяюсь всецѣло къ мнѣнію Вен. Ант.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Возраженія немыслимы, тѣмъ болѣе, что, по заявленію лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу, въ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ хорошіе результаты. Отсутствіе возраженій г.г. гласныхъ убѣждаетъ меня въ ихъ согласіи.

Собраніе единогласно **постановило:** субсидію земства въ помощь города на содержаніе женской прогимназіи двѣ тысячи рублей и на содержаніе двухкласснаго мужскаго училища семьсотъ пятьдесятъ рублей продолжить на годъ, внеся эти суммы въ смѣту.

2) Прочитанъ докладъ Управы объ инструментахъ башмачной мастерской Вольнохуторскаго училища.

Предсѣдатель: Я полагалъ бы продать эти инструменты.

Н. М. Лапшинъ: Продать ихъ можно только за полцѣны, а между тѣмъ можетъ появиться вновь учитель, знающій башмачное ремесло и, въ виду крайней желательности обученія мастерству при школахъ, намъ прійдется вновь покупать. Полагаю оставить на годъ при Управѣ. Вмѣстѣ съ этимъ предлагаю просить Училищный Совѣтъ, имѣющій близкое соотношеніе съ назначеніемъ учителей, преимущественно приглашать знающихъ какое-нибудь ремесло. Результатъ этого на столько осязателенъ, что я не считаю нужнымъ и доказывать.

М. Г. Поюровскій: Храненіе неудобно, такъ какъ цѣна инвентаря башмачнаго отдѣла школы весьма незначительна, тѣмъ болѣе, что производство вообще съ теченіемъ времени улучшается, и когда инвентарь понадобится вновь—земство можетъ пріобрѣсти дешевле. Безъ надобности же, это будетъ никуда непріурочепный хламъ.

Н. М. Лапшинъ: Еслибъ храненіе представляло неудобство, я согласился бы съ Поюровскимъ; но Предсѣдатель Управы не возражаетъ; слѣдовательно, неудобства нѣтъ. Что же касается удешевленія въ будущемъ, то это неосновательное предположеніе,

такъ какъ практика доказываетъ обратное явленіе: постоянное вздорожаніе стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій.

И. И. Кузьмицкій: Ожидать учительницу, знающую башмачное ремесло, прійдется долго, а чтобы инструменты не лежали въ Управѣ, ихъ можно отдать въ ремесленное училище.

В. А. Гельмерсенъ: Инструментъ не громоздокъ, порчѣ не подверженъ, и потому хранить его очень легко.

Н. М. Петровскій: Можно уложить въ ящикъ и хранить, а то если прійдется вновь покупать,—обойдется дорого.

Собраніе единогласно **постановило**: хранить инструменты при Управѣ и просить Училищный Совѣтъ имѣть въ виду предложеніе Ланшина относительно предпочтительнаго выбора учителей, знающихъ какое-либо мастерство.

3) Прочитано предложеніе Воинскаго Присутствія объ избраніи членовъ земства отъ призывныхъ участковъ, на время набора новобранцевъ.

По запискамъ оказались предложенными къ избранію: Венедиктъ Семеновичъ Мельниковъ, П. Я. Жуганъ, Х. И. Туривный, Д. И. Недодатокъ, П. Д. Павличенко, А. А. Начоса и Г. Х. Малоиваненко. Избраны первые трое, получившіе большее число голосовъ (Мельниковъ 27, Жуганъ 26 и Туривный 13).

5) Прочитанъ приговоръ Александровскаго сельскаго общества, съ просьбой о субсидіи въ помощь общества на постройку моста чрезъ р. Базулукъ въ с. Александровкѣ [1]).

Н. М. Петровскій: Я могу на это сказать, что постройка моста въ Александровкѣ рѣшительно необходима: на теперешнемъ переѣздѣ загрузали и купались проѣзжающіе, а лошади даже проваливались; я сошлюсь на Д. В. Ставровскаго, лошадь котораго по уши влѣзла въ болото. Въ собраніи ужъ состоялось постановленіе объ участіи всѣхъ землевладѣльцевъ участка давать

[1]) Приложеніе № 22-й.

матеріалъ на постройку моста,—и они дадутъ, но обществу крестьянъ на сооруженіе, которое обойдется довольно дорого, слѣдуетъ дать помощь.

Предсѣдатель: Я знаю этотъ переѣздъ: онъ ужасенъ!

Д. В. Ставровскій: Я подтверждаю сообщенный фактъ, имѣвшій мѣсто при моемъ проѣздѣ.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Я не слышу заключенія Управы: вѣроятно, его нѣтъ, потому что ходатайство вступило очень поздно. Мы установили точныя правила возведенія мостовъ и должны ихъ придерживаться; если это транзитная дорога и постройка не выходитъ изъ средствъ общества—необходимо безусловно отказать; если же выходить—надо имѣть заключеніе Управы.

Н. М. Петровскій: Я прошу Управу разсмотрѣть сегодня же ходатайство и дать свое заключеніе, а завтра вопросъ можетъ быть разрѣшенъ. Предсѣдатель и члены Управы хорошо знаютъ это мѣсто.

В. А. Гельмерсенъ: Если построить мостъ, гдѣ онъ проэктируется, то землевладѣльцы участка не будутъ участвовать въ доставленіи матеріала, такъ какъ мостъ построится на землѣ крестьянъ, и расходы всецѣло лягутъ на нихъ же. Теперь гати держать нельзя въ исправности, потому что она вѣчно подтоплена; гать эта очень длинна, а вновь проэктируемая дорога и мостъ будутъ несравненно удобнѣе.

Предсѣдатель: Можетъ быть, поручить Управѣ выѣхать на мѣсто, освидѣтельствовать и составить докладъ?

Н. М. Петровскій: Такъ дѣло затянется до будущаго Собранія.

В. А. Гельмерсенъ: Земское Собраніе можетъ поручить Управѣ сдѣлать осмотръ и вмѣстѣ съ тѣмъ назначить maximum той суммы, которую оно назначитъ для помощи. Управа обратится къ землевладѣльцамъ устастка, а, можетъ быть, и само общество доложитъ что-нибудь.

Н. М. Петровскій: Я прошу земство назначить помощь въ 300 руб.

Н. М. Ланшинъ: Желательно и интересно, чтобы земство строило всѣ мосты въ уѣздѣ, какія понадобятся, смотря съ принципальной точки зрѣнія; прежде и строились всюду; по года 4 назадъ земство опредѣлило порядокъ постройки и его надо строго придерживаться, строя лишь въ крайностяхъ.

Поэтому я предлагаю ходатайство передать въ Управу для всесторонняго обсужденія, осмотра на мѣстѣ, составленія смѣты, соображенія со средствами и силами общества.

Голоса: въ Управу, въ Управу!

Н. М. Петровскій: Это и есть крайній случай. Мостъ этотъ землевладѣльцамъ не нуженъ; онъ необходимъ исключительно для крестьянъ.

Н. М. Ланшинъ: Я не касался ни землевладѣльцевъ, ни крестьянъ.

Предсѣдатель: Уважаемый нашъ Предсѣдатель Управы 15 лѣтъ служитъ земству и долженъ хорошо знать, на сколько нуженъ этотъ мостъ. Я полагаю, что на его мнѣніи мы можемъ вполнѣ основать свое рѣшеніе.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Въ такого рода щекотливыхъ вопросахъ, какъ выгода хорошаго моста, не слѣдуетъ выставлять Предсѣдателя Управы категорическимъ отвѣтомъ. Это можетъ поставить его въ затруднительное положеніе. Я настаиваю на передачу вопроса въ Управу. Вмѣстѣ съ этимъ я предлагаю пересмотрѣть росписаніе транзитныхъ дорогъ; понятіе транзита условное и, можетъ быть, этотъ мостъ вовсе не на такой дорогѣ.

Н. М. Петровскій: Это единственная дорога, по которой ѣздятъ чумаки изъ Алферовки въ Никополь.

Собраніе большинствомъ **постановило:** передать ходатайство Управѣ для составленія по нему доклада первому земскому Собра-

нію, предложивъ ей одновременно представить росписаніе транзитныхъ дорогъ уѣзда.

6) Прочитано ходатайство Верхнеднѣпровскаго исправника о добавленіи лошадей на Саксаганской и Семеновской почтовыхъ станціяхъ [1]).

В. А. Гельмерсенъ: Управа не дала заключенія потому, что ходатайство это вступило только 7 октября; о томъ же поступило и слѣдующее ходатайство содержателя Саксаганской станціи, Познанскаго. (Читаетъ). Никакимъ образомъ я не могу согласиться съ обоими ходатайствами, по слѣдующимъ основаніемъ: въ Саксагани имѣется 15 лошадей и 5 ямщиковъ; остановки за лошадьми никогда не бываетъ; лошади выходятъ болѣе парками, рѣдко тройкой и почти никогда—четверикомъ, такъ, что на 5 ямщиковъ расходится 12 и не болѣе 13 лошадей. Трудность для станціи составляютъ большіе перегоны,—это такъ; но, съ другой стороны, почтосодержатель даетъ частнымъ лицамъ лошадей съ ямщиками. А перегоны дѣйствительно большіе: 25 и 30 верстъ. Въ отношеніи нѣкоторыхъ проѣзжающихъ Управа можетъ распорядиться сокращеніемъ этихъ перегоновъ: напр., фельдшера, ѣдущаго на Желтое за 30 верстъ, обязать ѣхать на Комисаровку и тамъ перемѣнять лошадей; но есть лица, отъ которыхъ этого требовать нельзя: судебный слѣдователь, становой приставъ и друг. Это главный перегонъ, другіе—верстъ по 25; но такихъ много на всѣхъ земскихъ станціяхъ. Я предлагаю устроить собственно для пристава 2 лошади въ Божедаровкѣ. Что касается Семеновки, тамъ совершенно достаточно 6 лошадей; изъ отчета Управы можно убѣдиться, что онъ обставленъ лучше, чѣмъ кто другой, выпустивъ за прогоны 200 лошадей.

М. Г. Погоровскій: Я согласенъ на устройство пункта въ Божедаровкѣ; но двѣ лошади не удовлетворятъ другую власть—судебнаго слѣдователя, которому полагается три лошади.

[1]) Приложеніе № 23-й.

Н. М. Лапшинъ: Это лишняя трата денегъ; никто не будетъ ѣздить чрезъ станцію, гдѣ всего двѣ лошади. Наконецъ, по уголовнымъ дѣламъ слѣдователь и приставъ почти всегда сопутствуютъ другъ другу; одинъ возьметъ лошадей, а что же будетъ дѣлать другой? Неужели ждать пока лошади возвратятся?

В. А. Гельмерсенъ: Слѣдователь ѣдетъ отъ станціи до станціи, а приставъ отъ села къ селу; невольно онъ дѣлаетъ однѣми а тѣми же лошадьми верстъ 50—60.

Н. М. Лапшинъ: Развѣ только спеціально для пристава.

М. І. Поюровскій: Я боюсь, чтобы эта станція современемъ не разрослась.

В. А. Гельмерсенъ: Нѣтъ, не разростется, потому что на эту парку никто не будетъ имѣть права, кромѣ пристава.

Д. И. Недодатокъ: Въ Саксагани бываютъ одновременныя столкновенія многихъ проѣзжающихъ: приставъ, докторъ, фельдшеръ, судебный слѣдователь берутъ лошадей въ одно и тоже время.

В. К. Абаза: А къ этому перечню я еще прибавлю и одного сосѣдняго помѣщика, которому Познанскій въ прошломъ году нанималъ земскихъ лошадей посуточно.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Въ словахъ Предсѣдателя Управы я усматриваю противорѣчіе: съ одной стороны—почтосодержатель не исправенъ, а съ другой— облегченіе ему устройствомъ промежуточнаго пункта въ 2 лошади.

В. А. Гельмерсенъ: Помощь—не почтосодержателю, а полиціи, такъ какъ безъ этого пункта приставъ долженъ ѣхать въ Семеновку чрезъ Адамовку, дѣлая лишнихъ 15 верстъ.

Собраніе, большинствомъ 20 противъ 7, **постановило:** устроить почтовый пунктъ въ двѣ лошади съ однимъ ямщикомъ въ д. Веселой - Божедаровкѣ, исключительно для проѣзда становаго пристава. Вмѣстѣ съ тѣмъ, просить уѣзднаго исправника распорядиться, чтобы становые пристава ѣздили изъ Саксагани въ Желтую чрезъ Комисаровку.

7) *А. Ѳ. Чуйкевичъ*: Съ одной стороны, содержаніе почтовыхъ станцій стоитъ земству 24000 руб., съ другой—мы живемъ въ мѣстности, гдѣ совершенная односторонность промышленности.—Въ виду незначительнаго развитія промышленности, я предлагаю войти въ обсужденіе вопроса: нельзя ли устроить такъ, чтобы эти 24000 попадали въ карманъ нашихъ мелкихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ? Говорятъ, что большихъ станцій крестьяне не берутъ,—вѣрно. Но если мы не пожалѣемъ времени на разработку этого вопроса, то, можетъ быть, и придумаемъ нѣкоторыя средства. Полезно, напр., было бы убѣждать крестьянъ въ пользѣ дѣла; но, разумѣется, нельзя требовать для этого личныхъ выѣздовъ членовъ Управы, такъ какъ, по крайней мѣрѣ, 10 дней надо прожить въ селѣ, чтобы убѣжденіями достигнуть результата; но если мы проникнемся непремѣннымъ желаніемъ сдѣлать что-нибудь, то можно пригласить для этой цѣли на службу земства спеціальное лицо, которое назовите, какъ хотите: артельщикъ, приказчикъ; лицо это будетъ посылаться въ извѣстные пункты и убѣждать крестьянъ. На лошадь мы даемъ 120 руб.,—и мнѣ рисуется такая картина: крестьянинъ имѣетъ пару лошадей съ фургономъ; не ужели онъ, если имѣетъ нѣсколькихъ сыновей, не можетъ послать на станцію одного изъ нихъ? А изъ такихъ паръ составится большая станція. Если вы одобряете мою мысль, прошу подвергнуть ее обсужденію.

П. Д. Павличенко: Я вполнѣ одобряю.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Крестьяне не являются потому, что не привыкли къ этого рода промышленности. Я исключаю городскую станцію; но если бы оказалось возможнымъ, то я радъ и ее не исключать.

Предсѣдатель: Гдѣ крестьяне содержатъ станціи, тамъ онѣ очень хороши: напр., въ Желтой, въ Боголюбовкѣ.

Н. М. Лапшинъ: Предпочтительно слѣдуетъ отдавать крестьянамъ. Надо просить Управу примѣнять это; какъ удобнѣе примѣнить—это ея дѣло.

В. А. Гельмерсенъ: Управа употребляла всѣ старанія; правда, самъ я лично не выѣзжалъ для этой цѣли, но, бывая часто въ уѣздѣ, я всегда говорилъ объ этомъ съ крестьянами. Но чтобы они были безусловно лучшими—сказать нельзя. Есть прекрасныя станціи, содержимыя евреями: въ Лиховкѣ, Куцеволовкѣ, Бородаевкѣ и, наоборотъ, — дурныя, содержимыя крестьянами. Въ Желтомъ станція была въ очень хорошемъ видѣ, пока ее содержалъ старикъ, большой любитель лошадей; но, послѣ его смерти и перехода станціи къ сыну,—далеко не то. Въ Боголюбовкѣ, повидимому, очень хорошо: лошади прекрасныя, но безпорядокъ большой; собственно изъ-за безпорядка я сидѣлъ на станціи по 1½ часа, а разъ даже ушелъ на костылѣ, и только на 4 верстѣ меня догнали лошади.—Держать же особаго агента совсѣмъ невыгодно: деньги затратимъ, а онъ сдѣлаетъ тоже, что и членъ Управы.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Мы знаемъ, что значитъ нашему неповоротливому сельскому люду предложить новое дѣло. Труда много—и членъ Управы не въ состояніи его выполнить. Особое лицо я предложилъ въ видѣ опыта, тѣмъ болѣе, что это лицо можетъ исполнять и другія обязанности: напр., наблюдать за земскими постройками.

Предсѣдатель попросилъ Алек. Ѳед. принять на себя трудъ провести его идею въ какой-нибудь мѣстности.

В. А. Гельмерсенъ: Напр., въ Саксагани и Ордовкѣ.

А Ѳ. Чуйкевичъ: На все есть предѣлы, и еслибы не такое радушіе въ приглашеніи,—я бы почелъ его за насмѣшку. Прошу извинить, но рѣшительно не могу. Неужели нужно вмѣнять въ обязанность каждому, предложившему идею, привести ее въ исполненіе.

Х. И. Туривный: Управа можетъ написать объ этомъ по волостямъ, а тѣ предложатъ на сходахъ.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Не то! я проводилъ новую мысль.

Н. М. Лапшинъ: Теперь станціи не отдаются, а будущее Собраніе можетъ измѣнить взглядъ. Полагаю: лучше всего было-бы уполномочить нѣсколькихъ гласныхъ производить торги на мѣстахъ.

В. С. Мельниковъ: Управа всегда принимала мѣры для преимущественной отдачи станцій крестьянамъ. Когда я былъ членомъ Управы, то мы по 3—4 мѣсяца не брали залоговъ съ крестьянъ.

В. А. Гельмерсенъ: Въ отношеніи выполненія мысли Алек. Өед. мы можемъ указать будущему Собранію нѣкоторыя мѣры: напр., выѣздъ Управы для торговъ на мѣсто, такъ какъ дѣйствительно сюда, на мѣсто общихъ торговъ, другой крестьянинъ не захочетъ поѣхать.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Дополняю тѣмъ, что прошу разглашать о торгахъ заранѣе, прибивая объявленія на видныхъ мѣстахъ, въ волостяхъ, на станціяхъ.....

В. А. Гельмерсенъ: Публикація о торгахъ—первое дѣло каждой, вновь избранной, Управы; слѣдовательно, публикаціи разсылаются за 3 мѣсяца, такъ какъ выборъ Управы происходитъ въ сентябрѣ, или октябрѣ, а торги 1 января.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Не смотря на всю мою непрактичность въ этомъ дѣлѣ, полагаю, что три мѣсяца—срокъ небольшой; мы ни чѣмъ не повредимъ дѣлу, публикуя значительно ранѣе, напр., теперь же за годъ. Мы, гласные, проѣздомъ чрезъ станціи будемъ видѣть публикаціи, вспоминать о томъ, что здѣсь говорилось, и, можетъ быть, и сами что-нибудь сдѣлаемъ.

Предсѣдатель: Примѣнить мысль можно, прежде всего, во вновь устраиваемомъ пунктѣ—въ Божедаровкѣ, гдѣ, я знаю, есть зажиточные крестьяне, которые легко могли бы взять на себя содержаніе пары лошадей.

Собраніе единогласно **постановило**: предложить Управѣ теперь же разослать объявленія о срокахъ отдачи земскихъ почтовыхъ станцій на предстоящее трехлѣтіе, съ 1-го января 1882 года,

вывѣсивъ эти объявленія на видныхъ мѣстахъ и разглашать ихъ на волостныхъ и сельскихъ сходахъ. Признать полезнымъ преимущественную отдачу крестьянину вновь открываемаго почтоваго пункта въ д. Веселой-Божедаровкѣ; торги на отдачу станцій производить на мѣстахъ.

8) Прочитано ходатайство судебнаго слѣдователя 2-го участка, графа Сангайло, о добавленіи ему квартирныхъ денегъ.

В. А. Гельмерсенъ: Судебные слѣдователи получаютъ отъ насъ по 200 руб., и Сангайло проситъ добавить еще 100 руб. Я не могу согласиться съ его заявленіемъ, что въ городѣ вздорожали квартиры, напротивъ—подешевѣли: стоятъ пустыя, такъ какъ некому нанимать. Не далѣе, какъ сегодня, врачъ Мрозовскій осматривалъ квартиру для себя въ 8 комнатъ, съ дворомъ, сараемъ, ледникомъ, погребомъ, кухнею. Съ него запросили 300 рублей. Развѣ это дорого? А, можетъ быть, и дешевле отдадутъ.

Н. М. Петровскій: За квартиру въ двѣ комнаты съ передней Сангайло до сихъ поръ платилъ 120 руб. въ годъ, — теперь платитъ за другую 160 руб.

В. С. Мельниковъ: Если онъ пожелаетъ, то я ему уступлю квартиру въ своемъ домѣ въ 3 комнаты за 150 руб.

М. Г. Погоровскій: Я вѣрю факту, сообщенному В. А. Гельмерсеномъ; но, съ другой стороны,—чѣмъ объяснить выдачу квартирныхъ помощнику исправника 300 руб.? (Голоса: 150, 150!) Постъ судебнаго слудователя требуетъ лучшаго помѣщенія; наконецъ, не всякій согласенъ нанять ему квартиру, такъ какъ къ слѣдователю ходитъ много народа.

В. А. Гельмерсенъ: Здѣсь сказали, что Сангайло платитъ за теперешнюю квартиру 160 руб., а она состоитъ изъ пяти комнатъ.

Собраніе **постановило:** ходатайство судебнаго слѣдователя отклонить.

9) Прочитано заявленіе гласнаго Паторило о неудовлетворительности оспопрививанія въ Куцеволовкѣ, съ просьбой о назначеніи туда бывшаго оспопрививателя Кизенко [1]).

Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные: Д. М. Паторило, В. А. Гельмерсенъ, П. Д. Павличенко, А. Ѳ. Чуйкевичъ, М. Г. Поюровскій, Н. М. Ланшинъ, изъ которыхъ выяснилось, съ одной стороны, мнѣніе земскихъ врачей о безусловной полезности нынѣ практикуемой системы оспопрививанія, а съ другой—неудовольствіе нѣкоторыхъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ этою системой. Имѣя въ виду, что эти разнорѣчія провѣрены быть не могутъ, Собраніе единогласно **постановило:** заявленіе передать въ Управу, которая, совмѣстно съ врачами, изслѣдуетъ вопросъ, и если окажется полезнымъ приглашеніе кудалибо частнаго оспопрививателя, съ вознагражденіемъ отъ каждаго ребенка,—пригласить таковаго, отнеся этотъ расходъ на общія медицинскія средства.

10) Прочитано заявленіе гласнаго Паторило о разсрочкѣ взысканія съ Куцеволовскаго общества овражковаго налога.

В. А. Гельмерсенъ: Всѣ Днѣпровскія села въ настоящій годъ имѣютъ такой урожай, какъ нигдѣ. Чѣмъ дальше отъ Куцеволовки и Мишуринорога—тѣмъ хуже.

А. А. Тимоѳеевъ: А если земская касса закрывалась уже два раза въ отчетномъ году, то закроется 20 разъ, если мы будемъ дѣлать разсрочки платежамъ.

Собраніе **постановило:** ходатайство отклонить.

11) Прочтено ходатайство гласнаго Паторило о постройкѣ зданія школы въ с. Деріевкѣ [2]).

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило:** ходатайство отклонить, имѣя въ виду, что Деріевская школа — вторая въ волости.

---

[1]) Приложеніе № 24-й.

[2]) — № 25-й.

12) *Н. М. Лашинъ* читаетъ докладъ смѣшанной Коммисіи по поводу предложенія аптекарьскаго магазина Попова въ г. Полтавѣ поставлять медикаменты для земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда [1]).

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило:** докладъ Коммисіи утвердить.

13) *Н. М. Лашинъ* читаетъ докладъ смѣшанной Коммисіи по поводу ходатайства Бородаевскаго сельскаго общества о переписленіи Бородаевской волости изъ 2-го мироваго участка въ 1-й.

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило:** докладъ Коммисіи утвердить.

14) *Н. М. Лашинъ* читаетъ докладъ смѣшанной Коммисіи по поводу проэкта губернскаго земства о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота [2]).

П. Д. Павличенко настаивалъ особенно на ходатайствѣ объ уничтоженіи акциза на соль, доказывая личными опытами, что соль—главная мѣра противъ чумы рогатаго скота.

Собраніе единогласно **постановило:** докладъ Коммисіи утвердить.

Затѣмъ, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ на завтра, въ 11 часовъ. Предсѣдатель Собранія Д. Авксентьевъ. Секретарь В. Абаза. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены Управы: Д. Ставровскій, П. Байдакъ. Земскіе гласные: А. Тимоѳеевъ, И. Кузьмицкій, Мельниковъ, Н. Петровскій, Н. Лашинъ, К. Алексѣевъ, П Ростковскій, М. Поюровскій, Е. Окатый, Д. Недодатокъ, А. Начоса, Г. Малованенко, П. Жугашъ, Х. Туривный, М. Горяной, Н. Шерстюковъ, Д. Наторило, И. Абаза, Г. Даниленко и В. Харченко.

---

[1]) Приложеніе № 26-й.

[2]) — № 27-й.

Засѣданіе 12-го октября.

Въ 12-ть часовъ дня, въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія и 27 гласныхъ. Изъ вчера отсутствующихъ явился С. С. Потоцкій. Предсѣдатель открылъ Собраніе заявленіемъ, что журналъ вчерашняго засѣданія еще неготовъ, и что онъ будетъ прочтенъ позже. Затѣмъ, приступили къ очереднымъ занятіямъ.

1) Докладъ ревизіонной Коммисіи. Изъ доклада видно, что съ 10-го октября 1879 по 7-е октября 1880 года въ приходѣ было 165,140 р., въ расходѣ 129,848 р., налицо въ остаткѣ 35,292 р.; что излишне-начисленные по ст. 58 прихода 10 руб. подлежатъ исключенію изъ прихода, и что расходъ по постройкѣ помѣщенія врача при Попельнастовской больницѣ подлежитъ утвержденію. Въ заключеніи своемъ, Коммисія указываетъ на полезную дѣятельность бухгалтера Янковскаго и его помощника, Рубанистаго [1]).

Постановили: докладъ ревизіонной Коммисіи утвердить.

2) Докладъ Коммисіи о дѣятельности и дѣлопроизводствѣ Управы [2]). Находя дѣятельность Управы въ общемъ полезною, Коммисія указываетъ на особое усердіе Предсѣдателя Управы и дѣятельность Секретаря Управы.

Постановили: благодарить Предсѣдателя Управы за его усердіе къ дѣлу, а для выдачи, по усмотрѣнію Предсѣдателя, вознагражденія канцеляріи Управы назначить изъ общихъ остатковъ, въ размѣрѣ 350 руб.

3) Докладъ Коммисіи о центральной учительской библіотекѣ [3])

Коммисія полагаетъ: бывшую учительскую библіотеку принять въ вѣдѣніе земства и наименовать оную „Земскою“. Пользованіе

---

[1]) Приложеніе № 28-й.
[2]) — № 29-й.
[3]) — № 30-й.

библіотекою предоставить безплатно для всѣхъ служащихъ въ земствѣ; дополнять библіотеку по мѣрѣ ея средствъ; представлять ежегодный отчетъ о ея состояніи.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ Коммисіи.

4) Докладъ Коммисіи о возможности принимать въ земскія больницы лицъ, неплатящихъ земскихъ налоговъ [1]). Изъ доклада видно, что такими лицами являются: бездомные дворяне, мѣщане и оставные солдаты. Коммисія полагаетъ, что всѣ, постоянно проживающіе въ уѣздѣ, или въ городѣ, должны пользоваться въ земскихъ больницахъ безплатно.

Постановили: докладъ Коммисіи утвердить.

5) Докладъ Коммисіи о распредѣленіи натуральныхъ повинностей [2]).

Изъ доклада видно, что повинности эти проэктируются Управою въ такомъ самомъ видѣ, въ какомъ онѣ практиковались и въ прошедшемъ году. Обязательное истребленіе жуковъ Коммисія полагаетъ отмѣнить, допустить сгоняніе канатомъ и довести до свѣдѣнія хозяевъ тѣ средства истребленія жука, которыя предлагаются врачемъ Ивановымъ и Лагардомъ.

Постановили: съ заключеніемъ Коммисіи согласиться.

6) Докладъ Коммисіи о денежномъ отчетѣ суммъ Съѣзда мировыхъ судей.

Изъ отчета видно, что отъ 1 іюля 1879 по 1-е іюля 1880 года на канцелярію Съѣзда издержано 2037 руб. 62 коп. Коммисія, провѣривъ отчетъ, обращаетъ вниманіе Собранія на его аккуратность и безупречность.

А. А. Тимоѳеевъ, какъ Предсѣдатель Мироваго Съѣзда, проситъ прибавить на содержаніе канцеляріи 99 руб.

Постановили: докладъ Коммисіи утвердить, Предсѣдателя Съѣзда мировыхъ судей благодарить за представленный отчетъ и

---

[1]) Приложеніе № 11-й.

[2]) — № 31-й.

въ смѣту на 1881 годъ внести девяносто девять руб. на усиленіе средствъ канцеляріи Мироваго Съѣзда.

7) Предсѣдатель Собранія предлагаетъ благодарить членовъ Коммисіи за ихъ усердный, серьёзный и добросовѣстный трудъ.

Постановили: благодарить г.г. членовъ ревизіонной смѣшанной Коммисіи.

8) *С. С. Потоцкій* предлагаетъ Собранію обсудить вопросъ о необходимости ревизіонныя Коммисіи избирать впередъ за годъ, дабы онѣ могли начинать свои занятія за нѣсколько дней до открытія Собранія. Въ виду предстоящаго выбора новыхъ гласныхъ, С. С. предлагаетъ Собранію разрѣшить этотъ вопросъ въ принципѣ и установить необходимость такой Коммисіи для будущихъ Земскихъ Собраній.

Постановили: признать полезнымъ ревизіонныя Коммисіи избирать за годъ впередъ изъ 6-ти гласныхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность открывать свои занятія за нѣсколько дней до созыва Собранія.

9) Заявленіе лѣсничаго К. Н. Алексѣева о разширеніи средствъ лѣсоразведенія [1]) и предложеніе М. Г. Поюровскаго войти въ обсужденіе вопроса о вознагражденіи г. лѣсничаго за труды его по питомнику въ Саксагани, о которомъ такъ недавно здѣсь высказывались самые лестные отзывы.

А. А. Тимоѳеевъ указываетъ на необходимость вопросъ этотъ передать на заключеніе Управы.

В. С. Мельниковъ предлагаетъ пригласить въ Коммисію г. Алексѣева. Но предложеніе его не принято.

Постановили: поручить Управѣ, совмѣстно съ членами Коммисіи, дать свое заключеніе по вопросу о лѣсоразведеніи и о размѣрѣ того вознагражденія, которому подлежать труды г. Алексѣева по Саксаганскому питомнику.

---

[1]) Приложеніе № 32-й.

10) *В. К. Абаза:* Въ прежнее время наши волостные, т. е. крестьянскіе, суды не облагались гербовыми пошлинами. Въ настоящее время, въ силу циркуляра г. Екатеринославскаго Губернатора 12 мая 1879 года, гербовому сбору, въ 60 коп. за каждый листъ, подлежатъ подаваемыя прошенія, копіи съ приложеній, разрѣшительныя бумаги по прошеніямъ и жалобы, подаваемыя на уѣздныя присутствія. Первоначальный законъ о гербовомъ сборѣ утвержденъ 17 апрѣля 1874 года; но 26 декабря 1878 года послѣдовало мнѣніе Государственнаго Совѣта, его разъясняющее. Въ этомъ послѣднемъ законѣ, въ чисти 1, № 215, въ п. 11-мъ, изъяты отъ сбора дѣла общественнаго управленія. Подъ выраженіемъ этимъ можно понимать жалобы на должностныя лица и на сходы крестьянъ. Но уѣздное присутствіе, въ силу циркуляра Начальника губерніи, не избавляетъ этого рода дѣла отъ гербоваго сбора. Было дѣло въ одномъ волостномъ судѣ, гдѣ однѣхъ марокъ пришлось на 7 руб., а самый искъ, можетъ быть, и не стоитъ этихъ денегъ. Такой судъ дѣлается недоступнымъ по его дороговизнѣ, и крестьянское населеніе зачастую лишается правосудія. Поэтому, В. К. проситъ ходатайствовать о разъясненіи циркуляра. Выслушавъ это заявленіе, Собраніе вошло въ обсужденіе этого вопроса въ болѣе обширномъ его значеніи. Признавая тягостнымъ взиманіе гербоваго сбора по всѣмъ дѣламъ, производящимся въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, —

Постановили: ходатайствовать чрезъ Губернское Земское Собраніе, чтобы гербовый сборъ былъ отмѣненъ какъ по жалобамъ на волостные суды, такъ и по всѣмъ дѣламъ вообще въ крестьянскихъ учрежденіяхъ. Съ вышеупомянутаго циркуляра и съ п. 11-го ст. 215-й закона 26 декабря 1878 года снять копіи для г.г. губернскихъ гласныхъ.

11) *Докладъ А. Ѳ. Чуйкевича* о состояніи 4-хъ ссудосберегательныхъ товариществъ [1]). Изъ доклада видно, что паевые

[1]) Приложеніе № 33-й.

взносы членовъ составляютъ уже значительную цифру ихъ сбереженія, и что уплата позаимствованныхъ отъ земства денегъ производится удовлетворительно.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію.

12) Доклады членовъ Училищнаго Совѣта В. К. Абазы и А. Ѳ. Чуйкевича о состояніи училищъ [1]).

Постановили: доклады принять къ свѣдѣнію; членовъ Училищнаго Совѣта благодарить и поручить Управѣ удовлетворить тѣ нужды училищъ, которыя выставлены въ тѣхъ докладахъ.

13) *Н. М. Лапшинъ* предлагаетъ Собранію войти въ обсужденіе вопроса о возможности привлечь поземельные банки и закладные листы къ участію въ платежѣ земскихъ сборовъ. Принимая въ соображеніе, что безъ цифровыхъ данныхъ, основанныхъ на свѣдѣніяхъ о числѣ заложенныхъ имѣній, нельзя приступить къ разрѣшенію этого вопроса, Н. М. проситъ поручить Управѣ собрать эти свѣдѣнія къ слѣдующему Собранію.

Постановили: поручить Управѣ собрать къ слѣдующему Собранію свѣдѣнія о заложенныхъ имѣніяхъ въ Банкахъ: Херсонскомъ Земскомъ, Харьковскомъ Земельномъ, Петербургскомъ Взаимномъ Поземельномъ Кредитѣ и Московской Сохранной Казнѣ.

14) *Н. М. Лапшинъ* возбуждаетъ вопросъ о неравномѣрномъ распредѣленіи числа гласныхъ. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ 560 т. дес. земли, а у насъ болѣе 600 т. дес.; народонаселеніе почти одинаковое. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ 46 гласныхъ и изъ нихъ 8 избираются въ Губернское Собраніе. Современная печать уже подняла вопросъ о неравномѣрности этой. Приведенный примѣръ и много ему подобныхъ приводятъ Н. М. къ предположенію о необходимости возбудить по этому предмету ходатайство земства.

С. С. Потоцкій: Мотивы первоначальнаго распредѣленія числа гласныхъ трудно и невозможно розыскать. Непремѣнно слѣ-

[1]) Приложеніе № 34-й.

дуетъ ходатайствовать объ увеличеніи числа гласныхъ по Верхнеднѣпровскому уѣзду.

Постановили: ходатайствовать, чрезъ Начальника губерніи, у г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи Верхнеднѣпровскому уѣздному избирательному съѣзду избирать 46 гласныхъ и изъ нихъ 8 въ Губернское Собраніе. Установить при этомъ, что 14 гласныхъ, которые, въ силу этого ходатайства, могутъ прибавиться, распредѣляются такъ: отъ землевладѣльцевъ 7, отъ крестьянъ 6, отъ города 1.

15) *Заявленіе гласнаго Н. М. Петровскаго* о томъ, что ему извѣстно, что Предсѣдатель Училищнаго Совѣта отъ настоящаго времени будетъ постоянно жить въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ и, не отвлекаясь собственными дѣлами, приметъ на себя исключительное наблюденіе за народными школами.

Постановили: ассигнуемые на Помощника Предводителя дворянства *тысячу руб.* передать въ безотчетное распоряженіе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, на расходы по наблюденію за школами.

Въ 4 часа, Предсѣдатель Собранія закрылъ Собраніе предложеніемъ собраться завтра, въ 10 часовъ.—Предсѣдатель Собранія Д. Авксентьевъ. Секретарь А. Чуйкевичъ. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Д. Ставровскій, П. Байдакъ. Земскіе гласные: Н. Абаза, Тимоѳеевъ, Н. Кузьмицкій, А. Начоса, Г. Даниленко, В. Мельниковъ, П. Жуганъ, К. Алексѣевъ, Х. Туривный, М. Поюровскій, Г. Малованенко, Н. Ланшинъ, Н. Шерстюковъ, Д. Паторило, П. Павличенко, М. Горяной, Е. Окатый, Д. Недодатокъ, Потоцкій и В. Харченко.

Утреннее засѣданіе 13-го октября.

Въ 12½ часовъ дня, въ залъ засѣданія прибылъ Предсѣдатель и 26 гласныхъ.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ Секретарямъ прочесть журналы.

Секретари: В. К. Абаза и А. Ѳ. Чуйкевичъ прочли журналы засѣданій 11-го и 12-го октября, которые были исправлены и подписаны.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Я полагалъ-бы добавить къ послѣднему постановленію, что Предсѣдатель Училищнаго Совѣта имѣетъ право на безпрогонную ѣзду.

Собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ А. Ѳ. Чуйкевича. Затѣмъ, приступлено къ очереднымъ занятіямъ.

1) Предсѣдатель Управы, В. А. Гельмерсенъ, читаетъ заявленіе почетнаго Члена Управы А. Ѳ. Чуйкевича [1]).

Управа желала, чтобъ жалобы на почтосодержателей всегда были на бумагѣ. Заявляется иногда словесная жалоба; передаешь ее почтосодержателю,—говоритъ: быть этого не можетъ. И я могу доказать свои слова. Какъ-то Исправникъ Михайловъ заявилъ мнѣ въ клубѣ, при 20-ти свидѣтеляхъ, что городская станція въ ужаснѣйшемъ видѣ. Зашелъ я на станцію, убѣдился лично въ кое-какихъ безпорядкахъ и передалъ Бродскому, бывшему содержателю городской станціи, о словахъ Исправника; на другой день Бродскій приноситъ мнѣ письменное удостовѣреніе Михайлова, что городская станція совершенно исправна.

По настоящему заявленію были посланы запросы. Акцизный Надзиратель ничего не отвѣтилъ; Приставъ Окружнаго Суда подтвердилъ, что станція въ безпорядкѣ; Приставъ Мироваго

[1]) Приложеніе № 35-й.

Съѣзда тоже подтвердилъ, но заявилъ, что жаловаться не желалъ, а говорилъ лишь въ частномъ разговорѣ; Становой Приставъ тоже подтвердилъ свое заявленіе почетному Члену Управы, но заявилъ, что не знаетъ причины плохаго состоянія станціи,—не знаетъ: зависитъ ли это отъ небрежности почтосодержателя или большихъ перегоновъ. Получивъ эти отвѣты, Управа написала почросодержателю Познанскому слѣдующее. (Читаетъ) [1]). Вслѣдствіе требованія Управы, Попельнастовская станція передана другому лицу, а лошадьми этой станціи Саксаганская ремонтирована и приведена въ должный порядокъ; не знаю, на долго ли,—но теперь она въ хорошемъ видѣ. Вотъ все, что слѣлано по заявленію А. Ѳ. Чуйкевича.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Приношу глубокую благодарность Управѣ за такое заботливое отношеніе къ земскому дѣлу.

Д. И. Недодатокъ: Справедливо, что прежде Саксаганская станція была неисправная, но теперь она въ лучшемъ видѣ.

Собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

2) *Н. М. Лапшинъ:* Собраніе поручило вчера смѣшанной Коммисіи разработать вопросъ по предложенію К. Н. Алексѣева о мальчикѣ, киторый обучался бы при немъ лѣсоводству въ теченіи года. Долго разсуждая по этому вопросу, Коммисія не успѣла составить письменнаго доклада, а поручила мнѣ передать заключеніе на словахъ.

По вопросу о мальчикѣ, Коммисія не нашла возможнымъ дать категорическій отвѣтъ, находя этотъ вопросъ очень сложнымъ, такъ какъ для рѣшенія его нужны цифры содержанія мальчика, его вознагражденія и. т. под. Наконецъ, можетъ быть, найдется уже подготовленный мальчикъ. Все это привело Коммисію къ убѣжденію отложить разрѣшеніе этого вопроса въ будущемъ Земскомъ Собраніи, поручивъ Управѣ представить требуемыя свѣдѣнія. Что же касается предложенія М. Г. Поюровскаго, также пере-

[1]) Приложеніе № 35-й.

даннаго въ Коммисію, о вознагражденіи К. Н. Алексѣева за устройство прекраснаго Саксаганскаго питомника, Коммисія приняла на видъ его почтенную, безкорыстную дѣятельность, знаніе дѣла и обѣщаніе не оставить и впредь своего руководства въ дѣлѣ устройства питомниковъ и положила просить Алексѣева принять вознагражденіе въ 200 руб.

Предсѣдатель: Изъ какого же источника?

В. А. Гельмерсенъ: Я попросилъ бы внести въ смѣту, а не назначать изъ спеціальныхъ суммъ питомника.

Н. М. Ланшинъ: По заявленію Предсѣдателя Управы, предстоитъ устройство еще 2 питомниковъ: въ Софіевкѣ и Троицкомъ. Алексѣевъ и здѣсь обѣщаетъ свое содѣйствіе; попросить, чтобы они устроились разновременно. Я предлагаю выразить Алексѣеву нашу искреннюю благодарность и ассигновать 200 руб., въ вознагражденіе за его дѣятельность, за то, наконецъ, что онъ своимъ трудомъ доказалъ возможность дешеваго способа лѣсоразведенія въ нашемъ краѣ.

Собраніе единогласно **постановило:** внести въ смѣту двѣсти руб. въ вознагражденіе К. Н. Алексѣева за его труды по лѣсоразведенію.

3) *В К. Абаза* читаетъ докладъ Коммисіи, избранной въ послѣднемъ экстренномъ Земскомъ Собраніи, составленный совмѣстно съ Управой по вопросамъ: а, измѣненія обязательныхъ правилъ Губернскаго Земскаго Собранія о постройкахъ [1]), б, ходатайства Адамовскаго волостнаго правленія и в, ходатайства Пушкаровскаго сельскаго общества [2]).

Собраніе, послѣ преній, **постановило:** докладъ Коммисіи утвердить, за исключеніемъ 1-й статьи, измѣнивъ ее въ томъ смыслѣ, что наблюденіе Управы и разрѣшеніе ею построекъ ограничивается лишь жилыми зданіями въ существующихъ поселеніяхъ, а заднія

[1]) Приложеніе № 36-й.
[2]) „ № 37-й.

нежилыя разрѣшаются къ возведенію волостными правленіями, и 2-й статьи въ томъ смыслѣ, что желающіе возвести жилую постройку обращаются за разрѣшеніемъ въ Управу, а холодную — въ подлежащія волостныя правленія.

4) *Н. М. Лапшинъ:* Я очень обязанъ нашей Земской Управѣ, которая доставила мнѣ полную возможность въ настоящемъ году осмотрѣть большинство нашихъ земскихъ учрежденій; въ этомъ отношеніи, у насъ полнѣйшая доступность для каждаго, даже въ формѣ ревизіи. Между прочимъ, въ ремесленномъ училищѣ должность смотрителя соединена съ обязанностью учителя; но смотритель, въ силу чернильнаго порядка, такъ заваленъ работой, что только пишетъ, пишетъ и пишетъ, не имѣя времени для школьныхъ занятій: онъ ведетъ 5 или 6 книгъ, точныя копіи которыхъ обязанъ сообщать Управѣ.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Да, было 5 книгъ, но теперь онѣ сокращены, и копіи въ Управу не требуются.

Н. М. Лапшинъ: Во всемъ остальномъ училищѣ великолѣпно. Только жаль, что члены Училищнаго Совѣта не дали намъ отчета объ успѣхахъ его по наукамъ.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: Принимаю вину на себя; я рѣшительно не имѣлъ времени сдѣлать испытаніе этой школы въ нынѣшнемъ году.

Собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

5) *Предсѣдатель:* Въ прошломъ году Управа постановила, чтобы ученики двухкласснаго училища имѣли право въ свободное время заниматься ремеслами въ нашемъ училищѣ; но Управа въ своемъ отчетѣ указала на крайнее неудобство этой мѣры, — и потому предлагаю ее на обсужденіе Собранія.

Собраніе **постановило:** посѣщеніе учениками двухкласснаго образцоваго училища мастерскихъ ремесленнаго училища отмѣнить.

6) *К. Н. Алексѣевъ:* Обращаю вниманіе Собранія на то обстоятельство, что на сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Ека-

териноставѣ ремесленному училищу, по приговору распорядительнаго Комитета, присужденъ похвальный отзывъ.

Собраніе единогласно **постановило:** выразить благодарность смотрителю и мастерамъ Саксаганскаго ремесленнаго училища.

7) Предсѣдатель Управы, В. А. Гельмерсенъ, читаетъ смѣту земскихъ повинностей на 1881 годъ [1]).

При чтеніи смѣты на мировыя учрежденія, А. Ѳ. Чуйкевичъ возбуждаетъ вопросъ о прибавкѣ содержанія мировымъ судьямъ, мотивируя таковое назначеніемъ настоящаго содержанія 12 лѣтъ назадъ, послѣ чего жизненныя условія значительно измѣнились: участіемъ судей въ сборахъ на свое содержаніе и увеличеніемъ личнаго труда судей.

Собраніе единогласно **постановило:** назначить содержаніе участковымъ мировымъ судьямъ въ размѣрѣ каждому по двѣ тысячи двѣсти рублей и квартирныхъ по сто руб., всего по двѣ тысячи триста.

Назначенный излишекъ въ тысячу двѣсти руб. вносить въ смѣты.

Затѣмъ, Собраніе единогласно **постановило:** смѣту утвердить.

8) *В. К. Абаза:* Я предлагаю возбудить ходатайство объ измѣненіи системы записыванія и сдачи судебныхъ пошлинъ. Въ настоящее время сборы эти записываются въ 3 квитанціи,—что весьма затрудняетъ судей; деньги же сдаются въ казначейство, а казначейство уже передаетъ Управѣ. Значительно удобнѣе ввести марки, о чемъ уже хлопочутъ нѣкоторыя земства, а деньги сдавать непосредственно въ Управу, какъ сдаются суммы на устройство мѣстъ заключенія.

Собраніе единогласно **постановило:** ходатайствовать въ смыслѣ предложенія В. К. Абазы.

9) *Н. М. Ланшинъ:* По свѣдѣніямъ оказывается, что нѣкоторые почтосодержатели вмѣстѣ съ тѣмъ и кабатчики: проѣзжа-

[1]) Приложеніе № 38-й.

ющіе терпять невзгоды кабака. Я полагаю, что этого не слѣдовало бы допускать.

Собраніе единогласно **постановило:** предложить Управѣ имѣть въ виду, при заключеніи контрактовъ съ почтосодержателями, чтобы помѣщеніе земскихъ почтовыхъ станцій не соединялось съ помѣщеніями питейныхъ заведеній.

10) *Н. М. Ланшинъ:* Громадную роль въ жизни земства играетъ печатный органъ его, который доставляетъ свѣдѣнія, разрабатываетъ вопросы, даетъ руководящія идеи. Петербургская, или вообще столичная пресса, не охотно проводитъ корреспонденціи, имѣющія чисто мѣстный характеръ, урѣзываетъ ихъ до неузнаваемости, оставляетъ какіе-то клочки: это испытали нѣкоторые изъ васъ, г.г. гласные.

Убѣжденный въ сознаніи вами пользы мѣстнаго земскаго органа, я предлагаю присоединиться къ ходатайству другихъ земствъ объ изданіи въ г. Екатеринославѣ, на средства губернскаго земства, органа земскихъ интересовъ, подъ какимъ бы то ни было названіемъ, хотя „Екатеринославскій Земскій Листокъ!“.

Собраніе единогласно **постановило:** ходатайствовать въ смыслѣ предложенія Н. М. Ланшина.

Въ 3 1/2 часа, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ гласныхъ на 6 часовъ вечера. Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь Абаза. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены Управы: Д. Ставровскій, П. Байдакъ. Уѣздные земскіе гласные: Н. Петровскій, А. Тимоѳеевъ, В. Мельниковъ, П. Ростковскій, Н. Кузьмицкій, Г. Даниленко, Д. Паторило, И. Абаза, М. Горяной, М. Поюровскій, К. Алексѣевъ, Г. Малоиваненко, В. Харченко, А Начоса, С. Потоцкій, А. Чуйкевичъ, Н. Ланшинъ, Х. Туривный, П. Павличенко, П. Жуганъ, Д. Недодатокъ, Е. Окатый, Н. Шерстюковъ.

Вечернее засѣданіе 13-го октября.

Въ 8 часовъ вечера, Предсѣдатель открылъ засѣданіе при 28 гласныхъ. Собраніе приступило къ очереднымъ занятіямъ.

1) Предсѣдатель Управы прочелъ раскладку уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1881 годъ [1]).

Собраніе, безъ преній, единогласно **постановило:** раскладку утвердить.

2) *П. Д. Павличенко* возбуждаетъ вопросъ о балотировкѣ земскихъ врачей.

Послѣ преній, изъ которыхъ выяснилось, что постановленіе въ такомъ смыслѣ состоялось и, затѣмъ, было отмѣнено.

Собраніе **постановило:** по окончаніи срока контрактовъ съ врачами, балотировать всѣхъ врачей, поручивъ Управѣ предварительно собрать письменныя свѣдѣнія отъ каждаго участка о своемъ врачѣ и, провѣривъ тѣ заявленія, въ которыхъ будутъ неодобрительные отзывы, — представить всѣ заявленія Земскому Собранію.

3) *В. С. Мельниковъ* заявилъ отказъ отъ званія попечителя городской земской больницы.

Собраніе **постановило:** уволивъ В. С. Мельникова, поручить Управѣ указать другое лицо, для выбора въ слѣдующемъ Собраніи.

4) Предсѣдатель читаетъ: а) списокъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи; б) заявленіе А. И. Котельникова; в) заявленіе Ростковской о передачѣ имущественнаго ценза мужу своему, П. А. Ростковскому; г) заявленіе П. И. Бѣльченко и д) заявленіе А. Г. Герценвица. Послѣ преній, возбужденныхъ А. А. Тимоѳеевымъ по вопросу, что заявленіе права теперь въ Земскомъ Собраніи, на основ. ст. 26, 29, 32, 37, и 39 Учр. суд. уст., имѣютъ право лишь на внесеніе въ списокъ, но не на избраніе,— Собраніе, послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе М. Г. Поюровскій, Н. М. Лапшинъ, И. И. Кузьмицкій, **постановило:**

[1]) Приложеніе № 39-й.

признать право балотировки въ настоящемъ Собраніи за тѣми лицами, заявленія которыхъ были прочитаны.

Очередной Секретарь В. К. Абаза прочелъ журналъ утренняго засѣданія, который и былъ единогласно утвержденъ и подписанъ.

В. К. Абаза: Въ журналъ не вошло предложеніе Н. М. Ланшина о томъ, что если будетъ издаваться земскій органъ, то чтобы разсылались даровые экземпляры уѣзднымъ гласнымъ-крестьянамъ.

Собраніе **постановило:** принять мнѣніе Н. М. Ланшина.

5) Предсѣдатель объявилъ выборы мировыхъ судей, сначала участковыхъ, а затѣмъ почетныхъ.

Въ участковые мировые судьи балотировались [1]): Г. Г. Даниленко (17 избирательныхъ, 1 собственный и 10 неизбирательныхъ), К. Ф. Дубовскій (18 избир. и 10 неизбир.), В. К. Абаза (25 избир., 1 собств. и 2 неизбир.), П. И. Бѣльченко (16 избир. и 12 неизбир.).

Предсѣдатель объявилъ избранными въ участковые мировые судьи: В. К. Абазу, К. Ф. Дубовскаго, Г. Г. Даниленка и П. И. Бѣльченка.

Въ почетные мировые судьи балотировались [2]): Т. П. Шерстюковъ (20 избир., 8 неизбир.), С. С. Потоцкій (21 избир., 1 собств., 6 неибир.), Д. Е. Авксентьевъ (23 избир., 1 собств., 4 неизбир.), Н. И. Кузмицкій (20 избир., 8 неизбир.), А. А. Тимоѳеевъ (22 избир., 1 собств., 5 неизб.), Э. К. Бродскій (16 избир., 12 неизбир.), Д. В. Ставровскій (23 избир., 1 собств., 4 неизбир.), П. Н. Гуссаковскій (21 избир. и 7 неизбир.), А. А. Боровиковскій (22 избир. и 6 неизбир.), Н. М. Ланшинъ (21 избир., 1 собств., 6 неизбир.), А. П. Котельниковъ (17 избир., 11 неизбир.), В. А. Гельмерсенъ (24 избир., 1 собств., 3 неизбир.)

---

[1]) Приложеніе № 40-й.

[2]) — № 41-й.

А. Н. Поль (23 избир., 5 неизбир.), А. Ѳ. Чуйкевичъ (25 избир., 1 собств., 2 неибир.), В. Ѳ. Малама (19 избир., 9 неизбир.).

Предсѣдатель объявилъ избранными въ почетные мировые судьи: А. Ѳ. Чуйкевича, В. А. Гельмерсена, Д. Е. Авксентьева, Д. В. Ставровскаго, А. А. Тимоѳеева, А. Н. Поля, С. С. Потоцкаго, А. А. Боровиковскаго, Н. М. Лапшина, П. Н. Гуссаковскаго, Т. П. Шерстюкова, Н. И. Кузьмицкаго, В. Ѳ. Маламу, А. И. Котельникова и Э. К. Бродскаго.

Собраніе заявило признательность Предсѣдателю Уѣзднаго Земскаго Собранія и Секретарямъ.

Затѣмъ, въ 12 часовъ ночи, Предсѣдатель объявилъ XV очередное Земское Собраніе закрытымъ. Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь Абаза. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены Управы: Д. Ставровскій, П. Байдакъ. Уѣздные земскіе гласные: Н. Абаза, А. Тимоѳеевъ, Н. Петровскій, П. Кузьмицкій, В. Харченко, П. Ростковскій, Г. Дапиленко, Г. Малоиваненко, А. Начоса, Н. Шерстюковъ, П. Павличенко, А. Чуйкевичъ, Х. Турпвный, П. Жуганъ, Н. Ланшинъ, Паторило, Д. Недодатокъ, М. Горяной, М. Поюровскій, К. Алексѣевъ и В. Мельниковъ.

Приложеніе № 1-й.

Списокъ дѣламъ, доложеннымъ Уѣздною Управою Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію.

1) Отчетъ Уѣздной Земской Управы за $18^{79}/_{80}$ годъ.

2) Проэктъ смѣты денежныхъ земскихъ повинностей на 1881 г.

3) Проэктъ распредѣленія на будущій 1881 годъ натуральныхъ земскихъ повинностей: квартирной, подводной, дорожной, этапной, овражковой и жучковой.

4) Докладъ Уѣздной Земской Управы о привлеченіи землевладѣльца, Гавріила Алексѣевича Харченка, къ пополненію земскаго расхода въ 47 руб. 15 коп., на устройство въ его имѣніи моста на балкѣ Терновой, по транзитной дорогѣ.

5) Указъ Правительствующаго Сената, за № 3981, обязывающій земство выдавать квартирныя доньги уѣздпымъ исправникамъ и ихъ помощникамъ, по 142 руб. 85 коп. въ годъ.

6) Высочайшій рескриптъ, отъ 8 марта 1880 года, въ которомъ объявляется земскимъ учрежденіямъ душевная Его Величества благодарность за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства и сдѣланныя пожертвованія по случаю совершившагося, 19 февраля сего года, двадцатипятилѣтія настоящаго Царствованія.

7) Отношеніе Директора народныхъ училищъ, за № 398, въ которомъ выражена Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земству признательность г. Министра народнаго просвѣщенія за содѣйствіе къ устройству новыхъ помѣщеній для народныхъ училищъ.

8) Циркуляръ Екатеринославскаго Губернатора, за № 950, въ которомъ изложено разъясненіе Правительствующаго Сената о правахъ губернаторовъ входить во всестороннее разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ и раскладокъ.

9) Предложеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, за № 2332, высказать заключеніе о томъ: какія статьи обязательныхъ правилъ о сельскихъ постройкахъ оказались на практикѣ непримѣнимыми и стѣснительными для жителей.

10) Заявленіе Куцеволовскаго Волостнаго Правленія, за № 472, о томъ, что мѣстный Священникъ, о. Петръ Демьяновскій, побуждаетъ крестьянъ нарушать обязательныя правила хоронить умершихъ на разстояніи отъ жилищъ не ближе полуверсты.

11) Циркуляръ Екатеринославскаго Губернатора, за № 2819, которымъ предлагается земскимъ собраніямъ обсудить вопросъ: не слѣдуетъ ли предоставить имъ права вводить на ярмаркахъ и базарахъ обязательную продажу зерноваго хлѣба только на вѣсъ.

12) Циркуляръ Екатеринославскаго Губернатора, за № 2993, которымъ предлагаетъ земскимъ собраніямъ обсудить окончательно степень примѣнимости временныхъ правилъ обязательнаго истребленія хлѣбныхъ жучковъ.

13) а., Сообщеніе садовода-батаника Лагарда объ изобрѣтенномъ имъ способѣ истребленія хлѣбныхъ жучковъ посредствомъ посѣва гречихи, запахиванія ея во время цвѣта и вторичнаго посѣва и запахиванія ея въ тотъ-же періодъ цвѣтенія.

б., Предложеніе врача Иванова истреблять хлѣбныхъ жучковъ изобрѣтеннымъ имъ способомъ окуриванія хлѣбныхъ полей и мнѣніе объ этомъ способѣ землевладѣльца Петра Николаевича Поль.

14) Извѣщеніе Екатеринославскаго Губернскаго Правленія по вопросу отказа его въ ходатайствѣ Управы взыскать съ зданія Верхнеднѣпровскаго тюремнаго замка земскіе сборы.

15) Заявленіе Благочиннаго 3-го округа церквей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ которомъ выражено неудовольствіе и оправданіе его по поводу требованія земства, чтобы опѣ искореняли у крестьянъ предразсудки и обычаи праздновать дни, неустановленные табелью для празднованія.

16) Докладъ Управы по поводу отобранія Пушкаровскимъ

обществомъ отъ своего училища огорода, отрѣзаннаго было имъ у крестьянина Грицая для этого училища.

17) Ходатайство вдовы фельдшера Вороновой о помѣщеніи ея дѣтей на счетъ земства въ Саксаганское образцовое двухклассное училище.

18) Ходатайство уѣзднаго Училищнаго Совѣта о прибавкѣ 50 рублей къ жалованью учительницы Деріевскаго сельскаго училища, Дьяченковой, назначенному ей отъ Деріевскаго общества.

19) Ходатайство студентовъ: Харьковскаго Ветеринарнаго Института, Витковскаго, и Кіевскаго Университета, Стадницкаго, о назначеніи имъ пособія отъ земства для окончанія ими курса наукъ.

20) Ходатайство Троицкой волости о пособіи отъ земства на ремонтировку Николаево-Остроградскаго училища.

21) Ходатайство Управляющаго почтовою частію продолжать выдачу земскаго пособія на содержаніе Саксаганскаго почтоваго отдѣленія и въ 1881 году.

22) Ходатайство Комисаровской волости о перечисленіи села Комисаровки изъ городскаго въ 3-й призывной участокъ, въ м. Алферовкѣ, или с. Саксагани.

23) Ходатайство Бородаевскаго сельскаго общества о перечисленіи селенія Бородаевки изъ 2-го Попельнастовскаго въ 1-й городской судебно-мировый участокъ.

24) Проэктъ Губернскаго Земства о мѣрахъ къ предупрежденію и прикращенію чумы рогатаго скота.

25) Докладъ Управы по поводу страхованія отъ огня крестьянами своихъ училищъ ниже ихъ стоимости.

26) Докладъ Управы по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли лечить въ земскихъ больницахъ безплатно Верхнеднѣпровскихъ мѣщанъ, неплатящихъ земскихъ повинностей.

27) Ходатайство земскаго врача, Пржиборы, о возвращеніи ему 60 руб., издержанныхъ имъ на поѣздку въ Екатеринославъ для участія въ Съѣздѣ земскихъ врачей губерніи.

28) Докладъ Управы о причинахъ невыполненія ею распоряженія Земскаго Собранія о прикупкѣ къ двору городской больницы сосѣдняго мѣста.

29) Ходатайство Попельнастовскаго сельскаго общества о пособіи отъ земства на постройку моста въ с. Попельнастомъ.

30) Докладъ Управы по поводу предложенія аптекарьскаго магазина Попова, въ г. Полтавѣ, поставлять медикаменты для земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

31) Докладъ Управы объ увеличеніи средствъ Саксаганскаго ремесленнаго училища для необходимыхъ при немъ построекъ.

32) Ходатайство дворянина Летючаго о помѣщеніи сына его на счетъ земства въ Лиховское образцовое училище.

33) Докладъ Управы по ходатайству уѣзднаго Училищнаго Совѣта о выдачѣ бывшей учительницѣ Комисаровскаго училища, Лукьяновой, пособія для поправленія своего здоровья.

34) Ходатайство мужа землевладѣлицы Лабинской о сложеніи съ имѣнія ея овражковой недоимки, въ количествѣ 25 рублей.

35) Докладъ Уѣздной Управы о смерти бухгалтера ея, Плотникова, и вопросъ ея: производить-ли выдачу его семейству содержанія, опредѣленнаго по смѣтѣ земства на 1880 годъ?

36) Докладъ объ отнесеніи на счетъ губернскаго земства расчистки косогора на почтовой дорогѣ между Свидовскою и Нагибединскою почтовыми станціями.

37) Докладъ Управы о помѣщеніи, построенномъ для квартиры фельдшеровъ и для прачешной при Саксаганской больницѣ, на деньги, пожертвованныя Попечителемъ этой больницы, А. Ѳ. Чуйкевичемъ.

38) Докладъ Управы о разрѣшеніи ей расходовать деньги, поступающія для устройства земскихъ тюремъ на отопленіе и освѣщеніе Саксаганскаго арестнаго дома и на продовольствіе заключенныхъ.

39) О передержкѣ суммы на постройку больницы въ с. Попельнастомъ.

40) Списокъ имѣющихъ право быть мировыми судьями.

41) Ходатайство Пушкаровскаго сельскаго общества объ оставленіи на мѣстѣ избы вдовы дьячка Шамраевой, находящейся отъ Пушкаровской церкви ближе 20 саж. разстоянія.

42) Предложеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, за № 611, обсудить возбужденный однимъ земствомъ вопросъ объ измѣненіи порядка удовлетворенія крестьянъ прогонами отъ казны за подводы, поставляемыя ими для этаповъ.

43) Докладъ Управы о переименованіи бывшей учительской библіотеки, состоящей при Уѣздной Управѣ, въ земскую и вопросъ: кто имѣетъ право пользоваться ею безплатно, кто за плату и въ какомъ размѣрѣ?

44) Докладъ Управы о постройкахъ, произведенныхъ при Саксаганской земской больницѣ на сумму, пожертвованную Попечителемъ этой больницы, А. Ѳ. Чуйкевичемъ.

45) Ходатайство городскаго общественнаго Управленія о назначеніи ему пособія отъ земства на содержаніе городскаго двухкласснаго училища и четырехклассной женской прогимназіи.

46) Ходатайство Священника Верхнеднѣпровской Успенской церкви, Попова, объ увеличеніи платы, производимой ему Мировымъ Съѣздомъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей.

47) Докладъ Уѣздной Управы о вещахъ башмачной мастерской при Вольнохуторскомъ земскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

48) Отношеніе Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, отъ 2 октября, за № 506, объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе жителей уѣзда для пополненія состава воинскаго Присутствія во время призыва новобранцевъ.

49) Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Исправника объ усиленіи комплекта Саксаганской и Семеновской земскихъ станцій.

50) Ходатайство Судебнаго Слѣдователя 2-го участка, Сангайло, о добавкѣ ему квартирныхъ денегъ.

Приложеніе № 12-й.

ЗЕМСТВО.

Верхнеднѣпровская уѣздная Земская Управа.

5 Октября 1880 года.

№ 3545.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ.

О привлеченіи землевладѣльца Гавріила Алексѣевича Харченка къ пополненію земскаго расхода въ 47 руб. 15 коп. на устройство въ его имѣніи моста, на балкѣ Терновой, по транзитной дорогѣ.

По неимѣнію въ указанной балкѣ моста, переѣздъ тамъ былъ чрезвычайно затруднителенъ во время грязи, а весною, когда балка эта наполняется снѣговыми водами—совершенно почти невозможенъ. Почему Уѣздная Управа, въ силу обязанности своей (43 ст. Времен. Прав. для земскихъ учрежденій) заботиться объ исправномъ состоянін транспортныхъ дорогъ и на основаніи 2 пунк. примѣчанія къ 191-й ст. Устава о зем. повинностяхъ, обязывающей землевладѣльцевъ давать матеріалы для устройства мостовъ, предложила мѣстному землевладѣльцу, Гавріилу Алексѣевичу Харченку, дать нужный лѣсъ для устройства моста въ указанномъ мѣстѣ его имѣнія, а Весело-Терновскому волостному правленію, согласно 1 пун. приведенной выше 191-й ст. Уст. о

зем. повинностяхъ, предписала нарядить рабочихъ; но г. Харченко отказался выполнить требованіе Управы, почему она вынуждена была, на основаніи 50 ст. Вр. Пр. для земскихъ учрежденій, купить лѣсъ для мостка на земскія деньги, которыхъ и затратила 47 руб. 15 коп.

Докладывая объ этомъ обстоятельствѣ Уѣздному Земскому Собранію и имѣя въ виду, что, въ силу 38 ст. Врем. для зем. учрежденій Правилъ, возложеніе обязанности дать матеріалы для устройства переѣздовъ на какой-либо дорогѣ на одного мѣстнаго, или на нѣсколькихъ смежныхъ землевладѣльцевъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію разрѣшить вопросъ: взыскать ли затраченные Управою 47 руб. 15 коп. на лѣсные матеріалы для устройства моста на балкѣ Терновой, въ имѣніи Гавріила Алексѣевича Харченка, съ одного г. Харченка, или и съ другихъ смежныхъ землевладѣльцевъ, если сумма эта будетъ признана не по средствамъ одного землевладѣльца Гавріила Алексѣевича Харченка?

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій, Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 3-й.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ГУБЕРНСКАЯ

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

20-го Марта 1880 года.

№ 1304. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Маковъ, при письмѣ отъ 8 сего марта на имя Предсѣдателя Губернской Управы, П. А. Янченко, препроводилъ 10 экземпляровъ копіи съ Высочайшаго рескрипта, даннаго того-же 8-го числа на имя его, Министра, въ которомъ Государю Императору благоугодно было повелѣть ему объявить земскимъ учрежденіямъ Имперіи душевную Его Величества благодарность за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства и сдѣланныя пожертвованія по случаю совершившагося 19 февраля сего года двадцати-пяти-лѣтія настоящаго царствованія.

Оставляя одинъ экземпляръ копіи съ упомянутаго Высочайшаго рескрипта при дѣлахъ своихъ для объявленія его г.г. Губернскимъ Гласнымъ въ ближайшую сессію Губернскаго Собранія, Губернская Управа остальные девять экземпляровъ имѣетъ честь препроводить въ Уѣздныя Управы, въ каждую по одному, для доклада Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ. Членъ Управы Н. Малама. Столоначальникъ В. Вѣтровъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Всемогущему Промыслу Божію угодно было благословить МЕНЯ нынѣ достиженіемъ двадцать-пятой годовщины со дня вступленія МОЕГО на Прародительскій Престолъ. Въ теченіи четверти вѣка Я съ истиннымъ утѣшеніемъ встрѣчалъ со стороны всѣхъ классовъ населенія Имперіи постоянныя доказательства непзмѣнныхъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и готовность споспѣшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя МНОЮ направлялись ко благу Отечества.

Твердо установившаяся, испытанная въ теченіи вѣковъ неразрывная связь Русскаго народа съ Престоломъ выразилась въ настоящее время, по случаю совершившагося двадцати-пятилѣтія МОЕГО Царствованія, съ особенною силою и единодушіемъ, на всемъ пространствѣ Русскаго Государства. Въ достопамятный для МЕНЯ день 19-го февраля сего года, доблестное, всегда вѣрное славнымъ преданіямъ прошедшаго, Россійское дворянство вновь торжественно засвидѣтельствовало тѣ чувства преданности къ Государю и Отечеству, которыми искони отличалось это, всегда готовое отозваться на призывъ Верховной власти, высшее въ Имперіи сословіе. Дворянскія собранія, губернскія и уѣздныя земскія и городскія учрежденія, частныя общества и лица, а также многочисленное сословіе сельскихъ обывателей явили самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрноподданнической преданности, ознаменовавъ день 19-го февраля щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общеполезныя цѣли. Въ этомъ отношеніи, всѣ сословія, учрежденія и частныя лица, безъ различія

происхожденій и вѣроисповѣданій, какъ бы соревнуя между собою, обнаружили единомысліе и единодушіе, доставившія МНѢ истинное, сердечное утѣшеніе среди многотрудныхъ заботъ МОИХЪ о благѣ и преуспѣяніи Богомъ ввѣренныхъ МНѢ народовъ.

Вамъ, какъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего сосредоточены ближайшимъ образомъ дѣла дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ учрежденій и обществъ, поручаю объявить симъ учрежденіямъ и обществамъ МОЮ душевную благодарность за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства и сдѣланныя пожертвованія. Душевно благодарю также и частныхъ лицъ, заявившихъ МНѢ ихъ чувства и пожеланія въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ.

Да воздастъ Всемогущій сторицею всѣмъ МОИМЪ вѣрноподданнымъ за ихъ благія и искреннія пожеланія и добрыя дѣла, ими совершенныя!

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ.“ 8-го марта 1880 года. С.-Петербургъ.

Приложеніе № 4-й.

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.
ДИРЕКТОРА
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Екатеринославской
ГУБЕРНІИ.

24-го Марта 1880 года.

№ 398.

г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Управу.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе представленія г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа о томъ, что Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа оказываетъ содѣйствіе по устройству новыхъ училищныхъ помѣщеній, проситъ г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа объявить за сіе признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія Верхнеднѣпровской Уѣздной Управѣ.

Получивъ объ этомъ предложеніе г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, отъ 17 марта, за № 2586, для зависящаго отъ меня распоряженія, имѣю честь увѣдомить о вышеизложенномъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Управу, съ присовокупленіемъ, на основаніи сообщенія г. Попечителя Учебнаго Округа, что объ изъявленіи такой признательности Его Сіятельствомъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія сообщено г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Директоръ народныхъ училищъ, А. Малевинскій.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Отдѣленіе Стр.

Столъ

Марта 14 дня 1880 года.

№ 199.

Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Верхнеднѣпровская Городская Управа увѣдомила Губернское Правленіе, что на зданіи купца Гранова, занимаемомъ Верхнеднѣпровскимъ тюремнымъ замкомъ, числится земскаго сбора, съ 1873 по 1870 г. включительно, 1932 руб. 34 коп., просила распоряженія о пополненіи этихъ денегъ изъ наемной платы, слѣдуемой Гранову за наемъ означеннаго зданія.

Сообразивъ настоящее требованіе съ Высочайше утвержденнымъ 20-го апрѣля 1843 года Положеніемъ Комитета г.г. Министровъ о наймѣ помѣщеній для присутственныхъ мѣстъ, тюремъ и другихъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, возстановленнымъ по Высочайшему соизволенію 11-го іюня 1859 г., Губернское Правленіе находитъ, что, въ силу этихъ узаконеній, а также 7 пунк. контракта, заключеннаго бывшею Строительною и Дорожною Коммисіей съ купцомъ Грановскимъ 20-го августа 1859 г., построенный Грановымъ тюремный замокъ въ г. Верхнеднѣпровскѣ, во все время найма его, долженъ быть свободенъ отъ городскихъ, а слѣдовательно, и земскихъ повинностей.

Вслѣдствіе чего, Губернское Правленіе, не считая себя вправѣ, производить платежи городскихъ и земскихъ повинностей изъ наемной платы, слѣдуемой Гранову за то зданіе, имѣетъ честь увѣдомить объ этомъ Земскую Управу.

За Губернскаго Инженера, Харманскій. Дѣлопроизводитель Кобылянскій.

Господину Екатеринославскому Губернатору.

ЗЕМСТВО.

Верхнеднѣпровская

УѢЗДНАЯ

Земская Управа.

№ 943.

22-го Марта 1880 года.

Строительное Отдѣленіе Екатеринославскаго Губернскаго Правленія, отношеніемъ отъ 14-го сего марта, за № 199, увѣдомило Уѣздную Управу, что числящаяся па зданіи купца Гранова, занимаемомъ Верхнеднѣпровскимъ тюремныхъ замкомъ, недоимка земскаго сбора съ 1873 по 1879 годъ, въ количествѣ 1932 р. 34 коп., не можетъ быть пополнена изъ наемной платы отъ казны, въ силу Высочайше утвержденнаго 20-го апрѣля 1843 года Положенія Комитета г.г. Министровъ, возстановленнаго Высочайшимъ же соизволеніемъ 11-го іюня 1859 года, а также и въ силу 7 пунк. контракта, заключеннаго бывшею Строительною Коммисіею съ купцомъ Грановымъ, каковые Положеніе и кантрактъ освобождаютъ это зданіе отъ городскихъ, а слѣдовательно, и земскихъ повинностей.

Обращаясь къ основаніямъ, дающимъ право городу и земству обложить зданіе Верхнеднѣпровскаго тюремнаго замка, принадлежащее купцу Гранову, городскимъ и земскимъ сборами, оказывается, что таковое обложеніе допущено согласно 129 ст. Город. Полож. и 8 ст. Врем. Прав. для земскихъ учрежд.,

которыя предоставили городу и земству облагать денежными сборами всѣ недвижимыя имущества въ городахъ, составляющія частную собственность, за исключеніемъ положительно указанныхъ въ приведенной выше 129 ст. Город. Полож. Это право городовъ и земствъ подтверждено и послѣдующими законоположеніями, освободившими еще и нѣкоторыя другія, сверхъ поименованныхъ въ 129 ст. Город. Полож., имущества, къ которымъ частныя зданія, нанимаемыя казною подъ помѣщеніе правительственныхъ учрежденій, вовсе не причислены.

Изложенные законы, изданные далеко позже указаннаго Строительнымъ Отдѣленіемъ Положенія Комитета г.г. Министровъ, исключаютъ силу сего послѣдняго, также какъ и контрактъ, заключенный съ Грановымъ, не можетъ имѣть обязательнаго значенія относительно правъ города и земства на обложеніе имущества Гранова, даннаго имъ по закому,—что, вѣроятно, было принято въ соображеніе и Строительнымъ Отдѣленіемъ въ опредѣленіи его 10 сентября 1877 года, по которому предположено было продать зданія Гранова, нанимаемыя казною для тюремныхъ замковъ, и пополнить всѣ городскіе и земскіе сборы.

Признавая, по изложеннымъ основаніямъ, постановленіе Строительнаго Отдѣленія объ освобожденіи зданія купца Гранова, занимаемаго Верхнеднѣпровскимъ тюремнымъ замкомъ, отъ платежа земскихъ повинностей, неправильнымъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ пополненіи изъ наемной платы, слѣдуемой отъ казны Гранову за Верхнеднѣпровскій тюремный замокъ, недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на этомъ зданіи, и о послѣдующемъ почтить Управу увѣдомленіемъ. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Секретарь Любарскій.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Отдѣленіе Стр.

Іюня 3-го дня 1880 года.

№ 374.

Екатеринославъ.

Приложеніе № 5-й.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 22-го марта с. г., за № 943, и на основаніи постановленія, утвержденнаго 28-го мая г. заступающимъ мѣсто Губернатора, Губернское Правленіе, по Строительному Отдѣленію, имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что вопросъ объ освобожденіи зданія купца Гранова, занимаемаго Верхнеднѣпровскимъ тюремнымъ замкомъ, отъ платежа городскихъ и земскихъ повинностей, разрѣшенъ, не по самостоятельному постановленію Строительнаго Отдѣленія, а по опредѣленію общаго присутствія Губернскаго Правленія, состоявшемуся 5-го марта сего года и утвержденному г. Начальникомъ губерніи, которое, за силою 739 ст. II т. Общ. Учрежд., Губернскимъ Правленіемъ не можетъ быть отмѣнено.

Губернскій Инженеръ Глазыринъ.

Дѣлопроизводитель Кобылянскій.

Заключеніе Управы.

Представляя настоящую переписку усмотрѣнію Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что если Земскому Собранію угодно будетъ обжаловать отказъ губернскаго начальства по взысканію земскихъ сборовъ съ зданія купца Гранова, занимаемаго Верхнеднѣпровскимъ тюремнымъ замкомъ, то необходимо уполномочить на это Уѣздную Управу; въ противномъ случаѣ, Собраніе обязано сложить со счетовъ недоимку земскаго сбора, въ количествѣ 1932 руб. 34 коп., числящуюся на городѣ Верхнеднѣпровскѣ и слѣдуемую собственно съ указаннаго выше зданія купца Гранова, а также, при раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1881 годъ на имущества города, уменьшить цѣнность оныхъ на сумму 40,000 руб., въ которую городомъ опредѣлена стоимость зданія тюремнаго замка для обложенія денежными повинностями, такъ какъ, если оставить безъ обжалованія распоряженіе Екатеринославскаго Губернскаго Правленія, указанное имущество Гранова не можетъ быть облагаемо земскими и другими денежными сборами.—Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: П. Байдакъ, Д. Ставровскій и Секретарь Любарскій.

ЗЕМСТВО.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ

УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ

УПРАВА.

Приложеніе № 6-й.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

№ 3543.

Октября 5-го дня 1880 г.

ДОКЛАДЪ.

По поводу отобранія Пушкаровскимъ обществомъ отъ своего училища огорода, отрѣзаннаго было для этого училища у крестьянина Грицая.

Въ отчетѣ своемъ (стр. 314) Управа имѣла честь заявить Земскому Собранію о дѣйствіяхъ Пушкаревскаго сельскаго общества, отобравшаго отъ Пушкаровскаго училища 1/2 десятины земли, отрѣзанной имъ по предварительному соглашенію съ Уѣздною Управою, которая, только подъ условіемъ этого отвода земли, израсходовала на покупку дома для училищнаго помѣщенія 260 руб., ассигнованные на этотъ предметъ постановленіемъ Земскаго Собранія 19-го сентября 1876 года, и, кромѣ того, на пристройку къ нему одной классной комнаты 160 руб. 97 коп., потому что при купленномъ домѣ было двора всего около 200 квадратныхъ саженей (въ длину по улицѣ 18 и въ ширину 12 1/2 саж.), изъ каковой площади не выходило даже свободнаго двора.

Такъ какъ подобныя дѣйствія Пушкаровскаго общества не только неодобрительны по отношенію къ земству, которое чрезъ нарушеніе обществомъ условія—разширить училищную усадьбу—введено въ нежелательный расходъ на училище, неудовлетворяющее нынѣ, за отобраніемъ земля, необходимымъ требованіямъ простора и изолированія отъ сосѣднихъ построекъ, но и вредны по дурному вліянію для крестьянъ другихъ волостей, которые также отвели для своихъ училищъ землю и тоже станутъ отбирать ее обратно, какъ это уже и случилось въ Богодаровскомъ обществѣ, гдѣ крестьяне, отведя по приговору 1/2 десятины земли, впослѣдствіи, также какъ и Пушкаровцы, заявили, что они неграмотны и не знаютъ, что написано было въ приговорѣ объ отводѣ 1/2 десятины; земли же столько дать не желаютъ и оставили не болѣе четверти десятины, — то Уѣздная Управа полагала-бы: потребовать отъ Пушкаровскаго общества обратно затраченныя земствомъ деньги на устройство училища 423 руб. 17 коп. и на разведеніе сада при немъ 24 руб. 5 коп., всего въ количествѣ 447 р. 22 к., исключивъ изъ этой суммы 35 руб., ассигнованные училищу въ прошломъ году въ пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. — Если же поступокъ Пушкаровскаго общества оставить безнаказаннымъ, то Управа повторяетъ: примѣру его послѣдуютъ и многія другія общества, подорвавъ, такимъ образомъ, авторитетъ земства, руководящій ими въ дѣлѣ благоустройства народныхъ школъ.

Дѣло это Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій, Байдакъ. Секретарь Любарскій.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

Приложеніе № 7-й.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Іюня 6-го дня 1880 года.

№ 44-й.

г. ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.

Учительница Деріевской сельской общественной школы, Олимпіада Дьяченко, обратилась въ Училищный Совѣтъ съ просьбой о прибавкѣ ей жалованья.

Училищный Совѣтъ, имѣя въ виду, съ одной стороны, что 200 руб., получаемыхъ г-жей Дьяченковой, слишкомъ недостаточное вознагражденіе за тяжелый учительскій трудъ, а съ другой,—что учительница эта (какъ заявилъ Предсѣдатель Совѣта) очень усердно выполняетъ свои обязанности и, по отзыву Члена Совѣта, Абазы, сдѣлала большіе успѣхи въ преподаваніи, **постановилъ**: просить Уѣздную Управу увеличить жалованье учительницы Деріевской школы, Дьяченковой, до 250 руб. въ годъ.

Сообщая изложенное постановленіе на разрѣшеніе Уѣздной Управы, имѣю честь покорнѣйше просить: если Управа затруднится собственною властью удовлетворить ходатайство г-жи Дьяченко, въ виду того, что содержаніе Деріевской школы приняло на свой счетъ мѣстное сельское общество, то представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе будущаго очереднаго Земскаго Собранія. Предсѣдатель Совѣта Авксентьевъ.

Заключеніе Управы.

Совершенно раздѣляя мнѣніе Училищнаго Совѣта, что на 200 руб. въ годъ весьма трудно прожить учительницѣ, въ особенности въ нынѣшнюю дороговизну, Уѣздная Управа тѣмъ не менѣе не считаетъ себя въ правѣ самостоятельно разрѣшить ходатайство Училищнаго Совѣта о прибавкѣ жалованья учительницѣ втораго въ Куцеволовской волости Дерiевскаго училища, г-жѣ Дьяченко, назначеннаго ей отъ общества, и докладываетъ это ходатайство на разрѣшеніе Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Байдакъ, Ставровскій. Секретарь Любарскій.

5-го октября 1880 г.
№ 3557-й.

Приложеніе № 8-й.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе

Повѣреннаго жены своей, Анастасіи Евсѣевны,
Поручика Гавріила Харченко,

ПРОШЕНІЕ.

Жена моя, Анастасія Харченкова, купила у купеческой дочери Рыбаловой 269 десятинъ земли и 800 сажень изъ ея имѣнія, лежащаго на обоихъ берегахъ р. Саксагани. Земля, купленная моею женою, находится на правомъ берегу р. Саксагани, а остальная 614 десятинъ, лежащая на лѣвомъ берегу, куплена въ тоже время г-жею Кириловою, которая и перечислила прежде за собою ту землю полностію. Когда же былъ представленъ мною вводный листъ и купчая моей жены, то Земская Управа перечислила за женою моею только 111 дес., основываясь на томъ, что болѣе не числилось земли за Рыбаловой,—требовала отъ жены моей плана на ту землю, котораго я не имѣю, между тѣмъ какъ земля та отрѣзана была землемѣромъ Ромашинскимъ изъ одного участка съ участкомъ жены моей, означеннымъ на генеральномъ планѣ, одному изъ наслѣдниковъ прежней хозяйки той земли, Яцковской, Коломойцеву, и проданной имъ Рыбалову, а теперь купленной женою моею и вошедшей опять въ общій участокъ съ землею жены моей, означенный на генеральномъ планѣ.—Господамъ членамъ Управы должно быть извѣстно, что въ настоящее время ни одна купчая не утверждается старшимъ нотаріусомъ, пока губернскій землемѣръ не дастъ удостовѣренія въ томъ, что продаваемая земеля существуетъ въ натурѣ въ полномъ своемъ количествѣ; землю же тою жена моя владѣетъ уже два года,—и я прошу перечислить ее за нею въ томъ количествѣ, какъ она означена въ купчей крѣпости,—что ясно доказываетъ, что у Рыбаловой было въ натурѣ больше земли, нежели числилось за нею.—6-го октября 1880 года. Поручикъ Гавріилъ Харченко.

Приложеніе № 9 й.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Троицкаго Волостнаго Правленія

РАПОРТЪ.

Правленіе сіе имѣетъ честь донести Управѣ, что въ домѣ Николаево-Остроградскаго Училища имѣется помѣщеніе для учителя, которое состоитъ изъ двухъ комнатъ съ варистою печкою, при которой придѣлана лежанка, и такъ какъ таковая устроена дурно, почему необходимо её передѣлать, дабы таковая могла согрѣвать комнату, на что потребуется 4 руб., и, кромѣ того, комната для учителя хотя и отдѣлена отъ кухни перегородкой изъ досокъ, но только до лежанки, между тѣмъ слѣдуетъ до противуположной стѣны устроить двери для выхода въ кухню,— что обойдется не менѣе 10 руб. Въ большой классной комнатѣ необходимо исправить потолокъ, для чего потребуется 10 руб.; необходимо исправить во всемъ Училищѣ двери, окна и часть партъ, для чего потребуется 16 руб. Въ большой классной комнатѣ имѣется груба, которая согрѣваетъ оную и смежную, небольшую комнату. По заявленію жителей с. Николаевки, очевидцевъ, домъ Училища во время зимы довольно теплый и сухой. При упоминаемомъ Училищѣ не имѣется ретирадnаго мѣста и сарая для топлива и, кромѣ того, въ находящихся въ Училищѣ шведскихъ счетахъ косточекъ вовсе нѣтъ, и проволока погнута. За Волостнаго Старшину, Тимофей Сыроватка. Писарь Шмалько.

8-го іюля 1880 г.
№ 538-й.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Принимая во вниманіе, что на ремонтировку Николаево-Острогадскаго сельскаго училища отъ земства въ 1877 г. уже выдано 100 руб., и что если продолжать поддержку на земскій счетъ этого, втораго въ Троицкой волости, народнаго училища, то было бы непослѣдовательно отказывать въ этомъ и другимъ сверхштатнымъ сельскимъ школамъ, а если такимъ образомъ принять на земскія средства всѣ открывающіяся вторыя школы въ волостяхъ, то не на что будетъ, какъ слѣдуетъ, поддерживать и существующихъ въ волостяхъ земскихъ училищъ,—а потому Управа полагала-бы подобныя ходатайства о вторыхъ школахъ въ волостяхъ въ принципѣ отклонять. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: П. Байдакъ. Д. Ставровскій. Секретарь Любарскій.

5-го октября 1880 г.
№ 3561-й.

Приложеніе № 10-й.

ЗЕМСТВО.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ УѢЗДНАЯ

Земская Управа.

Октября 5-го 1880 года.

№ 3544.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ.

По поводу страхованія крестьянами отъ огня своихъ училищъ ниже ихъ стоимости.

Въ силу закона, обязывающаго обезпечивать отъ огня во взаимномъ губернскомъ земскомъ страхованіи каждую постройку, находящуюся въ чертѣ крестьянскаго надѣла, страхуются крестьянами и дома земскихъ народныхъ училищъ. Нѣкоторые изъ нихъ обезпечены отъ огня въ суммѣ дѣйствительной стоимости, другіе же, какъ Земское Собраніе усмотритъ изъ отчета Управы, ст. 286, застрахованы далеко ниже своей стоимости, какъ наприм.: Вольно-Хуторское застраховано въ 100 руб., а стоитъ болѣе 800 р., Весело-Терновское въ 300 руб., а стоитъ тоже болѣе 800 руб., Днѣпровокамянское въ 100 руб., а стоитъ болѣе 700 руб., Желтянское, съ учительскою квартирою, въ 210 руб., а стоитъ болѣе 1000 руб., Ивановское въ 100 руб., а стоитъ болѣе 500 руб., Куцеволовское въ 200 руб., а стоитъ болѣе

1000 руб., и Троицкое въ 600 руб., а стоитъ болѣе 1200 руб. Уменьшаютъ общества страховую оцѣнку училищныхъ зданій для того, чтобы меньше платить страховой преміи.

Принимая въ соображеніе, что въ постройкѣ большинства перечисленныхъ училищныхъ зданій принимало участіе и уѣздное земство значительными пожертвованіями; что, въ случаѣ истребленія какого-либо изъ нихъ пожаромъ, страховое вознагражденіе не покроетъ убытка крестьянскихъ обществъ и земства, и тогда прійдется вновъ обременять ихъ затратою капитала на возобновленіе сгорѣвшаго училища, — Управа полагаетъ необходимымъ страховать отъ огня училищныя постройки въ суммѣ дѣйствительной ихъ стоимости и расходъ этотъ отнести на свободные остатки отъ суммъ народнаго образованія. О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія. — Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Байдакъ, Ставровскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 11-й.

ЗЕМСТВО.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ УѢЗДНАЯ

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

Земская Управа.

ДОКЛАДЪ.

5-го октября 1880 года.

№ 3548.

По вопросу о томъ: слѣдуетъ ли лечить въ земскихъ больницахъ безплатно Верхнеднѣпровскихъ мѣщанъ, неплатящихъ земскихъ повинностей?

Право пользоваться помощью земской медицины въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ предоставлено безплатно всѣмъ его жителямъ; съ лицъ же посторонних уѣздовъ, временно пребывающихъ въ немъ и неучаствующихъ въ земскихъ платежахъ, взыскивается установленная Уѣздною Управою плата, соразмѣрно стоимости содержанія и леченія паціентовъ въ больницахъ.

Между тѣмъ въ больницы поступаютъ для леченія и такія лица, которыя хотя и считаются жителями уѣзда, какъ, наприм., бездомные мѣщане г. Верхнеднѣпровска, но, не имѣя никакого имущества или промысла, подлежащаго обложенію земскимъ сборомъ, не участвуютъ, такимъ образомъ, въ расходахъ на земскую медицину.

Не имѣя положительнаго на этотъ пред-

метъ указанія Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить данный вопросъ на его разрѣшеніе; при немъ Управа полагаетъ необходимымъ сдѣлать вообще спеціальное постановленіе о томъ, кому именно Земское Собраніе желаетъ предоставить право на безплатную медицинскую помощь въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, такъ какъ, кромѣ мѣщанъ г. Верхнеднѣпровска, неучаствующихъ въ земскихъ платежахъ, есть и другія сословія, какъ-то: безземельные дворяне, отставные солдаты, неприписанные ни къ какимъ обществамъ уѣзда, но проживающіе въ немъ десятки лѣтъ, и вообще пролетаріи города и уѣзда. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій, Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 11-й.

Смѣшанная Коммисія, избранная Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, разсмотрѣвъ докладъ Управы по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли принимать въ земскія больницы безплатно лицъ, неплатящихъ земскихъ налоговъ?—нашла, что Управа, имѣя въ виду, что правомъ пользоваться помощью земской медицины предоставлено безплатно лишь жителямъ уѣзда, и что постороннія лица, временно проживающія и неносящія никакихъ повинностей, пользуются въ больницахъ только лишь за плату, возбудила вопросъ о томъ: должны ли лица, имѣющія постоянное жительство въ уѣздѣ или городѣ и неносящія никакихъ повинностей, какъ-то: бездомные дворяне, мѣщане и отставные солдаты, пользоваться леченіемъ безплатно въ земскихъ больницахъ, или нѣтъ?

Разрѣшая этотъ вопросъ въ принципѣ, нельзя не придти къ тому заключенію, что больницы устроены, главнымъ образомъ, для бѣдныхъ, немогущихъ имѣть медицинскую помощь у себя дома; къ бѣднѣйшему же классу въ уѣздѣ не могутъ не быть причислены бездомные, неимѣющіе своего собственнаго крова. Поэтому, этотъ вопросъ въ принципѣ долженъ быть разрѣшенъ въ смыслѣ утвердительномъ. Экономическая сторона этого вопросъ также говоритъ въ пользу бездомныхъ. Правда, бездомные не несутъ повинностей, но они въ то самое время своимъ трудомъ приносятъ ту или другую пользу лицамъ, платящимъ повинности, слѣдовательно, косвеннымъ образомъ и они участвуютъ въ нашей земской кассѣ. Наконецъ, цифровыя данныя, добытыя въ Управѣ, говорятъ, что въ городской больницѣ было бездомныхъ лицъ всего лишь 6-ть человѣкъ, въ теченіи послѣднихъ 6-ти мѣсяцевъ. Если предположить, что и въ остальные 6-ть мѣсяцевъ будетъ такое поступленіе ихъ, то окажется, что всѣхъ такихъ больныхъ, въ теченіи года, помѣщалось въ городской больницѣ лишь 12-ть человѣкъ, что переводъ на количество дней, проведенныхъ ими

въ больницѣ, по разсчету врача, выйдетъ, что всѣ они вмѣстѣ провели въ больницѣ 204 дня, или, другими словами, что они занимали въ теченіи года менѣе одной кровати. Такое скромное требованіе бездомныхъ на безплатное леченіе въ нашихъ больницахъ едва-ли можетъ быть признано неуважительнымъ.

Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ убѣждаетъ Коммисію въ томъ, что всѣ лица, имѣющія постоянное жительство въ уѣздѣ или городѣ, должны пользоваться въ земскихъ больницахъ безплатно.

Такимъ образомъ, въ конечномъ выводѣ Коммисія полагаетъ: предоставить всѣмъ, постоянно живущимъ въ уѣздѣ или городѣ, право безплатнаго пользованія, не обращая вниманія: несетъ-ли кто изъ нихъ повинности, или нѣтъ. Подписали: Н. Ланшинъ, В. Харченко, И. Абаза, Г. Даниленко, П. Павличенко, Николай Шерстюковъ и Х. Туривний.

Приложеніе № 12-й.

В. П. И.

СВЯЩЕННИКЪ
ВЕРХНЕДНѢПРОВКОЙ
СОБОРНОЙ УСПЕНСКОЙ
ЦЕРКВИ.

Его Высокородію,

Предсѣдателю Съѣзда Мировыхъ Судей Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

№ 104.

1879 года, декабря 13 дня.

Болѣе десяти лѣтъ, какъ существуютъ въ нашей губерніи мировыя учрежденія. При открытіи земскихъ учрежденій, за приводъ къ присягѣ лицъ Православнаго вѣроисповѣданія, во время Съѣзда Мировыхъ Судей въ г. Верхнеднѣпровскѣ, положено вознагражденіе Священнику 3 рубля.

Въ то время три рубля, можетъ быть, были и достаточнымъ вознагражденіемъ за сессію Съѣзда, продолжающуюся почти всегда два дня; но въ настоящее время, при дороговизнѣ на все, при возвышеніи цѣны за всякій рабочій трудъ вчетверо, три рубля вознагражденія Священнику за 2 дня присутствія, во время засѣданія Съѣзда,—черезчуръ мало. Почему я и обращаюсь къ Вашему Высокородію съ просьбой объ увеличеніи таковаго вознагражденія, по крайней мѣрѣ, вдвое. Священникъ Николай Поповъ.

Имѣя въ виду, что вознагрожденіе Священнику за приводъ къ присягѣ лицъ Пра-

вославнаго вѣроисповѣданія въ Мировомъ Съѣздѣ судей уплачивается изъ суммъ, назначаемыхъ ежегодно на канцелярскіе расходы Мироваго Съѣзда Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ,—настоящее ходатайство передать въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Управу на зависящее распоряженіе. Декабря 14-го дня 1879 года. Предсѣдатель Мироваго Съѣзда А. Тимоѳеевъ.

Приложеніе № 13-й.

ЗЕМСТВО.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ УѢЗДНАЯ

Земская Управа.

Октября 5-го 1880 года.

№ 3547.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ.

Объ увеличеніи средствъ Саксаганскаго Земскаго Ремесленнаго Училища, для необходимыхъ при немъ построекъ.

Въ отчетѣ своемъ Уѣздная Управа имѣла честь заявить, что плотницкая мастерская Ремесленнаго Училища требуетъ обмазки наружныхъ стѣнъ, чтобы она сдѣлалась достаточно теплою и для зимняго времени; что, кромѣ этого, учительскія квартиры также требуютъ ремонтировки и необходимо устроить сарай для склада топлива и навѣсъ для храненія лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтаемыхъ въ запасъ, для подѣлокъ; но что эти потребности не могутъ быть удовлетворены, по неимѣнію средствъ; изъ суммы же, ежегодно ассигнуемой отъ губернскаго земства 3000 и уѣзднаго 315 руб. 58 коп. и выручаемой за работы учениковъ—остатка не бываетъ, потому что деньги эти поглощаются содержаніемъ Училища и на покупку запаса матеріаловъ для работъ.

Въ настоящее время, не видя возможности

отложить на болѣе далекое будущее устройство сарая и навѣса при Ремесленномъ Училищѣ и ремонтировки существующихъ построекъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе дать ей средства для выполненія предстоящихъ расходовъ.

Съ своей стороны, Управа полагаетъ возможнымъ, въ этомъ случаѣ, обойтись безъ отягощенія смѣты, слѣдующимъ образомъ: Въ смѣту земскихъ расходовъ ежегодно вносится 14100 руб. на содержаніе 30-ти земскихъ начальныхъ училищъ (по 470 руб. на каждое), между тѣмъ въ настоящее время на счетъ земства содержится только 28 школъ; слѣдовательно, отъ смѣты ежегодно имѣется остатокъ по этому предмету расхода въ 940 руб. Эту сумму, какъ свободный остатокъ отъ смѣты 1880 года, по мнѣнію Управы, и слѣдовало-бы отчислить на указанныя выше надобности Саксаганскаго Земскаго Ремесленнаго Училища. — Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій, Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 14-й.

ЗЕМСТВО.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа.

Октября 5 дня 1880 года.

№ 3549.

Верхнеднѣпровскому X V очередному Уѣздному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ.

О назначеніи пособія родителямъ умершей учительницы Комисаровскаго Училища, Лукьяновой.

Верхнеднѣпровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, просилъ Уѣздную Управу оказать учительницѣ Комисаровскаго Училища, Лукьяновой, денежное пособіе, въ размѣрѣ 70 руб., для того, чтобы дать ей возможность оставить на время занятія въ Училищѣ и поѣхать къ роднымъ для поправленія своего здоровья.

Уѣздная Управа хотя, съ своей стороны, знала, что Лукьянова усердіе свое къ занятіямъ съ учениками прилагала до изнуренія своихъ слабыхъ силъ, и что, кромѣ того, участіе ея къ положенію каждаго ученика доходило до того, что она оставляла ночевать у себя тѣхъ дѣтей, кому было далеко ходить домой, нерѣдко кормила ихъ, а нѣкоторыхъ и одѣвала изъ собственнаго жалованья; если же кто изъ учениковъ заболѣвалъ, то она, не смотря ни на какую

погоду, бродила по селу и оказывала имъ пособіе сподручными домашними средствами, и даже сама отвозила учениковъ въ Саксаганскую больницу; что такая дѣятельность Лукьяновой дѣйствительно подорвала ея здоровье,—но, не смотря на это, Управа не сочла возможнымъ собственною властью оказать Лукьяновой пособіе и рѣшила доложить ходатайство Училищнаго Совѣта на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Но до времени Земскаго Собранія Лукьяновой не суждено было дожить: въ минувшемъ сентябрѣ она умерла.

Тѣмъ не менѣе Управа считаетъ долгомъ заявить Собранію что смерть этой учительницы лишила единственной поддержки для своихъ бѣднѣйшихъ родителей, такъ какъ Управѣ извѣстно, что половину почти своего жалованья она высылала отцу и матери; болѣзнь же ея съ марта мѣсяца и затѣмъ смерть окончательно разорили родителей,—и потому Управа считала бы совершенно справедливымъ, въ память такой безпримѣрной и человѣколюбивой труженицы, выдать ея родителямъ тѣ 70 руб., которыя Училищный Совѣтъ желалъ выдать самой Лукьяновой для поддержанія ея здоровья.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Ставровскій и секретарь Любарскій.

Приложеніе № 15-й.

ЗЕМСТВО.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

Октября 5 дня 1880 года.

№ 3542.

ДОКЛАДЪ.

О ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ принять на счетъ губернскаго земскаго сбора расчистку косогора на почтовой дорогѣ, между Свидовскою и Панибединскою почтовыми станціями.

Екатеринославская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 8 августа сего года, за № 4175, поручила Уѣздной Управѣ распорядиться срыть косогоръ на 23-й верстѣ почтовой дороги между указанными выше почтовыми станціями, при спускѣ въ Захарьевскую балку, шириною въ 5 саж.—Уѣздная Управа нашла эту работу для крестьянъ селенія Куцеволовки, обязанныхъ содержать въ исправности эту часть полотна почтовой дороги, слишкомъ обременительною, и потому просила Губернскую Управу разрѣшить Уѣздной Управѣ произвести раскопку косогора на счетъ губернскаго земскаго сбора; но Губернская Управа не согласилась на это, и отношеніемъ отъ 20 августа, за № 4448, предлагаетъ Уѣздной Управѣ расчистить

косогоръ на почтовой дорогѣ натуральною повинностью мѣстныхъ крестьянъ, и если для одного селенія эта работа будетъ тяжела, то привлечь къ ней и другое ближайшее село.

Оставаясь при своемъ убѣжденіи, что расчистка косогора, въ указанномъ выше мѣстѣ почтовой дороги, будетъ обременительна не только для одного Куцеволовскаго общества, на землѣ котораго находится это мѣсто почтовой дороги, но также и совмѣстно съ ближайшимъ селеніемъ Дзріевкою, если принять во вниманіе, что эти два селенія для содержанія въ исправности своихъ дорогъ, и по преимуществу почтовой, за которую надъ ними больше всего настаиваютъ надлежащія власти, высылаютъ каждое лѣто болѣе 300 человѣкъ, которые затрачиваютъ рабочаго времени на сумму болѣе 120 руб., Управа полагаетъ необходимымъ, на основаніи II пун. 64 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, ходатайствовать у Губернскаго Земскаго Собранія объ отнесеніи расхода, потребнаго на расчистку бугра, на 23 верстѣ почтовой дороги между Свидовскою и Нагнибединскою почтовыми станціями, на губернскій земскій сборъ.

Управа, наконецъ, нужнымъ находитъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, просить ассигновки отъ губернскаго земства 1000 руб. на могущія встрѣтиться исправленія мостовъ и гатей на почтовой дорогѣ, состоящихъ на денежной губернской земской повинности.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Д. Ставровскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 16-й.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О разрѣшеніи расходовать деньги, поступающія на устройство земскихъ тюремъ, на отопленіе и освѣщеніе Саксаганскаго арестнаго помѣщенія и на продовольствіе арестованныхъ въ ономъ.

На 1-е число октября сего года, состоитъ налицо суммы, опредѣленной на устройство мѣстъ заключеній,—1746 руб. 37 коп.—Сумма эта постоянно увеличивается, а расходъ изъ оной бываетъ очень небольшой, какъ и въ настоящемъ году, всего до 1-го октября въ расходѣ—76 руб. 6 коп.—Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ арестное помѣщеніе находится въ с. Саксагани, т. е., въ центрѣ уѣзда, и на столько помѣстительное, что никогда не бываетъ все занято; слѣдовательно, не предвидится надобности въ устройствѣ другаго. Поэтому, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію: не найдетъ-ли оно возможнымъ разрѣшить сумму, опредѣленную на устройство мѣстъ заключеній, расходовать на освѣщеніе и отопленіе Саксаганскаго арестнаго помѣщенія, а также на продовольствіе арестованныхъ въ ономъ и на жалованье смотрителю, не прибѣгая къ особому на этотъ предметъ назначенію суммы?

Предсѣдатель Управы В. А. Гельмерсенъ. Члены: Д. В. Ставровскій, П. В. Байдакъ и И. д. Бухгалтера І. С. Янковскій.

Приложеніе № 17-й.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О передержкѣ суммы на постройку больницы въ с. Попельнастомъ.

Постановленіемъ Собранія, состоявшимся 20 сентября 1878 года, на постройку земской больницы въ с. Попельнастомъ назначено изъ медицинскихъ остатковъ 3000 руб. и изъ шести тысячъ, назначенныхъ на больницу для раненыхъ воиновъ,— 1000 руб., всего четыре тысячи руб. Въ настоящее время постройка больницы почти окончена; но со всѣми приспособленіями къ оной обошлась въ 6200 руб. Передержка эта произошла вслѣдствіе дороговизны лѣса и рабочихъ, которые, по случаю урожая въ 1879 году, оплачивались вдвое противу обыкновенной поденной цѣны; не менѣе того, покупка кирпича обошлась дорого, такъ какъ кирпичные заводы большею частію закрыты, и едва можно было купить по 10 руб. за тысячу, и то землевладѣлецъ Декопскій отпустилъ кирпичъ только потому по такой сравнительно низкой цѣнѣ, что кирпичъ былъ нуженъ на общее земское дѣло; доставка кирпича, которая въ другое время могла быть сдѣлана по 4—5 руб., теперь была оплачиваема отъ 10 до 11 рублей.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа покорно проситъ высказаться: угодно-ли будетъ ему передержку эту внести

въ смѣту, или же пополненіе оной предоставить Управѣ произвести въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ изъ общихъ остатковъ?

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить, что подробный отчетъ о постройкѣ больницы будетъ представленъ къ слѣдующему очередному Собранію.—Предсѣдатель Управы В. А. Гельмерсенъ. Члены: Д. В. Ставровскій, П. В. Байдакъ и И. д. Бухгалтера І. С. Янковскій.

Приложеніе № 18-й.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству землевладѣльца г. Лабинскаго о сложеніи со счетовъ 25 руб. 47 коп. овражковой недоимки.

Статскій совѣтникъ Порфирій Алексѣевичъ Лабинскій вошелъ въ Управу съ заявленіемъ о томъ, что арендаторъ имѣнія жены его, Іосифъ Дунаевскій, на которомъ по контракту лежала обязанность уплачивать овражковую повинность,—въ 1876 году распродавъ всю движимость, бросилъ аренду, не уплативъ овражковой повинности,

вслѣдствіе чего произошла недоимка 25 руб. 47 коп., которую проситъ сложить со счетовъ.

Управа, признавая владѣльца земли плательщикомъ и не имѣя свѣдѣній о томъ, кто, когда и на какихъ условіяхъ беретъ имѣнія у владѣльцевъ въ аренду, въ просьбѣ г. Лабинскому отказала; но, согласно словесной его просьбѣ, заявленіе г. Лабинскаго предетавляетъ на усмотрѣніе Земскому Собранію.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ заявить, что хотя въ принципѣ было бы справедливымъ, согласно контрактамъ, взыскивать овражковыя деньги съ арендаторовъ, но для Управы не представляется это возможнымъ, потому что ей неизвѣстны арендаторы и мѣста ихъ жительства. Примѣромъ чему служитъ казенно-оброчная земля, съ арендаторовъ которой, даже при содѣйствіи Палаты Государственныхъ Имуществъ, весьма трудно получать слѣдуемое; сами же арендаторы, не получая окладныхъ листовъ, часто не знаютъ даже цифры овражковаго оклада.

Поэтому, Управа полагала бы оставить владѣльцевъ земли отвѣтственными плательщиками овражковой повинности.—Предсѣдатель Управы В. А. Гельмерсенъ. Члены: Д. В. Ставровскій, П. В. Байдакъ и И. д. Бухгалтера І. С. Яиковскій.

Приложеніе № 19-й.

ЗЕМСТВО.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа.

Октября 5 дня 1880 года.

№ 3546.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ.

По вопросу: слѣдуетъ ли продолжать выдачу семейству умершаго Бухгалтера Уѣздной Управы, Я. Г. Плотникова, содержанія, опредѣленнаго по смѣтѣ на 1880 годъ?

Бухгалтеръ Уѣздной Управы, Я. Г. Плотниковъ, умеръ 21 минувшаго августа, и Уѣздная Управа, на основаніи постановленія XV чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, выдала семейству его опредѣленное по земской смѣтѣ содержаніе и за сентябрь мѣсяцъ.

Затѣмъ, согласно указанному постановленію Земскаго Собранія, обязавшему Управу, въ случаѣ смерти Бухгалтера Плотникова, вновь возбудить въ очередномъ Собраніи вопросъ о пособіи его семейству, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія вопросъ: слѣдуетъ ли продолжать выдачу семейству умершаго Плотникова содержанія по 40 руб. въ мѣсяцъ, назначеннаго по смѣтѣ земскихъ расходовъ на 1880 годъ?

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій и Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 20-й.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О помѣщеніи, построенномъ для квартиры фельдшера и для прачешной при Саксаганской больницѣ на деньги, пожертвованныя Попечителемъ этой больницы, А. Ѳ. Чуйкевичемъ.

Уѣздный Гласный и Попечитель Саксаганской земской больницы, Александръ Ѳедоровичъ Чуйкевичъ, въ прошломъ году пожертвовалъ на устройство прачешной и помѣщенія для фельдшера при Саксаганской больницѣ—500 руб., которые и внесъ въ Управу 10-го мая 1879 года. Постройка зданія производилась подъ личнымъ наблюденіемъ и по указаніямъ г. Чуйкевича; Управа израсходовала на эту постройку, кромѣ внесенныхъ г. Чуйкевичемъ 500 руб., еще изъ земскихъ суммъ 71 руб. 18 коп.; да какъ видно изъ отчета, представленнаго завѣдывавшимъ работами, смотрителемъ Саксаганской земской больницы, г. Долгалевичемъ,—еще разновременно вручено г. Чуйкевичемъ ему, Долгалевичу, на эту постройку 373 руб. 13 коп., такъ что вся постройка обошлась въ 944 руб. 31 коп., изъ которыхъ на долю земства пришлось только 71 руб. 18 коп.; остальные 873 руб. 13 коп. пожертвованы А. Ѳ. Чуйкевичемъ.

Докладывая о таковомъ пожертвованіи г. Чуйкевича, Управа проситъ указанія: на какіе именно остатки отнести израсходованные ею изъ земскихъ суммъ 71 руб. 18 коп.? Предсѣдатель Управы В. А. Гельмерсенъ. Члены: Д. В. Ставровскій, П. В. Байдакъ и И. д. Бухгалтера І. С. Янковскій.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО Городскаго ГОЛОВЫ.

Приложеніе № 21-й.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Сентября 27-го дня 1880 г.

№ 1470-й.

г. ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.

Верхнеднѣпровская Городская Дума, въ собраніи своемъ, 17-го сего сентября, выслушавъ докладъ Городской Управы о недостаточности городскихъ средствъ для содержанія Верхнеднѣпровскихъ: городскаго училища и женской прогимназіи и принимая во вниманіе, что городъ, по состоянію своихъ средствъ, дѣйствительно не можетъ содержать безъ пособія двухъ названныхъ учебныхъ заведеній,—единогласно **постановила:** поручить Городской Управѣ обратиться съ ходатайствомъ въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе, согласно изложеннымъ въ докладѣ Управы основаніямъ, объ ассигнованіи пособія городу на будущій 1881 г. для содержанія женской прогимназіи и городскаго училища, въ суммѣ 2750 рублей.

Исполняя это постановленіе Думы, имѣю честь изложить положеніе самаго дѣла. Въ прошломъ 1879 году Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе ассигновало пособія городу для содержанія женской прогимназіи 2000 р. и городскаго училища 750 р.

Въ число этихъ суммъ городское общественное управленіе получило отъ Уѣздной Земской Управы 750 руб. для училища. Пособіемъ же на содержаніе женской прогимназіи городъ вовсе не воспользовался, такъ какъ Попечительный Совѣтъ прогимназіи призналъ необходимымъ произвести пристройку къ дому прогимназіи, въ виду открытія 3-го и 4-го классовъ, и ремонтировку его, на что, по первоначальному исчисленію, было употреблено 1758 руб. 46 коп., а затѣмъ по дополнительной смѣтѣ на окончаніе работъ въ этомъ домѣ употреблено еще 291 руб. 56 коп.,—всего израсходовано 2050 руб. 2 коп. Такимъ образомъ, ассигнованные земствомъ 2000 руб. на *содержаніе* прогимназіи, полностію израсходованы на *устройство* ея, съ приплатою отъ города 5 руб. 2 коп.

Въ настоящее время положеніе суммъ прогимназіи слѣдующее:

Ассигновано всего по городской смѣтѣ, съ пособіемъ отъ земства на содержаніе прогимназіи .	3500 р.	— к.
Израсходовано на пристройку къ дому и ремонтировку его	2050 „	2 „
Продано оставшейся отъ работъ извести 150 пудовъ, по 30 коп. за пудъ	45 „	— „
Всего израсходовано на пристройку, за исключеніемъ послѣднихъ 45 руб.	2005 „	2 „
Израсходовано на жалованье учительницамъ .	1304 „	98 „
Всего израсходовано на прогимназію	3310 „	— „

Остается отъ ассигнованной на прогимназію суммы 190 руб.

Требуется на уплату Бродскому за купленный домъ для прогимназіи	666 р.	66⅔
На уплату жалованья учительницамъ . . .	1250 „	— „
Всего требуется для прогимназіи въ семъ году	1916 „	66⅔
Для удовлетворенія расходовъ на эту послѣднюю сумму имѣется, какъ сказано выше . . .	190 „	— „
Поступило платы за право ученія	532 „	— „
Членскихъ взносовъ	90 „	— „

Всего имѣется свободныхъ . . . . . 812 „ — „

Стало быть, не достаетъ на содержаніе прогимназіи въ текущемъ году . . . . . 1104 „ 66⅔

Что касается до городскаго училища, то городъ, пріобрѣтя домъ для него, обременилъ себя долгомъ на 3800 р., изъ числа которыхъ уплачено за домъ 1500 руб. и за переустройство и приспособленіе дома для училища 2300 руб. Сверхъ того, ремесленное отдѣленіе при городскомъ училищѣ, для основанія котораго ожидается разрѣшеніе, потребуетъ ежегодно изъ городскихъ средствъ расхода свыше 500 руб.

Затѣмъ, если принять во вниманіе, что ни пріобрѣтеніе дома для училища, ни переустройство его, ни пристройка къ дому прогимназіи и ремонтировка его не входили въ смѣту расходовъ текущаго года, и безъ того уже представляющую дефицитъ до 1000 руб., то станетъ очевиднымъ, что положеніе городскихъ средствъ въ высшей степени затруднительно,—и городу, при всемъ напряженіи его платежныхъ силъ, рѣшительно не представляется возможнымъ содержать названныя учебныя заведенія полностію на свои средства.

Уже въ настоящее время городское общественное управленіе затрудняется въ своевременномъ удовлетвореніи самыхъ неотложныхъ, гораздо менѣе значительныхъ нуждъ, чѣмъ удовлетвореніе болѣе значительныхъ и не менѣе важныхъ потребностей учебныхъ заведеній, и не безъ опасенія взираетъ на будущее, предвидя въ немъ для себя полную невозможность несенія непосильныхъ расходовъ. Другими словами: предвидится возможность закрытія учебныхъ заведеній, а между тѣмъ, какъ въ женской прогимназіи, такъ и въ городскомъ училищѣ, чувствуется настоятельная потребность, которая растетъ, можно сказать, ежедневно,—чему служитъ доказательствомъ какъ число учащихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ прогимназіи 90 и въ городскомъ училищѣ 77 дѣтей, такъ равно и число желающихъ учиться въ нихъ, но лишенныхъ возможности платить за право ученія.

Къ такому печальному состоянію средствъ городскаго общественнаго управленія отчасти привелъ и неурожай текущаго года, вслѣдствіе котораго, какъ поступленіе текущихъ платежей, такъ и взысканіе недоимокъ чрезвычайно замедляются, и чрезъ это городское управленіе лишается возможности имѣть хотя бы незначительный, свободный рессурсъ, который далъ бы смѣлость не опасаться за будущее городскихъ учебныхъ заведеній.

Поэтому и чтобы не лишить столь значительное количество дѣтей нашихъ гражданъ и уѣзда первоначальнаго, насущно-потребнаго образованія, я, въ силу изложеннаго постановленія Верхнеднѣпровской Городской Думы, 17-го сего сентября, имѣю честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе не отказать въ ассигнованіи городу Верхнеднѣпровску пособія на 1881 годъ, для содержанія городскихъ: женской прогимназіи и училища въ суммѣ 2750 руб. Городской Голова Бѣльченко. Городской Секретарь К. Дубисса-Крачакъ.

Приложеніе № 22-й.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ПРИГОВОРЪ

Александровскаго сельскаго общества.

1880 года, октября 5-го дня, мы, нижеподписавшіеся, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Адамовской волости, деревни Александровки, крестьяне-собственники, составляющіе сельскій сходъ, въ числѣ 50 домохозяевъ, бывъ сего числа собраны на нашъ сельскій сходъ, въ числѣ 35 домохозяевъ, въ присутствіи сельскаго старосты, для нѣкоторыхъ общественныхъ нашихъ трактацій, гдѣ, между прочаго, имѣли совѣщаніе о томъ, что существующій мостъ на рѣкѣ Базавлукѣ, на землѣ помѣщика Юрія Александровича Романова, въ настоящее время, по ветхости своей, требуетъ не исправленія, а новаго устройства моста. Хотя на устройство моста потребный матеріалъ поставляется отъ помѣщика Романова, но такъ какъ онъ устроенъ только на руслѣ рѣки, то, при возобновленіи его на томъ же мѣстѣ, онъ можетъ быть устроенъ такой же величины, какъ настоящій (не болѣе 3-хъ сажень длины) потому, что это мѣсто пологое, и, при дождливой, или вообще сырой погодѣ, намъ приходится не мало тратить времени и труда на исправленіе моста и дороги, пролегающей съ обѣихъ сторонъ къ мосту, такъ, напримѣръ: на сторонѣ с. Адамовки отъ моста и возвышенности материка имѣется пологое мѣсто на пространствѣ около 50 саж., а со стороны д. Александровки—около 30 саж. Во время половодья мостикъ и всё это пологое мѣсто (около 80 саж.) покрывается водою, а по истёкѣ воды все это пространство мы, совмѣстно съ другими крестьянами, унаважниваемъ навозомъ, послѣ чего, при малѣйшемъ дождѣ, навозъ превращается въ непроходимое болото, и опять требуется исправленіе дороги, т. е. дѣлать гать, а весною, съ разливіемъ рѣки, вся гать, устроенная нами, а равно и труды наши уносятся водою, вслѣдствіе чего, мы ежегодно не мало несемъ

труда на исправленіе моста и дороги, пролегающей къ мосту по болотному мѣсту рѣки Базавлука.—Въ виду всего вышеизложеннаго, мы нынѣ нашли возможнымъ для устройства моста на рѣкѣ Базавлукѣ отвести мѣсто выше нынѣ существующаго моста, для чего со стороны д. Александровки на нашей крестьянской землѣ имѣется отведенное мѣсто для дороги, ведущей къ предполагаемому мосту, а со стороны с. Адамовки, при нарѣзкѣ крестьянскихъ надѣловъ, прирѣзано бывшимъ землевладѣльцемъ Василіемъ Васильевичемъ Петровскимъ мѣсто для дороги къ сему же предполагаемому мосту.

А потому **постановили:** 1) просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу внести въ смѣту земскихъ расходовъ по устройству мостовъ въ уѣздѣ — и мостъ, долженствующій быть въ с. Адамовкѣ и д. Александровкѣ, на рѣкѣ Базавлукѣ; 2) по произведеніи изслѣдованія, кѣмъ слѣдуетъ, о количествѣ потребнаго лѣснаго матеріала для устройства сего моста, выдать сумму; мы же, съ своей стороны, обязываемся, при постройкѣ моста, поставлять подводы для перевозки матеріаловъ; при этомъ присовокупляемъ, что для вымостки оконечностей моста, съ обѣихъ сторонъ его, у насъ имѣется подаренный землевладѣльцемъ Викторомъ Никодимовичемъ Ковалевскимъ для сего дикій камень, который мы обязываемся доставить на мѣсто постройки моста. Въ чемъ и составили сей приговоръ, который просимъ землевладѣльца, поручика Николая Михайловича Петровскаго, представить въ Уѣздную Земскую Управу и уполномочиваемъ его ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, по сему дѣлу. На семъ приговорѣ за неграмотныхъ насъ извѣряемъ подписаться крестьянину Михаилу Косьяну. Староста деревни Александровки, Савва Игнатьевъ, и 35 крестьянъ. Дѣйствительность составленія приговора и довѣріе неграмотныхъ крестьянъ росписаться за нихъ Михаилу Касьяну утверждаетъ Волостный Старшина Адамовской волости, Бундугонъ, и писарь Рѣпяхъ.

Приложеніе № 23-й.

М. В. Д.

Верхнеднѣпровскій Уѣздный ИСПРАВНИКЪ.

Октября 6 дня 1880 года.

№ 1728.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Приставъ 2-го стана, рапортомъ отъ 2-го октября, за № 4348, донесъ мнѣ, что, за упраздненіемъ земской станціи въ дер. Веселo-Божедаровкѣ, Адамовской волости, разъѣзды на земскихъ лошадяхъ между станціями Саксаганской и Мироновской сдѣлались затруднительными и сопряжены съ задержками.

Помимо того, что нѣтъ прямаго сообщенія между этими станціями, еще бываютъ и задержки, по случаю недостаточнаго количества на этихъ станціяхъ лошадей, такъ какъ очень часто бываютъ всѣ лошади въ разгонѣ, и приходится ожидать ихъ возвращенія, или выкармливанія, по нѣсколько часовъ, въ особенности на Мироновской станціи, гдѣ проѣздъ довольно значительный. Станція заключается всего въ 6 лошадяхъ и 2-хъ ямщикахъ. При разъѣздахъ его, Пристава, между станціями: Мироновской и Саксаганской приходится дѣлать нерѣдко однѣми лошадьми отъ 40 до 50 верстъ, потому что нѣтъ близко станціон-

ныхъ пунктовъ. Вслѣдствіе чего, проситъ моего ходатайства предъ земствомъ объ устраненіи прописаннаго неудобства между названными станціями.

Сообщая объ этомъ Уѣздной Земской Управѣ, имѣю честь покорнѣйше просить: не найдетъ ли она возможнымъ доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію ходатайство мое о добавкѣ потребнаго числа лошадей на станціяхъ: Саксаганской и Мироновской, или объ открытіи станціоннаго пункта, хотя бы изъ двухъ лошадей для разъѣздовъ собственно Приставовъ, гдѣлибо между станціями: Мироновской и Саксаганской. О послѣдующемъ не оставить меня увѣдомить.

Уѣздный Исправникъ Кохановскій.

Приложеніе № 24-й.

Въ Верхнеднѣпровское очередное Земское Собраніе

Земскаго Гласнаго Данила Паторило

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ Куцеволовской волости оспопрививаніе идетъ весьма слабо, по тѣмъ причинамъ, что оспопрививатели, бывшіе отъ земства, упразднены; земскіе же оспопрививательницы посѣщаютъ с. весьма рѣдко, такъ что въ настоящее время много дѣтей находится безъ привитія оспы. Дабы дѣти не оставались безъ привитія оспы и не допустить появленія на дѣтяхъ натуральной оспы, я имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе назначить въ Куцеволовскую волость бывшаго отъ земства оспопрививателя, Антона Козенка, какъ человѣка опытнаго въ этомъ дѣлѣ и благонадежнаго. Октября 7 дня 1880 года.

Земскій Гласный Данило Паторило.

Приложеніе № 25-й.

Въ Верхнеднѣпровское очередное Уѣздное Земское Собраніе

Земскаго Гласнаго Данила Паторило

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Селеніе Деріевка состоитъ изъ 600 и болѣе дворовъ жителей. Помѣщеніе же училища хотя и есть, но весьма малое и вовсе для ученія дѣтей непригодное, такъ что въ помѣщеніе это теперь вмѣщается до 25 учениковъ не болѣе, а тѣмъ болѣе и темное; по числу же жителей, учениковъ могло быть, если помѣщеніе соотвѣтствовало бы своей цѣли, до 100 душъ и болѣе. Такимъ образомъ, за неудобнымъ помѣщеніемъ, многія дѣти жителей с. Деріевки остаются безъ образованія. Общество крестьянъ с. Деріевки приговоромъ своимъ, представленнымъ въ Управу Куцеволовскимъ Волостнымъ Правленіемъ, 19 мая сего года, при донесеніи за № 350, ходатайствовало о разрѣшеніи ему постройки новаго училища, по образцу Троицкаго училища, съ оказаніемъ ему со стороны земства на постройку училища помощи въ денежныхъ средствахъ; но въ ходатайствѣ этомъ Земская Управа, въ засѣданіи 10 іюня, отказала, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ; общество же с. Деріевки, безъ помощи со стороны земства, устроить необходимое училище для помѣщенія до 100 мальчиковъ не въ состояніи,—и то съ крайностію оно содержитъ лишь на свои средства учительницу, съ наймомъ сторожа, дабы не стѣснять жителей с. Деріевки и не оставлять дѣтей въ такомъ обширномъ селеніи безъ образованія,—я имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе оказать Деріевскому обществу въ постройкѣ въ будущемъ 1881 году новаго училища вспомоществованіе, по крайней мѣрѣ, въ 500 руб. и принять на счетъ земства содержаніе сказаннаго училища, по примѣру Днѣпрово-Камянскаго и Николаевскаго училищъ. Октября 7 дня 1880 года.

Земскій Гласный Данило Паторило.

Приложеніе № 26-й.

10-го октября 1880 года. Смѣшанная Коммисія, избранная Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, разсмотрѣвъ вопросъ объ аптечныхъ матеріалахъ, возбужденный по поводу предложенія Попова, о доставленіи ихъ въ земскія больницы, на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ они были доставляемы до настоящаго времени другими лицами,—нашла, что медикаменты для земскихъ больницъ нынѣ пріобрѣтаются изъ аптеки г. Алешко, находящейся въ г. Верхнеднѣпровскѣ, на слѣдующихъ условіяхъ: за медикаменты въ сыромъ видѣ земство платитъ ему по прейсъ-курантамъ аптечныхъ магазиновъ, съ приплатою за коммисію 20% а за составныя лекарства платитъ по утвержденной аптекарьской таксѣ, съ уступкой 30%. Г. Поповъ же предлагаетъ, вмѣсто полученія отъ земства 20% коммисіонныхъ за простые медикаменты, еще уступку 4% съ таксъ аптечныхъ депо, т. е., другими словами: Поповъ обязывается поставлять земству для больницъ медикаменты въ сыромъ видѣ на 24% дешевле противъ г. Алешко. За остальныя же лекарства г. Поповъ предлагаетъ такую же уступку, какъ и г. Алешко. Изъ свѣдѣній, добытыхъ въ Управѣ, видно, что медикаменты забирались изъ аптеки Алешко не каждый годъ въ одинаковомъ количествѣ: были годы, когда они забирались всего на 1763 руб., а были и такіе, когда забирались на сумму до 4 т. руб.; но процентъ сложныхъ и простыхъ медикаментовъ, по отношенію къ суммѣ, уплоченной за нихъ въ тотъ или другой годъ, одинаковъ. Приблизительно заборъ сложныхъ матеріаловъ относится къ простымъ какъ 1 къ 10, или другими словами: сложные матеріалы составляютъ лишь только 10% всего забраннаго матеріала въ больницы за тотъ или другой годъ. Высчитавъ процентъ тѣхъ и другихъ аптекарьскихъ матеріаловъ, забираемыхъ въ больницы, весьма легко опредѣлить, какое коли-

чество каждый годъ переплачивается г. Алешко за сырые медикаменты, сравнительно съ той уступкою, каковая предлагается г. Поповымъ.

Въ послѣдніе годы, когда заборъ изъ аптеки Алешко достигъ до 4 т. руб., земство переплачиваетъ ему около 800 руб. Эта сумма весьма краснорѣчиво говоритъ о томъ, что продолжать заборъ у Алешко крайне невыгодно для земства; но, не смотря на эту очевидную невыгодность, Коммисія пришла къ тому выводу, что заборъ медикаментовъ долженъ быть оставленъ пока по старому порядку. Въ этомъ ее убѣдили отчасти врачи, приглашенные для совѣщанія по этому вопросу. По мнѣнію врачей, выгода, какую можетъ имѣть земство отъ забора матеріаловъ изъ магазина Попова, только кажущаяся, ибо 800 руб., переплачиваемые Алешко, должны пойти на наемъ спеціалиста, который могъ бы выбрать доброкачественные матеріалы, и на пополненіе тѣхъ медикаментовъ, которые окажутся испорченными отъ продолжительнаго ихъ нахожденія въ нашихъ земскихъ аптечкахъ. Количество порчи лекарствъ они не могутъ опредѣлить, но думаютъ, что она должна быть весьма солидная, въ виду того, что аптечки наши при больницахъ не имѣютъ надлежащихъ складовъ. При этомъ они обратили вниманіе Коммисіи на то, что отдаленность магазина Попова отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда требуетъ выписки матеріаловъ заразъ на нѣсколько мѣсяцевъ, смотря по тому или другому предположенію, но въ дѣйствительности можетъ оказаться, что на выписанные матеріалы не будетъ спроса,—что̀ увеличитъ порчу ихъ, а на невыписанные будутъ требованія, отъ чего земскія аптеки, а съ тѣмъ вмѣстѣ и врачи, могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе. Они должны будутъ, въ такихъ случаяхъ, или прибѣгать къ менѣе цѣлебнымъ средствамъ, находящимся у нихъ подъ рукою, или же выписывать по рецептамъ изъ вольныхъ аптекъ,—что̀ будетъ далеко невыгодно для земства. Совокупность этихъ данныхъ привела ихъ къ тому выводу, что для земства гораздо выгоднѣе

и полезнѣе имѣть дѣло съ мѣстной аптекою, чѣмъ со складомъ, находящимся за нѣсколько сотъ верстъ.

Съ такимъ мнѣніемъ врачей, хотя нельзя вполнѣ согласиться, но нельзя не прійти къ тому заключенію, что выгода, предполагаемая отъ закупки матеріаловъ въ магазинѣ Попова, не можетъ быть такою, какъ поставлена выше: она, быть можетъ, окажется нулевою, ибо порча матеріаловъ при нашихъ аптечкахъ, неимѣющихъ надлежащихъ къ тому складовъ, вѣроятна, но въ какомъ именно размѣрѣ—трудно опредѣлить. Наконецъ, покупка лекарствъ изъ вольныхъ аптекъ, въ случаѣ израсходованія тѣхъ или другихъ матеріаловъ, весьма возможна,—что также будетъ имѣть вліяніе на уничтоженіе предполагаемой выгоды. Поэтому Коммисія полагаетъ: оставить закупку аптечныхъ припасовъ по старому порядку, но при этомъ не можетъ не обратить вниманія земства на то, что таковой порядокъ крайне убыточенъ. Она думаетъ, что тѣ суммы, каковыя отпускаются земствомъ ежегодно на лекарства, могутъ быть достаточны для учрежденія аптеки съ необходимыми складами; но, въ виду отсутствія какихъ бы то ни было необходимыхъ данныхъ, не можетъ категорически высказаться,—поэтому полагала бы просить Управу собрать необходимые матеріалы отъ тѣхъ земствъ, которыя уже образовали у себя аптеки. Быть можетъ, собранныя данныя приведутъ Собраніе къ образованію своей аптеки, и тѣмъ самымъ дадутъ возможность сберечь 800 или даже болѣе рублей, платимыхъ нынѣ г. Алешко.

Такимъ образомъ, въ конечномъ выводѣ Коммисія полагаетъ: 1) оставить закупку аптечныхъ матеріаловъ по старому порядку и 2) поручить Управѣ собрать свѣдѣнія отъ другихъ земствъ, необходимыя при обсужденіи вопроса объ образованіи земской аптеки.

Н. Лапшинъ, И. Абаза, Г. Даниленко, В. Харченко и Н. Шерстюковъ.

Проэктъ обязательныхъ правилъ по предупрежденію и прекращенію чумы рогатаго скота.

1) Въ Екатеринославской губерніи вводится въ уѣздахъ и городахъ убиваніе зачумленнаго скота, съ выдачей за него вознагражденія изъ особаго нижеуказаннаго фонда.

2) Для приведенія ежегодно въ извѣстность количества и рода скота, наблюденія за исполненіемъ устанавливаемыхъ предохранительныхъ и предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія чумы рогатаго скота и своевременнаго убиванія и зарытія зачумленнаго скота; а равно и для подачи въ потребныхъ случаяхъ пособія больнымъ разными болѣзнями животнымъ, учреждаются въ каждомъ уѣздѣ губерніи по два ветеринарныхъ врача и по 4 ветеринарныхъ фельдшера, съ жалованьемъ изъ вышеуказаннаго фонда по 800 руб. врачу и 300 руб. фельдшеру.

3) Впредь до указанія опыта, нормальная оцѣнка скота обыкновенной породы устанавливается слѣдующая: рабочій быкъ—25 руб., корова—15, яловый скотъ (т. е. бычки и телки до 3-хъ лѣтъ)—10, и телки до года—3 руб.

4) Для образованія указаннаго въ 1-й ст. фонда, взимается съ скотовладѣльцевъ по 1% со стоимости скота, при чемъ предоставляется право скотовладѣльцамъ просить объ увеличеніи оцѣнки, которая, во всякомъ случаѣ, для обыкновенной породы скота не должна быть выше установленной правительствомъ для гуртоваго скота Черкаской породы. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, заявленіе скотовладѣльца должно быть, по порученію Управы, провѣрено ветеринарнымъ врачемъ, и если послѣдній признаетъ скотъ стоющимъ той цѣны, какая требуется заявленіемъ, то она заносится въ особую книгу дополнительнаго страхованія, а скотовладѣлецъ долженъ внести дополнительный однопроцентный сборъ.

Что же касается улучшенной породы скота, то возвышенная,

по просьбѣ владѣльца, оцѣнка его производится коммисіей, составленною изъ ветеринарнаго врача, члена Земской Управы и кого-либо изъ свѣдующихъ, по приглашенію Управы, лицъ; но дополнительный сборъ съ такой породы скота назначается не менѣе $1\frac{1}{2}\%$.

5) На сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ возлагается наблюденіе за появленіемъ чумы рогатаго скота, немедленное оповѣщеніе объ этомъ участковаго ветеринарнаго врача и принятіе предварительныхъ мѣръ по предупрежденію развитія болѣзни. Мѣры эти должны заключаться въ отдѣленіи больнаго скота въ особый, заблаговременно на всегда устроенный въ каждомъ селеніи, базъ и въ оцѣпленіи села, не дожидаясь прибытія ветеринарнаго врача, съ воспрещеніемъ въѣзда въ село и выѣзда изъ него на волахъ. Въ тотъ же или другой день прибывшій ветеринарный врачъ долженъ опредѣлить родъ болѣзни, и если признаетъ ее чумою, то утверждаетъ оцѣпленіе, а въ противномъ случаѣ снимаетъ его. Самая продолжительность оцѣпленія зависитъ отъ усмотрѣнія ветеринарнаго врача, а для того, чтобы всякому видно было, что въ селѣ свирѣпствуетъ чума рогатаго скота, то на идущихъ къ нему дорогахъ выставляются черные флаги. За труды старостамъ можетъ быть изъ страховаго сбора назначаемо вознагражденіе, въ видѣ награды, по истеченіи года.

6) Потребное число пѣшихъ и, въ случаѣ надобности, конныхъ сторожей для цѣлей оцѣпленія назначать по наряду сельскаго старосты. Сторожа эти должны быть выбираемы на годъ со стороны сельскихъ обществъ въ январѣ мѣсяцѣ, въ такомъ количествѣ, какое для каждаго села будетъ ветеринарнымъ врачемъ признано необходимымъ, а поименованные списки ихъ должны передаваться волостными правленіями, въ томъ же январѣ, участковымъ ветеринарнымъ врачамъ. Если въ раіонъ села входитъ землевладѣльческое имѣніе, то сторожа должны быть даваемы и этимъ имѣніемъ, при чемъ разверстка сторожей между крестьянскимъ обществомъ и землевладѣльцемъ производится по числу владѣемаго каждымъ изъ

нихъ скота; такъ, напримѣръ, если требуется для оцѣпленія 10 сторожей, а количество скота у крестьянъ и владѣльца одинаковое, то тѣ и другіе должны поставить по 5 сторожей; если же у кого изъ нихъ болѣе скота, чѣмъ у другаго, вдвое или втрое, то и сторожа должны быть поставлены отъ каждаго изъ нихъ въ такомъ же отношеніи и т. д. Если по какимъ-либо причинамъ владѣлецъ не поставитъ сторожей, то они назначаются сельскимъ старостой изъ мѣстныхъ крестьянъ, которые должны быть вознаграждены владѣльцемъ по существующей поденной платѣ.

Примѣчаніе Если встрѣтится со стороны сельскаго общества разногласіе съ мнѣніемъ ветеринарнаго врача по вопросу о потребномъ числѣ въ извѣстномъ селѣ сторожей, то разногласіе это окончательно разрѣшается Земскою Управою. Губернское Земское Собраніе, по заключенію Уѣздной Управы, можетъ, если признаетъ нужнымъ, выдать сторожамъ плату, при чемъ она поступаетъ крестьянскимъ сторожамъ непосредственно, а поставленнымъ отъ землевладѣльца—въ его пользу.

7) О всякомъ, заболѣвшемъ чумою, животномъ хозяинъ его долженъ немедленно заявить сельскому старостѣ или волостному старшинѣ. Неисполненіе этого порядка лишаетъ выдачи вознагражденія за павшее или убитое животное и влечетъ за собою преслѣдованіе по 29 ст. Уст. о наказ.

8) Въѣздъ и выѣздъ на волахъ въ зачумленную мѣстность, а равно пригонъ и выводъ изъ нея рогатаго скота воспрещается.

9) Всякій, перегнавшій изъ зачумленной мѣстности скотъ, или пріѣхавшій оттуда на волахъ, долженъ признаваться распространителемъ болѣзни, хотя ея и не послѣдовало, и подвергается преслѣдованію предъ Мировымъ Судьей, обвинителемъ предъ которымъ, кромѣ полиціи, можетъ быть и ветеринарный врачъ. Сему послѣднему предоставляется о совершившемся поступкѣ составить актъ съ указаніемъ въ немъ свидѣтелей и актъ этотъ представить Мировому Судьѣ. Независимо наказанія за пріѣздъ на волахъ и пере-

гонъ скота изъ зачумленнаго мѣста, виновный въ этомъ лишается вознагражденія, если скотъ его будетъ убитъ или падетъ отъ чумы, хотя бы онъ и былъ оплаченъ процентнымъ сборомъ.

10) Прибывъ, по первому заявленію, на мѣсто, гдѣ появилась чума рогатаго скота, ветеринарный врачъ, убѣдившись въ томъ, что заболѣвшее животное даетъ основаніе предполагать, что оно зачумлено, и распорядившись о вырытіи соотвѣтствующей ямы, приказываетъ убить животное, что, а равно разрѣзываніе на убитомъ животномъ кожи, зарытіе трупа и надлежащее обезвреживаніе соприкасавшихся съ больнымъ животнымъ предметомъ, должно быть сдѣлано въ его личномъ присутствіи. Въ сомнительномъ случаѣ имъ должно быть произведено вскрытіе трупа, для болѣе вѣрнаго опредѣленія болѣзни. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ветеринарный врачъ наблюдаетъ о томъ, чтобы установленныя предохранительныя мѣры были въ точности выполняемы, и чтобы здоровый еще скотъ былъ поставленъ въ безопасныя отъ заболѣванія условія.

11) Ветеринарный врачъ долженъ вести списокъ заболѣвающаго скота, съ указаніемъ рода и возраста его, равно владѣльцевъ, коимъ онъ принадлежитъ, при чемъ о всякомъ убитомъ животномъ долженъ быть составляемъ имъ актъ, за его подписью, подписью сельскаго старосты и нѣсколькихъ свидѣтелей. Въ актъ этотъ вносятся также и тѣ предметы, которые будутъ истреблены по указанію ветеринарнаго врача, съ обозначеніемъ стоимости ихъ.

12) Всѣ эти списки ветеринарный врачъ представляетъ въ Уѣздную Земскую Управу, которая дѣлаетъ надлежащее распоряженіе о немедленной уплатѣ вознагражденія изъ отпускаемой Губернскою Управою авансовъ подлежащей суммы.

13) О появленіи чумы въ томъ или другомъ мѣстѣ участковый ветеринарный врачъ оповѣщаетъ Управу и всѣхъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей и волостныя правленія для того, чтобы эти послѣднія объявили крестьянамъ и владѣльцамъ, что они могутъ сообщаться съ зараженными мѣстностями не иначе, какъ на лоша-

дяхъ. Земская Управа, въ свою очередь, доводитъ о появленіи чумы до свѣдѣнія сосѣднихъ уѣздныхъ, а равно и мѣстныхъ городскихъ управъ.

14) При появленіи чумы въ городѣ, Городская Управа должна довести объ этомъ до свѣдѣнія Уѣздной и распорядиться, чтобы весь городской скотъ былъ разобранъ по дворамъ, при чемъ убиваніе производится при содѣйствіи Городской Управы на общемъ основаніи.

15) Опредѣленіе количества и рода скота въ уѣздѣ производится ежегодно, въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, каждымъ участковымъ ветеринаромъ по его участку. Составленные, по каждому участку, списки сводятся Управою въ общій списокъ и опредѣляютъ наличное количество скота въ 1-му января. Всему этому скоту дѣлается оцѣнка по установленной таксѣ, и подлежащій процентный сборъ вносится въ окладные листы и поступаетъ въ депозитъ Губернской Управы, о чемъ ей своевременно дается знать. Кромѣ того, при каждомъ волостномъ правленіи должны вестись списки всему, имѣющемуся въ волости скоту, по роду и возрасту скота, съ обозначеніемъ владѣльцевъ его. Списки эти должны совпадать съ тѣми, которые составлены будутъ ветеринарами. По этимъ спискамъ волостное правленіе будетъ разверстывать между крестьянами, указанный въ окладномъ листѣ, съ того или другаго общества сборъ, при чемъ проданный послѣ составленія списка скотъ не принимается въ расчетъ, а о купленномъ, если только онъ по цѣнности выше проданнаго, напримѣръ, вмѣсто проданной коровы купленъ волъ, должно быть заявлено волостному правленію для отмѣтки въ спискѣ и для уплаты дополнительнаго, по разности цѣны, сбора. Несоблюденіе этого должно лишать, въ случаѣ потери скота отъ чумы, полученія полной или соотвѣтствующей преміи, смотря потому, окажется ли скота болѣе, чѣмъ было заявлено, или не того рода и возраста, какъ было заявлено.

16) Въ городахъ количество и оцѣнка скота производятся Городскою Управою, которая, не позже 15-го января, передастъ

списки Уѣздной Управѣ, а эта послѣдняя вноситъ въ окладной листъ по тому или другому городу причитающійся съ него процентный сборъ, который взыскивается Городскою Управою на общемъ основаніи.

17) Поручить Губернской Управѣ, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, выработать общую для губерніи инструкцію по примѣненію этихъ правилъ.

18) Снестись съ окружающими Губернскими Земствами, прося ихъ ввести, съ своей стороны, соотвѣтствующія по предмету прекращенія чумы мѣры.

19) Дѣйствіе правилъ по Екатеринославской губерніи ввести со второй половины 1880 года.

Приложеніе № 27-й.

Смѣшанная Коммисія, избранная Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, разсмотрѣвъ проэктъ обязательныхъ правилъ по предупрежденію и прекращенію чумы рогатаго скота, препровожденный Екатеринославскою Губернскою Управою, для заключенія со стороны Уѣзднаго Земскаго Собранія, а равно разсмотрѣвъ мнѣнія землевладѣльцевъ Андрея Ивановича Котельникова и Петра Николаевича Поля, не можетъ, прежде всего, не выразить своего сочувствія какъ самому мѣропріятію, выраженному въ проэктѣ, такъ и отзывамъ упомянутыхъ землевладѣльцевъ. Дѣло страхованія скота отъ чумы,—уничтожающей наши богатства, настоятельно чувствуется каждымъ; поэтому, не отнестись къ проэкту этому сочувственно нельзя, въ особенности намъ, какъ жителямъ той мѣстности, гдѣ чума въ послѣдніе годы не выводится. Правда, въ послѣдніе два года она не появлялась эпидемически по всему уѣзду, но тѣмъ не менѣе она каждый годъ пожирала около 5469 штукъ скота, разныхъ возрастовъ, что, переводя на деньги составитъ около 170 тыс. руб. Такое систематическое уничтоженіе нашихъ богатствъ можетъ довести уѣздъ до полнаго разоренія. По этому, желательно, чтобы проэктъ о страхованіи рогатаго скота былъ введенъ, елико возможно, скорѣе, какъ потому, что онъ проэктируетъ тѣ и другія мѣры, клонящіяся къ предупрежденію и прекращенію нашего бича, такъ, главнымъ образомъ, потому, что имъ предлагается возвращеніе потеряннаго капитала, хотя въ нѣкоторой его части. Коммисія, разсматривая самый проэктъ, не можетъ не остановиться на нѣкоторыхъ его параграфахъ, исправленіе которыхъ, по мнѣнію ея, крайне желательно.

По смыслу параграфовъ, или статей, 11 и 10, ветеринарный врачъ завѣдываемаго участка, прибывъ на мѣсто болѣзни и удостовѣрившись въ томъ, что заболѣвшее животное дастъ основаніе предполагать, что оно зачумлено, и распорядившись о вырытіи

соотвѣтственной ямы, приказываетъ убить животное и зарыть его вмѣстѣ съ кожею, а соприкасавшіеся предметы съ тѣмъ животнымъ обезвреживаетъ. Затѣмъ, тѣми же параграфами говорится о томъ, какъ точно должны вестись списки убиваемаго скота и какія мѣры должны быть приняты врачемъ по отношенію къ здоровому скоту. Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ частей, ясно видно, что врачъ, убѣдившись въ зачумленности скота, немедленно убиваетъ его и, затѣмъ, распоряжается о зарытіи труповъ его вмѣстѣ съ кожами. Эти-то параграфы, по мнѣнію Коммисіи, и требуютъ измѣненія. Поголовное уничтоженіе зачумленнаго скота едва ли желательно, какъ потому, что выздоровленіе части его возможно, такъ и потому, что мнѣніе врача по отношенію къ діогнозѣ болѣзни можетъ быть ошибочно, тѣмъ болѣе, что параграфъ 10 допускаетъ убивать скотъ на основаніи предположенія о его зачумленности. Пожалуй, можно было бы допустить эту крайнюю и, при томъ, тяжелую мѣру въ видахъ прекращенія заразы, еслибы можно было-бы предположить, что діогноза врача, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, не будетъ безошибочна, и если бы не было средствъ и способовъ къ изолированію зачумленныхъ животныхъ. Коммисія думаетъ, что ошибки со стороны врача, при опредѣленіи болѣзни, неизбѣжны, и полное уединеніе больнаго скота возможно. Эту возможность предусматриваетъ также 5 параграфъ разсматриваемаго проэкта, но возможность эту допускаетъ на первое время, пока не прибудетъ врачъ. Если возможно до прибытія врача уединеніе зараженнаго скота отъ здороваго, то тѣмъ болѣе оно возможно при участіи компетентнаго лица, каковымъ, въ данномъ случаѣ, долженъ являться врачъ. Базъ, въ которомъ долженъ помѣщаться зачумленный скотъ до прибытія врача, можетъ быть отодвинутъ отъ усадьбы далѣе; стражи и дозоры могутъ быть усилены и, слѣдовательно, полное удаленіе больнаго скота отъ здороваго возможно, а съ тѣмъ вмѣстѣ, стало быть, возможно удаленіе вліянія зараженнаго животнаго на здоровое. Правда, система эта вызоветъ немало издер-

жекъ для хозяевъ и общества; но эти издержки, по отношенію къ убыткамъ, какіе могутъ произойти отъ убоя зачумленнаго скота, ничтожны. Вотъ эти-то мотивы и убѣждаютъ Коммисію въ томъ, что зачумленный скотъ не долженъ быть убиваемъ, а долженъ быть отдѣляемъ, дабы не могъ вредно вліять на здоровыхъ. Исключеніе можно только развѣ допустить въ томъ случаѣ, когда убой животнаго необходимъ для правильной діогнозы, или когда чума проявилась на двухъ—трехъ животныхъ. Говорить о необходимости убоя, въ первомъ случаѣ, Коммисія считаетъ излишнимъ, такъ какъ таковая мѣра вызывается необходимостью. Что же касается исключенія, допущеннаго во второмъ случаѣ, то таковое является въ силу экономическихъ соображеній. Карантинъ для зачумленнаго скота обойдется крайне дорого, но дороговизна его не находится въ зависимости отъ количества зачумленныхъ животныхъ. По этому, если карантинъ можетъ оказаться выгоденъ, когда онъ будетъ учрежденъ для цѣлаго стада, то, наоборотъ, невыгоденъ, когда онъ будетъ устроенъ для двухъ—трехъ животныхъ. Эти-то соображенія и заставляютъ Коммисію допустить сказанныя исключенія.

Затѣмъ, Коммисія не можетъ согласиться съ мнѣніемъ составителей проэкта по отношенію къ зарытію труповъ убитаго или палаго скота вообще, а съ кожами въ особенности. Практика указала, что зарытіе труповъ не предотвращаетъ скотъ отъ дальнѣйшей заразы, ибо удаленіе испареній отъ скотскихъ кладбищъ невозможно, а тѣмъ болѣе, когда трупы закапываются вмѣстѣ съ кожами. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, гніеніе или разложеніе происходитъ медленнѣе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и зараза гнѣздится въ одномъ мѣстѣ далѣе, чему могутъ служить примѣромъ нѣкоторыя селенія Верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ находятся подобныя скотскія кладбища. Поэтому, Коммисія предполагала бы трупы зачумленныхъ животныхъ не закапывать, а сожигать, снявъ предварительно кожу, ибо уничтоженіе этихъ послѣднихъ находитъ излишнимъ. Истреблять кожи—значитъ

истреблять богатства, или, лучше сказать, довершать разореніе ихъ хозяевъ. Можно было-бы, впрочемъ, допустить такое истребленіе, если-бы не были открыты разныя дезинфекціонныя мѣры, нейтрализирующія заразу, а разъ онѣ существуютъ, то нужно ими пользоваться. Что таковыя мѣры существуютъ, то въ этомъ убѣждаютъ сами составители проэкта, допустивъ § 10 дезинфекцію всѣхъ предметовъ, соприкасавшихся съ зачумленными животными. Если возможно обезвреживать предметы и вещи, зараженные отъ соприкосновенія съ зачумленными животными, то, стало быть, возможно обезвреживаніе и кожъ съ зачумленнаго животнаго. Этотъ вопросъ весьма важенъ, ибо, отъ того или другаго разрѣшенія, уѣздъ можетъ потерять или сберечь нѣсколько десятковъ тысячъ. Поэтому, Коммисія полагаетъ: кожи съ зачумленныхъ животныхъ не уничтожать, а подвергать строгой дезинфекціи, или въ присутствіи ветеринарнаго врача, или члена Управы; затѣмъ уже возвращать ихъ обратно хозяевамъ, не вычитывая цѣнности ихъ изъ страховой преміи, слѣдуемой за палое животное.

Разбирая этотъ столь важный вопросъ въ хозяйственномъ отношеніи, Коммисія не можетъ не остановиться на одномъ изъ существенныхъ вопросовъ,—вопросѣ о соли, такъ какъ соль, по мнѣнію многихъ ученыхъ и практическихъ хозяевъ, служитъ однимъ изъ предупредительныхъ средствъ отъ болѣзней. Практика указываетъ, что дурное питаніе и дурной водопой весьма нерѣдко бываютъ исключительными причинами появленія той или другой болѣзни. Поэтому, такъ какъ соль способствуетъ пищеваренію и составляетъ необходимую принадлежность разныхъ частей животнаго организма, то многіе хозяева даютъ ее своимъ домашнимъ животнымъ; другіе же, хотя и сознаютъ всю ея важность для животнаго организма, лишены этой важности по случаю ея дороговизны, между тѣмъ отъ этого животное мельчаетъ, худаетъ и весьма нерѣдко заболѣваетъ, ибо также практика указываетъ, что въ тѣхъ экономіяхъ, гдѣ дается постоянно животнымъ соль, чума

на скотѣ появляется только вслѣдствіе заразы, а никогда не бываетъ, чтобы она появилась сама собою; напротивъ, въ другихъ экономіяхъ, находящихся въ другихъ условіяхъ, чума весьма нерѣдко появляется сама собою. Не говоря о томъ, что отъ дурнаго состоянія скота и вообще всѣхъ домашнихъ животныхъ хозяева теряютъ весьма много, а съ тѣмъ вмѣстѣ, стало быть, и самое правительство, скажемъ, что оно очень часто порождаетъ чуму на рогатомъ скотѣ. Поэтому, Коммисія, разсматривая проэктъ о страхованіи скота, нашла своевременнымъ остановиться на вопросѣ о соли; она находитъ необходимымъ нынѣ же ходатайствовать предъ правительствомъ объ уничтоженіи акциза на соль и пониженія тарифа при перевозкѣ ея по желѣзнымъ дорогамъ, такъ какъ эти условія сильно видоизмѣнятъ цѣнность ея въ смыслѣ недоступности для многихъ сельскихъ хозяевъ.

Такимъ образомъ, въ конечномъ выводѣ, Коммисія полагаетъ слѣдующее: 1, признать проэктъ о страхованіи скота вполнѣ цѣлесообразнымъ въ такомъ видѣ, какъ онъ составленъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы убой скота былъ допущенъ въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, о которыхъ было сказано выше, чтобы трупы палаго или убитаго скота не зарывались, а сожигались, и чтобы кожи не уничтожались, а возвращались хозяевамъ послѣ дезинфекцированія ихъ, и 2, ходатайствовать предъ правительствомъ объ уничтоженіи акциза на соль и пониженіи тарифа при провозѣ ея по желѣзнымъ дорогамъ. Члены Коммисіи: Н. Лапшинъ, В. Абаза, Г. Даниленко, В. Харченко, Н. Шерстюковъ, П. Павличенко.

Приложеніе № 27-й

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Землевладѣльца Андрея Ивановича Котельникова,

По проэкту обязательныхъ правилъ въ предупрежденіи и прекращеніи чумы на рогатомъ скотѣ.

МНѢНІЕ.

По пунктамъ: 3-му. Оцѣночныя цифры 25, 15, 10 и 3 руб. весьма низкія.

Сообразуясь съ рыночной цѣною въ 10-ти-лѣтней сложности отъ 80—140 руб. за пару воловъ, въ среднемъ стоимость рабочаго вола 55 руб.; корова отъ 20—50 руб., въ среднемъ 35 руб.; бычекъ—годовикъ 8 руб.; телка—годовикъ 5 руб.; бычекъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ 15 руб., а телка 2-хъ лѣтъ 20 руб.; быкъ отъ 3-хъ до 4-хъ лѣтъ—времени работы въ упряжкѣ—35 руб.

Раздѣленіе по лѣтамъ весьма важно потому, что съ каждымъ годомъ быкъ до 5-ти лѣтъ возвышается въ цѣнѣ, а телка—до 3-хъ лѣтъ.

По 7-му. Полагаю, хозяинъ заболѣвшаго скота обязанъ дать знать немедленно въ тотъ же день и не позже половины другаго дня, на томъ основаніи, что медленность въ такой болѣзни усугубляетъ развитіе заразы. Пастухи въ экономіяхъ и сельскихъ обществахъ, какъ ближе стоящіе къ скоту, за неоповѣщеніе хозяевъ о болѣзни, подвергаются отвѣтственности убыткомъ хозяина за скотъ и преслѣдуются закономъ.

По 9-му. По безпечности народа, скотъ будетъ зачумляться

переѣздомъ на волахъ изъ одной мѣстности зачумленной въ другую, и обратно. По правиламъ, виновный за это наказуется закономъ и, въ случаѣ падежа у него, лишается вознагражденія и то только тогда, когда будутъ знать о томъ ветеринаръ или полиція. Если только допустить обвинителями въ такихъ случаяхъ администрацію, то правила эти мало окажутся полезными. Зачѣмъ лишать частнаго заинтересованнаго человѣка гражданской обязанности, когда его интересъ выше всякой администраціи?—и потому весьма полезно будетъ не отнимать правъ обвиненія и частному человѣку—обывателю.

По 15-му. Опредѣленіе количества и рода скота, участковый ветеринаръ, какъ предположено, долженъ произвести самъ лично на мѣстѣ, въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ.

У ветеринара 15 волостей на огромномъ разстояніи въ 300 т. десятинъ и, при томъ, можетъ появиться болѣзнь въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ. Что тогда долженъ дѣлать ветеринаръ: составлять ли списки къ сроку, или ѣхать на мѣсто появленія болѣзни? Нѣтъ физической силы ветеринару нести такую работу, тѣмъ болѣе, что списки должны быть составлены подворно, а не собираніемъ въ одно назначенное мѣсто скота для его описи, такъ какъ, въ такомъ случаѣ, много головъ скота не будетъ внесено въ списки и черезъ то потеряетъ основной капиталъ.

А потому, если заниматься ветеринару составленіемъ списковъ, да и вообще, какъ видно изъ правилъ, много ему предстоитъ отчетностей и вообще переписки, слѣдуетъ имѣть въ такомъ уѣздѣ, какъ Верхнеднѣпровскій, 4 ветеринара и 4 фельдшера.

Почему въ правилахъ назначено въ каждомъ уѣздѣ губерніи имѣетъ поровну медицинскій персоналъ? Есть же уѣзды больше и меньше, гдѣ 2-хъ, 3-хъ, 4-хъ а, можетъ быть, и больше надо.

Прибѣгать къ полумѣрамъ или начинать, не оканчивая въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, лучше ничего не дѣлать и не вводить въ лишній расходъ насъ, обывателей, несущихъ и такъ много на своихъ плечахъ труда и убытка по сельскому хозяйству.

Въ правительственной сферѣ весьма давно разсуждалось о принятіи мѣръ къ пресѣченію заразы въ Россіи на рогатомъ скотѣ. Пришли къ убѣжденію, что мѣра полицейская, какъ видно изъ даннаго проэкта, самая дѣйствительная.

Намъ же, скотовладѣльцамъ, ближе стоящимъ, ближе чувствующимъ и несущимъ потери, ясно, что эта мѣра полліативная. Правила эти даютъ закону только право за низкую цѣну отчуждать собственность, но результатъ останется тотъ же: какъ терялъ скотовладѣлецъ, такъ и будетъ терять при такихъ мѣрахъ, а въ случаѣ несостоятельности администраціи, въ смыслѣ лишняго подозрѣнія болѣзни,—терлетъ еще больше.

Кромѣ того, при той слабой администраціи, въ лицѣ медицинскаго персонала, очаги заразы не потушатся, а безнаказанно будутъ распространяться.

Эпизоотія на скотѣ весьма давнишнее явленіе, и нашъ скотъ почти освоился съ нею: есть такой, который уже переболѣлъ, и имъ, въ случаѣ болѣзни, перенесется съ легкостію и выздоровѣетъ. Между тѣмъ, по правиламъ проэкта, заподозрѣнный ветеринаромъ скотъ весь убивается. Вознагражденіе за это хозяинъ скота получаетъ 1/3 часть рыночной цѣны.

Спрашивается: когда скотовладѣлецъ больше терялъ, при прежнемъ состояніи, или же при принятыхъ правилахъ? А что зараза не пресѣчется, то видно изъ той небольшой администраціи, назначенной въ проэктѣ, — даже при самомъ честномъ исполненіи своихъ обязанностей.

Неясность проэкта правилъ заставляетъ думать различно: назначается ли вознагражденіе за одинъ убитый скотъ, или же и за палый, но палый въ присутствіи ветеринара, или же за весь палый? Такъ, въ пунктѣ 7-мъ сказано: „Неисполненіе порядка правилъ хозяинъ скота лишается выдачи вознагражденія за павшее или убитое животное“, а въ пунктахъ 10-мъ и 11-мъ говорится только объ убитомъ скотѣ, и если это дѣйствительно такъ, что

только за одинъ убитый по подозрѣнію ветеринарнаго врача, то перебьетъ весь скотъ. Это называется не прекращеніемъ чумной заразы, а сокращеніемъ скотоводства.

Для наглядности и поясненія сказаннаго, приведу цифровыя данныя.

Въ началѣ октября 1877 года у меня пало 38 штукъ скота въ теченіи 17 дней: 4 вола рабочихъ, 12 быковъ по 3½ года, 14 коровъ и 8 телятъ.

Болѣвшіе и оставшіеся въ живыхъ:

9 воловъ, по 25 руб.	225 р.
8 быковъ по 3½ года, по 10 р.	80 „
11 коровъ, по 15 руб.	165 „
Итого . .	470 „

Полагая цифру убиванія только видимо-заболѣвшихъ—валяющихся, я получу вознагражденіе по правиламъ 470 руб.

Базарная же цѣна, по самой меньшей мѣрѣ:

9 воловъ, по 50 руб.	450 р.
8 быковъ, по 40 руб.	320 „
11 коровъ, по 25 руб. . . .	275 „
Итого . .	1045 „

Вычтя изъ 1045 р.—470 р., получается 575 р. убытка. Я бралъ цифру видимо-болѣвшихъ, ветеринаръ же будетъ имѣть свой взглядъ,—и если человѣкъ подозрительный—то перебьетъ всю, такъ какъ скотина вся заражается, и вся становится подозрительною, съ опущенными ушами и вялостію въ организмѣ. Между тѣмъ та мало-мальски подозрительная выздоравливаетъ и становится застрахованною отъ будущей эпидеміи.

И вотъ послѣдствія: октябрь мѣсяцъ, время оранки,—я безъ воловъ; ярмарка не скоро представляется, а денегъ не хватаетъ. Полное разореніе. Пока чума не сдѣлается обыкновенною болѣзнею, неоставляющею гибельныхъ послѣдствій, она не выведется, а изо-

лировать себя отъ себя же самого — не возможно, такъ какъ она не приносится, а существуетъ у насъ же и привается тамъ, гдѣ находитъ себѣ благопріятную почву.

По недостатку средствъ, нельзя и не дать возможности находить ей удобную почву; слѣдовательно, остается или прививать искусственно, или не давать, по возможности, развиваться, — чему будетъ служить предлагаемая полицейская мѣра, но совмѣщающаяся, идя рука объ руку съ страхованіемъ. Мѣра эта и есть вѣдь часть страховаго правила, потому что, при страхованіи, найвозможно энергическія и сильныя мѣры принимаются въ виду сохраненія страховаго капитала. И такъ, мѣра полицейская, обокъ съ мѣрою эвономическаго характера — страхованіемъ, — больше удовлетворитъ цѣли, какъ идеѣ уничтоженія заразы, и подниметъ скотоводство, павшее въ Россіи, на которомъ зиждется благосостояніе хозяйства и государства. Къ мѣрамъ по прекращенію чумы, или облегченію ея развитія, несомнѣнно послужитъ соль, о которой должно, хотя и въ тысячный разъ, ходатайствовать передъ правительствомъ, о пониженіи или совсѣмъ уничтоженіи пошлины.

Землевладѣлецъ А. Котельниковъ.

Приложеніе № 27 й.

Въ Верхнеднѣпровскую Земскую Управу,

По поводу присланнаго экземпляра проэкта обязательныхъ правилъ по предупрежденію и прекращенію чумы рогатаго скота,

Зэмлевладѣльца того-же уѣзда, штабсъ-ротмистра Петра Николаевича Поля.

Всѣ писанныя и печатныя постановленія, имѣющія видъ и форму правилъ и годныхъ къ примѣненію, до тѣхъ поръ не будутъ пригодны ни къ чему, пока не будетъ „внутренняго убѣжденія“ и глубокаго сознанія въ каждомъ, кому выполнять ихъ надлежитъ, полнѣйшей осторожности во всемъ: въ отношеніи зараженія скота, пожаровъ, моченія конопли и, вообще, всякаго засоренія водопоевъ, служащихъ къ развитію болѣзней не только у скота, но и у людей.

Изъ привиллегированнаго сословія, дворянамъ-землевладѣльцамъ, тѣмъ послѣднимъ изъ Могикановъ, обреченнымъ неумолимымъ рокомъ, при современныхъ порядкахъ, вести еще свои хозяйства,— трудно, и почти невозможно, противупоставить свою осторожность совершенной, до небреженія доходящей, неосторожности скотопромышленниковъ, сгонщиковъ гуртовъ, часто мѣняющихъ мѣстности и зачастую съ собою перевозящихъ и сырыя кожи изъ палыхъ животныхъ (куп. Селивановъ), и крестьянамъ съ традиціонною оплошностію и равнодушіемъ ко всему, ихъ окружающему, во многихъ случаяхъ, споспѣшествующимъ занесенію и развитію болѣзней рогатаго скота и лошадей, и къ несчастіямъ отъ пожаровъ. Крестьяне, до и послѣ реформы въ особенности, ложно понимая свободу, идутъ, идутъ куда попало—зря, подъ предлогами ли помѣщенія на лѣтнее продовольствіе ихъ скота, или для подыскиванія гдѣ, хотя конницею, подешевле травъ для сѣнокошенія, или землю, гдѣ, хотя на одну каплю, подешевле для ихъ запашекъ. Крестьянинъ идетъ отыскивать таковыя, не руководясь ни какими соображеніями, а какъ птица не-

релетная, зря, куда попало, зачастую не держась даже дорогъ, останавливаясь, гдѣ для него попригоднѣе, и, если ѣдетъ на сапатой лошади, то удѣлятъ сапъ и для конно-заводскихъ лошадей, а если на больныхъ волахъ, то развозитъ болѣзнь рогатаго скота.

Не вымышленныя вещи я разсказываю, а беру факты, у меня встрѣчавшіеся почти ежегодно.

Крестьяне вообще, а въ мѣстности, гдѣ мое имѣніе,—и въ особенности, совершенно равнодушны въ отношеніи благоразумной осторожности: тамъ, въ особенности, гдѣ нѣтъ въ виду для него матеріальной выгоды, напр., такой, какъ отъ истребленія овражковъ, за которыхъ онъ получаетъ изъ Управы деньги. Ради выгоды своей, вкрадываясь даже въ чужія владѣнія для вылавливанія (лучками) овражковъ, крестьянинъ ихъ истребляетъ хотя и неохотно, вѣруя въ то, что „колы завгодно Богу, то воны и самы истреблятся. . . . .“ За осторожность же отъ пожаровъ, за предохраненіе скота отъ зараженія, крестьянинъ денегъ изъ Управы не получаетъ, а писанныхъ и печатныхъ правилъ и постановленій, по безграмотности, не читаетъ, то и съ полнѣйшимъ равнодушіемъ къ нимъ относится и поступаетъ, „якъ Богъ дастъ!“ А Богъ никакъ не даетъ,—то и тогда для него все равно!

Поэтому, если Земскою Управою предоставлено право указать на недостатокъ какого-либо пункта въ присланномъ ко мнѣ печатномъ „Проэктѣ обязательныхъ правилъ по предупрежденію и прекращенію чумы рогатаго скота“,—то я беру смѣлость указать на несовершенство пункта 6-го, требующаго, если не весь измѣнить въ редакціи его, то конецъ его, для того уже ради, чтобы не развивать въ сторожахъ той спекуляціи, какая встрѣчается зачастую и въ судебной практикѣ со свидѣтелями, иногда незнающими по дѣлу ничего, а требующими денежнаго вознагражденія,—и имъ всегда оно присуждается. Два недобросовѣстные мошенника, условившись заранѣе, являются на судъ, въ качествѣ свидѣтелей въ томъ, чего не видѣли, даже о чемъ не слышали, и получаютъ

вознагражденіе. Вслѣдствіе этого, въ предупрежденіе непремѣннаго зла отъ недобросовѣстныхъ сторожей, избранныхъ, хотя-бы и сельскими обществами, за кварту водки, или для того, чтобы упечь избраннаго,—„вотъ на тебѣ!“—съ платою имъ еще вознагражденія по цѣнамъ, какъ для поденнаго рабочаго, во время косовицы, свыше рубля, и съемки хлѣбовъ—свыше двухъ иногда рублей,—жалованье роскошное, но обременительное для плательщиковъ!... я бы полагалъ: избранныхъ обществами сторожей, за ту честь ихъ выбора изъ смѣтника, да чтобы не попалъ въ кучу навоза, въ разѣ ихъ негодности, сдѣлать отвѣтственными за нихъ, т. е. за негодныхъ сторожей,—общества, ихъ выбравшія, а сторожей обязать взносомъ хотя небольшаго залога, съ постановленіемъ, въ разѣ небрежнаго и дурнаго исполненія ими обязанностей, возложенныхъ довѣріемъ цѣлаго общества, чтобы таковые немедленно были смѣнены и не получали бы вознагражденія, а залоги бы ихъ поступали въ вознаграждение достойнѣйшимъ по заслугамъ. Слѣдуетъ въ крестьянахъ, имѣющихъ тёмное понятіе о чести, развивать ихъ самолюбіе, а не спекуляцію и охоту къ легкой наживѣ.

Вообще говоря, за тѣ оклады поземельные, взносимые къ Казначейство каждымъ изъ земзевладѣльцевъ, желательно бы имѣть и хорошихъ докторовъ, и ветеринаровъ, и сторожей хорошихъ въ разѣ грозящей бѣды отъ заразы и болѣзней.

Я испыталъ на практикѣ, что значитъ потерять такое скотоводство, какое у меня было, и потерять единственно ради небреженія пастуховъ, даже поотрывавшихъ хвосты у воловъ, и отъ зараженія водопоевъ мочеміемъ конопли въ огородѣ крестьянки, чрезъ который протокъ воды тотъ настой заносилъ въ мой прудъ.

Я высказалъ все, а отъ Управы зависитъ принять и не принять мною высказанное. Не принято же можетъ быть, лишь на основаніи того, что „Россія не сгоритъ, Китай не взбунтуется, и Польша останется на своемъ мѣстѣ“, какъ выразился извѣстный фельетонистъ г-нъ Михневичъ.—Землевладѣлецъ штабсъ-ротмистръ П. Поль.

Приложеніе № 28-й.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Коммисія, въ составѣ нижеподписавшихся, изъ числа членовъ, избранныхъ въ засѣданіи 7-го числа текущаго октября, провѣривъ документально отчетъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Управы по приходу, расходу и остатку земскихъ суммъ за время съ 10 октября 1879 г. по 7-е октября сего 1880 г. включительно, имѣетъ честь представить Земскому Собранію о слѣдующихъ результатахъ ревизіи.

ПРИХОДЪ.

1) По главному приходному журналу со дня ревизіи прошлаго учетнаго года, т. е. съ 10 октября 1879 г. и по 1-е января 1880 года записано 171 статья прихода на сумму—34,758 руб. 87 коп. Въ остаткѣ по ревизіи прошлаго года состояло—36,559 руб. 29 коп., да съ 1 января текущаго 1880 г. по день настоящей ревизіи (до 8 октября) по 546 статьямъ поступило на приходъ—93,822 руб. 70 коп., и такимъ образомъ всего за ревизуемое время въ кассу Земской Управы, со включеніемъ вышеозначеннаго остатка (36,559 руб. 29 коп.), поступило разнаго рода суммъ—165,140 руб. 86 коп.

РАСХОДЪ.

2) По главному расходному журналу съ 13-го октября (такъ какъ 11 и 12 октября расхода не было) прошлаго 1879 г. по 1-е января 1880 г., по 338 статьямъ, выведено въ расходъ—30,013 руб. 46 1/2 коп., да съ 1-го января по 7-е октября сего 1880 г., по 1028 статьямъ, израсходовано—99,835 руб. 26 3/4 коп.; слѣдовательно, всего за отчетный годъ въ расходѣ—129,848 руб. 73 1/4 коп.

ОСТАТОКЪ.

3) Изъ сравненія общихъ итоговъ прихода и расхода, Ревизіонная Коммисія пришла къ заключенію, что въ остаткѣ на сегодняшнее 11 октября 1880 г. въ кассѣ Уѣздной Земской Управы должна быть налицо сумма—35,292 руб. 12 3/4 к. Затѣмъ, по произведенной лично Ревизіонною Коммисіею сего числа повѣркѣ суммъ, хранящихся въ истребованномъ изъ Уѣзднаго Казначейства денежномъ ящикѣ, въ дѣйствительности оказалось въ наличности: а) кредитными билетами—5,905 руб. 14 3/4 к. и б) процентными бумагами Государственнаго и другихъ банковъ, не по номинальной, а дѣйствительной стоимости бумагъ, на сумму—26,180 р. 42 к. Сверхъ того: в) представлено удостовѣреніе Уѣзднаго Казначейства о поступившихъ съ плательщиковъ, но непереданныхъ еще въ Земскую Управу по день настоящей ревизіи—2,596 р. 67 коп., г) наличными на рукахъ у члена Земской Управы, Д. В. Ставровскаго, предъявлено—244 р. 75 к., д) расхода, имъ же произведеннаго по предъявленнымъ оправдательнымъ документамъ, на—325 р. и е) расхода по канцеляріи, невошедшаго еще въ главный расходной журналъ, на сумму 40 р. 14 к.;—всего же на сумму 35,292 р. 12 3/4 к., т. е., во всѣмъ вѣрно и согласно съ общимъ оборотомъ земской кассы.

Представляемую ревизію Коммисія изслѣдовала документально по каждой статьѣ прихода и расхода, при чемъ для вычисленія перваго служили приходные журналы, ежемѣсячно скрѣпленные подписью Предсѣдателя и членовъ Земской Управы, а для вычисленія расхода—журналы расходные. Всѣ статьи этихъ послѣднихъ журналовъ имѣются и вполнѣ согласны съ оправдательными документами,—какъ-то: росписками получателей, квитанціями и оффиціальными сообщеніями разныхъ лицъ и учрежденій.

Тоже самое Ревизіонная Коммисія можетъ сказать и по докладу Земской Управы Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію „о постройкѣ помѣщенія для врача при Попельнастовской земской больницѣ", переданному Собраніемъ въ Коммисію. Затраченная на постройку дома для врача сумма, въ количествѣ 1620 руб., вѣрна и вполнѣ оправдывается представленными Земской Управою документами.

Докладывая о вышеизложенныхъ результатахъ ревизіи Земскому Собранію, Ревизіонная Коммисія предполагаетъ: а) представленный Уѣздною Земскою Управою отчетъ о движеніи суммъ по земской кассѣ, за исключеніемъ одной только 58 статьи главнаго приходнаго журнала, въ которой, вмѣсто 6 р. 40 к., дѣйствительно поступившихъ, занесено 16 р. 40 к., т. е., на десять р. больше, утвердить, причемъ излишне начисленные на приходъ десять руб. исключить изъ итога по главному приходному журналу, и б) докладъ о постройкѣ помѣщенія для врача при Попельнастовской земской больницѣ признать правильнымъ.

Въ заключеніе, Ревизіонная Коммисія считаетъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на особое усердіе, добросовѣстность и, можно сказать, трудолюбіе нынѣшняго Бухгалтера Земской Управы, Янковскаго, и его помощника, Рубашистаго, вполнѣ заслуживающихъ поощренія за особые труды на пользу земства.—Члены Ревизіонной Коммисіи: А. Тямоѳеевъ, Михаилъ Поюровскій, Владиміръ Харченко, Павелъ Ростковскій и Дмитрій Недодатокъ.

Приложеніе № 29-й.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

О дѣятельности и дѣлопроизводствѣ Управы.

Представленный Управою отчетъ о личномъ ея составѣ и внутреннемъ оборотѣ дѣлопроизводста найденъ во всемъ вѣрнымъ.

Превышенія власти и небрежнаго исполненія постановленій Собранія со стороны Управы не замѣчено.

Регистратура Управы по прежнему обширна; но поставить это въ вину Управы Коммисія не находитъ справедливымъ, въ виду необходимости переписокъ съ губернскими и уѣздными учрежденіяти,—переписокъ, весьма часто обязательныхъ.

Желательно было-бы принять всѣ мѣры къ уменьшенію бумажной работы и этимъ дать Управѣ возможность къ тщательнѣйшей обработкѣ собственно земскихъ вопросовъ, а съ другой стороны—упростить канцелярскій механизмъ Управы, но устанавливать, въ этомъ отношеніи, какія-либо положительныя правила—нельзя, изъ опасенія затронуть цѣлостность и самостоятельность дѣйствій Управы. Остается пока положиться всецѣло на опытность г. Предсѣдателя Управы и усердіе г.г. Членовъ ея.

Коммисія, также, не могла не замѣтить, что въ теченіи отчетнаго года Управа стремилась къ удовлетворенію желанія Собранія прежнихъ сессій, и отчетъ ея за 1879—1880 годъ составленъ значительно полнѣе. Напримѣръ: дѣятельностъ судебныхъ учрежденій, учебное дѣло и сельско-хозяйственное производство нашли мѣсто въ отчетѣ.

Такимъ образомъ, находя дѣятельность Управы, въ общемъ, полезной, Коммисія обращаетъ вниманіе Собранія на особое усердіе Предсѣдателя В. А. Гельмерсена, который, не смотря на постигшее его несчастіе (переломъ ноги), оставался на своемъ посту и не ослаблялъ общаго и даже спеціальнаго надзора за ходомъ нашего уѣзднаго земскаго хозяйства. Фактъ этотъ не можетъ пройти безслѣдно, какъ изъ-за достоинства Собранія, такъ и въ особенности въ виду доблестнаго отказа нашего Предсѣдателя Управы отъ принятія значительнаго матеріальнаго пособія на поправленіе его здоровья. Такое отношеніе В. А. Гельмерсена къ своимъ обязанностямъ дастъ ему полное право на нашу симпатію и неприложно доказываетъ, что во главѣ Управы наше земство имѣетъ безукоризненно-честнаго и дѣятельнаго Предсѣдателя, въ лучшемъ смыслѣ этого слова.

Говоря объ Управѣ, Коммисія не можетъ умолчать объ ея Секретарѣ, С. Г. Любарскомъ, усердная дѣятельность котораго замѣчалась и прежними Коммисіями.

Какъ въ прежнее время, такъ и теперь, г. Любарскій стоитъ вполнѣ на уровнѣ своего назначенія и заслуживаетъ поощренія.

Члены Коммисіи: А. Тисовесвъ, М. Поюровскій, В. Харченко, П. Ростковскій, Д. Недодатокъ.

Приложеніе № 30 й.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію XV сессіи

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

О центральной учительской библіотекѣ.

Въ 1875 году, по иниціативѣ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, одобренной постановленіемъ Собранія 22-го сентября того-же года, положено было основаніе центральной учительскій библіотеки.

Центральная библіотека должна была, съ одной стороны, дать средства учителямъ нашихъ земскихъ школъ пополнять кругъ ихъ профессіональныхъ знаній, а съ другой—доставлять имъ возможность занимать свои досуги болѣе легкимъ чтеніемъ лучшихъ образцовъ отечественной и иностранной беллетристики.

Означенное предначертаніе Училищнаго Совѣта было выполнено Управой, при усердномъ содѣйствіи Членовъ Совѣта, вполнѣ добросовѣстно. Выборъ книгъ и самый способъ пріобрѣтенія ихъ послѣдовали при самыхъ лучшихъ условіяхъ, ибо самая значительная часть библіотеки была заготовлена въ Петербургѣ лично однимъ изъ г. Членовъ Училищнаго Совѣта, В. К. Абазой, со значительной скидкой въ 280 руб. Дальнѣйшими заботами Управы библіотека привлекла вниманіе постороннихъ лицъ, подписавшихся на чтеніе книгъ литературнаго характера, и это дало возможность пополнять библіотеку. Но, вслѣдствіе доклада г. Директора народныхъ школъ, Губернскій Училищный Совѣтъ **постановилъ:**

„такъ какъ въ нашей библіотекѣ имѣется много книгъ и журналовъ, неотносящихся прямо до учебнаго дѣла, то не считать таковую „учительскою“ и подвѣдомственною Верхнеднѣпровскому Училищному Совѣту.“

Такое постановленіе Губернскаго Училищнаго Совѣта, само по себѣ правильное, ставитъ наше земство въ необходимость: или устранить изъ библіотеки всѣ тѣ журналы и книги, которые не подходятъ подъ условія учительской библіотеки, или же дать библіотекѣ другое назначеніе.

По мнѣнію Коммисіи, реорганизовать библіотеку до педагогической программы Губернскаго Училищнаго Совѣта—убыточно для земства, ибо, въ такомъ разѣ, пришлось бы за безцѣнокъ продать лучшую часть библіотеки и при томъ оставить желаніе Собранія прежнихъ сессій безъ удовлетворенія, такъ какъ спеціальная задача учебной іерархіи *не была единственною* при постановленіи 22-го сентября 1875 года. Остается другой, по мнѣнію Коммисіи, исходъ: принять библіотеку въ непосредственное вѣдѣніе земства, уничтоживъ ея спеціальное назначеніе, какъ это и рекомендуется Управою въ ея отчетѣ за учетный годъ.

Ближайшее разсмотрѣніе дѣла по библіотекѣ показало:

Что со дня ея учрежденія израсходовано разновременно: на покупку книгъ 1720 р. 95 к. и на переплетъ 261 р. 43 к., всего 1982 р. 38 к.

Что въ теченіи періода 1877—1880 года выручено Управою подписныхъ денегъ за чтеніе отъ частныхъ лицъ—114 р. 63 к., каковая сумма должна быть исключена, и такимъ образомъ опредѣлится стоимость библіотеки въ 1867 р. 75 к., и что, наконецъ, всѣхъ сочиненій по катологу имѣется 317, заключающихся въ 603 томахъ, изъ коихъ въ расходѣ 101 книга.

Такая цѣнность библіотеки обязываетъ земство поставить таковую въ разрядъ другихъ своихъ *цѣнныхъ* имуществъ и заботиться охраненіемъ и развитіемъ ея.

До настоящаго времени, со дня передвиженія библіотеки изъ Алферовки, таковая помѣщается въ зданіи земскаго дома, подъ наблюденіемъ Управы и непосредственнымъ вѣдѣніемъ Секретаря ея, С. Г. Любарскаго, которому нужно отдать справедливость относительно вполнѣ добросовѣстнаго ея охраненія. О заботахъ его свидѣтельствуютъ: имѣющіяся книги на записку отпускаемыхъ для прочтенія экземпляровъ, а равно алфавитный сводъ сочиненій, находящихся въ пользованіи учителей и другихъ лицъ, а также исправное веденіе этихъ книгъ.

Высказывая мысль о необходимости поддержанія и улучшенія библіотеки, Коммисія руководствуется слѣдующими соображеніями:

Всякая библіотека, а въ особенности сравнительно небольшая, составляетъ цѣнность лишь тогда, когда таковая отъ времени до времени пополняется; когда, разростаясь во времени, она можетъ составить кладъ живыхъ современныхъ знаній,—иначе библіотека превращается въ мертвый складъ безцѣльно заготовленныхъ и забытыхъ скнигъ, нужныхъ одному лишь букинисту, или библіоману, а съ другой стороны, земская библіотека, помимо ея нарочитаго учрежденія, является необходимымъ послѣдствіемъ техники земскаго дѣла; такъ, напримѣръ: помимо всякаго требованія, или запроса, въ Земскую Управу поступаетъ отъ разныхъ мѣстъ и учрежденій весьма цѣнный печатный матеріалъ, въ видѣ ли отчетовъ, уставовъ и постановленій, или въ видѣ брошюръ, докладовъ и записокъ. Весь этотъ вступающій матеріалъ не можетъ и не долженъ оставаться исключительнымъ достояніемъ *канцеляріи*, или *архива*, а долженъ быть утилизированъ къ земскому дѣлу и получить самостоятельное назначеніе.

Это назначеніе получитъ дѣйствительный исходъ только въ правильномъ и систематическомъ распредѣленіи матеріала, а отсюда до мысли объ учрежденіи библіотеки—весьма недалеко. . . . . Не говоря уже о томъ, что библіотека, болѣе или менѣе правильно

учрежденная, съ теченіемъ времени, въ своихъ спеціальныхъ отдѣлахъ, составитъ исторію земскаго дѣла данной мѣстности. Не говоря, наконецъ, о необходимости для каждаго учрежденія спеціальной библіотеки, какъ теоретическаго подспорья его практической дѣятельности,—земская библіотека является потребностью не послѣдней важности. Извѣстно, что большинству гласныхъ приходится работать далеко не въ большихъ цивилизованныхъ центрахъ, гдѣ можно было бы найти пособіе по какому-нибудь спеціальному вопросу въ публичныхъ частныхъ библіотекахъ. Нашему гласному суждено еще надолго разрѣшать земскіе вопросы среди непригляднои обстановки убогаго Верхнеднѣпровска, и во всѣхъ трудныхъ задачахъ земскаго хозяйства гласному еще долго прійдется руководствоваться исключительно здравымъ смысломъ и законами бережливости (если онъ не спеціалистъ по данному вопросу); но если вопросы хозяйства могутъ быть, въ большинствѣ случаевъ, разрѣшаемы безъ научныхъ или популярныхъ пособій, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что всякія пособія излишни, какъ изъ того, что площадь можетъ быть измѣряема ступнями еще не слѣдуетъ, что Геометрія безполезна. Въ нашихъ Собраніяхъ неоднократно поставлялись вопросы объ изысканіи новыхъ системъ обложенія, объ увеличеніи доходности нашихъ имуществъ, о введеніи новыхъ отраслей производства, и т. д. вопросы, требующіе подготовки. По мнѣнію Коммисіи, въ дѣлѣ развитія вообще, „предложеніе“ нерѣдко должно предшествовать „спросу“, и потому, если библіотека *будетъ*, то явятся и дѣятели, которые ею воспользуются. Во всякомъ случаѣ, важно сознаніе каждаго земскаго работника, что земство заботится о его успѣхахъ, что земство даетъ ему посильный матеріалъ для его дѣятельности. Таково значеніе *земской* библіотеки вообще. Что же касается *литературнаго* ея отдѣла, то таковой является необходимымъ, такъ сказать, оживляющимъ элементомъ, и при томъ, этотъ отдѣлъ доставитъ возможность саморазвитія библіотеки, ибо деньги, выручаемыя за чтеніе,

какъ бы незначительна ни была сумма,—всё-таки ускоритъ ея ростъ.

Не считая нужнымъ разсматривать множество другихъ обстоятельствъ, дающихъ земской библіотекѣ право на вниманіе, Коммисія полагала-бы:

1) Бывшую центральную учительскую библіотеку для сельскихъ учителей принять въ вѣдѣніе земства и наименовать таковую „Земскою библіотекой Верхнеднѣпровскаго уѣзда".

2) Имѣть въ зданіи земскаго дома отдѣльное помѣщеніе для библіотеки, по усмотрѣнію Управы, подъ завѣдываніемъ одного изъ чиновъ канцеляріи, разпредѣливъ книги по отдѣламъ.

3) Допустить пользованіе библіотекою всѣмъ служащимъ земства безплатно, а постороннимъ—за плату по 6 руб. въ годъ, обезпечивая исправное возвращеніе книгъ залогомъ.

4) Дополнять библіотеку ежегодно, по мѣрѣ увеличенія ея средствъ.

5) Предоставить Управѣ, въ развитіе сихъ общихъ начертаній, составить уставъ и ходатайствовать о его утвержденіи въ установленномъ порядкѣ.

и 6) Доставлять ежегодно краткій отчетъ по библіотекѣ. Члены Коммисіи: Павель Ростковскій, Александръ Тимоѳеевъ, Михаилъ Поюровскій и Дмитрій Недодатокъ.

Приложеніе № 31-й.

ЗЕМСТВО.

Верхнеднѣпровская уѣздная Земская Управа.

5 Октября 1880 года.

№ 3541.

Верхнеднѣпровскому XV очередному Уѣздному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ.

О способѣ исполненія въ 1881 году обязательныхъ натуральныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ.

КВАРТИРНАЯ.

На основаніи 226 ст. Уст. о зем. пов. и Высочайше утвержденнаго 8-го іюля 1874 г. Положенія о воинской квартирной повинности, жители обязаны давать натурою проходящимъ войскамъ квартиры, на сроки до 3-хъ дней. Повинность эта въ настоящемъ 1880 году исполняется въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ тѣми обществами, въ селеніяхъ которыхъ войска останавливаются, и при томъ безвозмездно.

Въ виду необременительности для жителей давать войскамъ помѣщеніе для ночлеговъ, Уѣздная Управа полагаетъ: способа исполненія квартирной повинности не измѣнять и на слѣдующій 1881 годъ.

ПОДВОДНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Поставку подводъ для передвиженія воинскихъ тяжестей, возложенную на обывателей 440 ст. Уст. о зем. повинностяхъ, съ вознагражденіемъ отъ казны, Уѣздная Управа полагаетъ оставить на будущій годъ также, какъ и въ этомъ году,—на обязанности жителей тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ войска останавливаются, съ предоставленіемъ Управѣ, въ случаѣ недостатка подводъ въ мѣстѣ остановки войскъ, требовать таковыя изъ ближайшихъ селеній.

ДОРОЖНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Способъ содержанія въ исправности уѣздныхъ дорогъ, показанныхъ въ особомъ росписаніи, утвержденномъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 3-го сентября 1874 года, а также и почтовую дорогу отъ границы Екатеринославскаго уѣзда до Кременчуга, Уѣздная Управа полагаетъ оставить существующій въ настоящее время, т. е., возложить на обязанность города Верхнеднѣпровска и тѣхъ волостей, чрезъ земли которыхъ дороги проходятъ. — Исправлять полотно дорогъ должны въ опредѣленныхъ постановленіями Уѣзднаго Земскаго Собранія 7-го сентября 1873 и 3-го сентября 1874 годовъ и утвержденныхъ постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія 30-го апрѣля 1874 и 23-го октября 1875 гг. пространствахъ, и именно: почтовую — двѣ полосы (20 саженей ширины), транспортныя и военныя—въ 15 и просѣлочныя—въ 3 саженяхъ ширины, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда на дорогѣ окажутся нужными такія исправленія (напр., засыпка большихъ провальевъ и очистка возвышенностей), которыя будутъ превышать силы мѣстнаго дорожнаго участка. Такіе случаи Управа полагаетъ представлять на обсужденіе Земскаго Собранія.—Что же касается исправленія существующихъ, или постройки, гдѣ нужно будетъ, но

усмотрѣнію Уѣздной Управы, или Земскаго Собранія, новыхъ мостовъ, или насыпки гатей на транспортныхъ или военныхъ дорогахъ, отнесенныхъ по росписанію къ разряду дорогъ уѣздныхъ, то Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ измѣнить существующій на этотъ предметъ порядокъ. До сихъ поръ обязанность исправлять существующіе, или строить новые мосты, согласно примѣчанію къ 191 ст. Уст. о зем. повинностяхъ, возлагалась на землевладѣльцевъ и крестьянъ раіона цѣлой волости. Землевладѣльцы обязаны давать матеріалы, а крестьяне—рабочихъ.

На практикѣ такой порядокъ оказывается положительно непримѣнимымъ. Если требуется исправить гдѣ-либо переѣздъ или построить новый, то землевладѣльцы цѣлой волости должны сдѣлать между собою разверстку лѣсныхъ матеріаловъ, нужныхъ для моста. Не говоря о томъ, что соглашенія объ этомъ между владѣльцами никогда не можетъ состояться, но если бы таковое и было достигнуто, то нельзя его осуществить. Одинъ землевладѣлецъ можетъ дать лѣсъ натурою, другой не имѣетъ собственнаго и долженъ покупать его иногда за 100 и болѣе верстъ, на что не согласится не только бѣдный, но и достаточный землевладѣлецъ. Конечно, дѣло это могло бы устраиваться гораздо проще: землевладѣльцы могли бы сложиться деньгами, по раскладкѣ на свои земли, и купить лѣсъ для переѣзда; но и этого у насъ до сихъ поръ не бываетъ, по крайнему равнодушію къ общественному благоустройству, коль скоро оно касается нашего кармана.

При такомъ отношеніи землевладѣлецъ къ общественнымъ потребностямъ, Уѣздной Управѣ не всегда удается убѣдить ихъ къ поставкѣ матеріаловъ на какой-либо переѣздъ; въ настоящее же время случаи отказа ихъ отъ выдачи лѣса натурою все чаще повторяются. Въ этихъ случаяхъ, Управа, въ силу 50 ст. Врем. Правилъ для земскихъ учрежденій, обязана: или обращаться къ полиціи для побужденія, или самой покупать лѣсъ на земскія деньги, которыя потомъ взыскивать съ виновныхъ. Но къ мѣрѣ

этой Управа старалась не прибѣгать, во избѣжаніе неудовольствій и нареканій со стороны землевладѣльцевъ. Чтобы Управа въ дѣлѣ дорожной повинности могла выполнить свою обязанность—приведенія мостовъ на уѣздныхъ дорогахъ въ порядокъ, необходимо установить эту повинность въ болѣе удобной для ея отбыванія формѣ, а именно: переложить изъ натуральной—относительно землевладѣльцевъ—въ денежную, чтобы лѣсъ, какой окажется нужнымъ для починки, или постройки новаго моста, Управа, по собственной инициативѣ, или по распоряженію Земскаго Собранія, покупала на земскія деньги, которыя потомъ раскладывать равномѣрно на земли всѣхъ владѣльцевъ волости и вносить ихъ въ окладные листы по утвержденію Земскимъ Собраніемъ произведеннаго расхода. Исполненіе же такого рода работъ, какъ, напр., перевозка лѣса,—работа, петребующая искусства плотника, насыпка гатей и оплетка ихъ лозою,—Управа полагаетъ, въ силу приведеннаго выше закона (прим. къ 191-й ст. Уст. о зем. повинностяхъ) по прежнему оставить на обязанности крестьянъ дорожнаго участка и жителей города Верхнеднѣпровска, принадлежащихъ къ податному сословію.

РАСЧИСТКА БИЧЕВНИКОВЪ ПО РѢКѢ ДНѢПРУ.

Расчистка бичевниковъ по рѣкѣ Днѣпру, составляющая также предметъ обязательной повинности, въ силу 193 ст. Уст. о зем. повин., по мнѣнію Управы, должна исполняться установленнымъ прежде порядкомъ, а именно: посредствомъ натуральной повинности прибрежныхъ и ближайшихъ къ бичевникамъ крестьянскихъ селеній, по наряду Уѣздной Управы.

ЭТАПНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Поставка подводъ для передвиженія тяжестей арестантскихъ партій, слѣдующихъ чрезъ Верхнеднѣпровскій уѣздъ, по Екате-

риновславо - Кременчугскому тракту, и заболѣвающихъ въ этихъ партіяхъ людей, возложенная на обывателей 215 и 231 ст. Уст. о зем. повинностяхъ, до настоящаго времени исполняется городомъ Верхнеднѣпровскомъ и селеніями: Калужинымъ, Куцеволовкой и Успенскимъ, въ которыхъ учреждены ночлежныя помѣщенія для этаповъ. На ремонтировку же и содержаніе этихъ помѣщеній земство ежегодно выдаетъ по 200 руб. на каждое помѣщеніе.— Изъ этихъ денегъ Управа расходуетъ необходимую сумму на ремонтировку ночлежныхъ домовъ, а остальную, затѣмъ, выдаетъ обществамъ на прочіе расходы по содержанію помѣщеній.

Управа, не встрѣчая основаній, которыя требовали-бы измѣненія способа исполненія этой повинности, полагаетъ оставить таковую на существующемъ положеніи и на 1881 годъ, также съ опредѣленіемъ въ распоряженіе Управы на содержаніе этапныхъ домовъ 200 руб. на каждое.

ОВРАЖКОВАЯ ПОВИННОСТЬ.

Повинность эту Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ оставить обязательною и на будущій годъ, въ виду того, что хотя овражковъ въ настоящее время, какъ Управа въ отчетѣ своемъ сказала, мало, но всё-таки они неистреблены окончательно и продолжаютъ вредить хлѣбъ у тѣхъ, кто пересталъ ихъ ловить. Если же прекратить истребленіе этого животнаго, то достаточно одного лѣта, чтобы оно размножилось въ огромныхъ массахъ, и чтобы потомъ вновь обременять хлѣбопашцевъ тяжелымъ овражковымъ налогомъ. Размѣръ овражковой повинности Управа полагаетъ оставить опредѣленный на 1880 годъ,—именно: до 15-го мая требовать истребленія 1 овраж. съ 2 десятинъ, или деньгами по 1½ коп. за каждаго, а съ 15-го мая до 1-го сентября— по 1-му овражку съ каждой десятины, или по 1 коп. вмѣсто каждаго.

За необязательное, сверхъ оклада, истребленіе овражковъ Управа полагаетъ платить по 2 коп. за каждаго, дабы вызвать болѣе усердную охоту на этихъ животныхъ и тѣмъ скорѣе покончить борьбу съ ними.

Въ доказательство истребленія овражковъ требовать всѣ 4 лапки за каждаго овражка.

ЖУЧКОВАЯ ПОВИННОСТЬ.

Для истребленія хлѣбныхъ жучковъ, какъ извѣстно Земскому Собранію, до сихъ поръ не открыты другіе удобоприемлемые и болѣе дѣйствительные способы, кромѣ собиранія ихъ руками; но, при томъ громадномъ количествѣ этого насѣкомаго, какое покрыло хлѣбныя поля въ минувшее лѣто, наличныя рабочія руки не успѣвали его собирать совершенно, и потому хлѣба во многихъ мѣстахъ уѣзда положительно уничтожены жучками.

При всемъ удобствѣ (относительно другихъ извѣстныхъ до сихъ поръ способовъ истребленія жучка) собирать хлѣбныхъ жучковъ руками, обязательное введеніе этого способа, согласно закону 11 мая 1879 года, по мнѣнію Управы, невозможно. Въ минувшее лѣто Управа предложила крестьянамъ собирать жучковъ лишь съ собственныхъ хлѣбныхъ полей.

Наблюдая за тѣмъ, какъ крестьяне отнеслись къ этому распоряженію, Управа убѣдилась, что далеко не всѣ они охотно выходили за жучками и собираніе ихъ считали, какъ чуждую ихъ иниціативѣ и желаніямъ повинность, а потому и выполняли это дѣло лишь подъ принужденіемъ со стороны сельскихъ властей. Чего-же еще можно ожидать, если-бы крестьянамъ объявили выходить на чужія поля собирать жучка въ страдную пору, когда у каждаго изъ нихъ собственнаго дѣла, какъ говорится, по горло? По отзыву нѣкоторыхъ сельскихъ должностныхъ лицъ, очень хорошо знающихъ мнѣніе крестьянъ относительно обязательной жучковой

повинности, крестьяне крайне враждебно высказываются, даже услышавъ только, что ихъ могутъ потребовать и на помѣщичьи поля для собиранія жучковъ.

Управа полагаетъ: обязательнаго собиранія хлѣбныхъ жучковъ, какъ на своихъ. такъ и въ особенности на чужихъ поляхъ,—не вводить, предоставивъ собственному усмотрѣнію каждаго хозяина собирать, или не собирать жучковъ, такъ какъ всякій благоразумный и заботливый хлѣбопашецъ и безъ побудительнаго закона прійметь возможныя мѣры къ уменьшенія жучка на своихъ хлѣбахъ, нанимая вольныхъ рабочихъ, которые ему обойдутся ни сколько не дороже тѣхъ, которыхъ пришлютъ по обязательному наряду, если принять въ разсчетъ тотъ вредъ, который такіе рабочіе въ озлобленіи могутъ нанести владѣльцу хлѣбнаго поля, вытаптывая его при собираніи жучка.

Такое мнѣніе Управа полагаетъ высказать и Губернскому Земскому Собранію по вопросу о степени примѣнимости извѣстныхъ правилъ (11-го мая 1879 года) обязательнаго истребленія хлѣбныхъ жучковъ. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: П. Байдакъ, Ставровскій и Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 31-й.

М. В. Д.

Циркулярно.

Екатеринославскій Губернаторъ.

Въ Уѣздныя и Губернскую Земскія Управы Екатеринославской губерніи.

По Канцеляріи.

Августа 11 дня 1880 года.

№ 2993.

Екатеринославъ.

По положенію Комитета г.г. Министровъ, въ 11 день мая 1879 г., были удостоены Высочайшаго утвержденія выработанныя, на основаніи предположеній подлежащихъ Земскихъ Собраній, правила по истребленію хлѣбнаго жука въ южныхъ губерніяхъ, съ установленіемъ для сего особой натуральной и денежной повинности, срокомъ на два года; причемъ земству, по истеченіи перваго года, было вмѣнено въ обязанность войти въ ближайшее обсужденіе удобопримѣнимости означенныхъ правилъ на будущее время.

Вслѣдъ за утвержденіемъ упомянутыхъ правилъ, они были введены въ дѣйствіе и, за отсутствіемъ какихъ-либо особыхъ представленій со стороны земства, остаются доселѣ въ своей силѣ, безъ всякихъ измѣненій. Въ послѣднее же время до Министерства Внутреннихъ Дѣлъ стали доходить заявленія о стѣснительности на практикѣ безусловнаго воспрещенія каната въ борьбѣ съ хлѣбнымъ жучкомъ. По этимъ заявленіямъ хотя и были требуемы г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ

отзывы отъ подлежащихъ Земскихъ Управъ и Губернскихъ Начальствъ, но отзывы сіи существенно расходятся между собою, и потому принятіе той или другой общей мѣры, по изъясненному предмету, оказалось невозможнымъ.

Засимъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ съ представленіемъ по настоящему дѣлу въ Комитетъ г.г. Министровъ, который, признавъ настоятельно необходимымъ, чтобы возбужденные на практикѣ вопросы по примѣненію правилъ 11 мая 1879 г. были подвергнуты безотлагательному разсмотрѣнію подлежащихъ земскихъ учрежденій, полагалъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ принять мѣры къ непремѣнному и, по возможности, безотлагательному исполненію Земскими Собраніями тѣхъ губерній, гдѣ введены въ дѣйствіе правила 11 мая 1879 г. возложенной на нихъ обязанности по обсужденію удобопримѣнимости сихъ правилъ, и затѣмъ дать настоящему дѣлу дальнѣйшее, въ установленномъ порядкѣ, движеніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 18 день іюля 1880 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить сонзволилъ.

Во исполненіе приведеннаго Высочайшаго повелѣнія и въ виду того, что съ исходомъ настоящаго года оканчивается срокъ дѣйствія сказанныхъ правилъ вообще, покорнѣйше прошу Уѣздныя Земскія Управы, по собраніи самыхъ точныхъ и обстоятельныхъ данныхъ о способахъ примѣненія закона 11 мая 1879 года, и о тѣхъ результатахъ, какіе достигнуты были при дѣйствіи этого закона въ дѣлѣ истребленія наносящихъ вредъ хлѣбамъ жуковъ, предложить очереднымъ сего года Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ войти въ ближайшее и всестороннее обсужденіе этого вопроса, и заключенія Уѣздныхъ Собраній представить въ Губернскую Земскую Управу на столько благовременно, чтобы жучковый вопросъ могъ быть внесенъ на окончательное обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, въ очередной этого же года сессіи. Затѣмъ, Гу-

берпская Земская Управа не оставитъ, въ свое время, сообщить мнѣ заключеніе Губернскаго Собранія по настоящему вопросу.

Печальный опытъ настоящаго года, когда всѣ усилія населенія, доходившія, можно сказать, до изнеможенія, оказывались безсильными къ спасенію хлѣбовъ отъ жука, безъ сомнѣнія, на столько заботитъ Земскія Управы, что онѣ должны будутъ обратить серьёзное вниманіе на необходимость ближайшаго и всесторонняго изученія настоящаго дѣла и подготовку его къ обсужденію въ Земскихъ Собраніяхъ въ такой полнотѣ, чтобы не осталось мѣста какимъ-либо недоразумѣніямъ, могущимъ вредно отразиться на дальнѣйшей борьбѣ съ страшнымъ врагомъ нашего земледѣлія — хлѣбнымъ жукомъ. И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Луцкій. Управляющій Канцеляріею П. Веселовскій. Старшій Помощникъ Правителя Ив. Загарянскій-Кисель.

Заключеніе Уѣздной Управы.

По вопросу о степени примѣнимости установленныхъ правилъ жучковой повинности Уѣздная Управа уже высказала свое мнѣніе въ докладѣ Земскому Собранію о введеніи натуральныхъ повинностей въ уѣздѣ на 1881 годъ. Что же касается вопроса: на сколько цѣлесообразно на практикѣ воспрещеніе сгонять жучка съ хлѣбныхъ полей канатомъ, то Уѣздная Управа имѣетъ честь, съ своей стороны, заявить, что воспрещеніе это не оправдывается тѣми явленіями, какія членамъ Управы приходилось лично наблюдать надъ жучками.

Жучки, усѣвшись на хлѣбномъ полѣ, съ такою жадностью принимаются за высасываніе зерна въ колосьяхъ, что, сколько бы ихъ ни сгоняли съ хлѣба, они, при плохой погодѣ, обратно садятся на тоже мѣсто,—что̀ естественно объясняется лѣнью этого насѣкомаго къ передвиженіямъ; слѣтаютъ же жучки отъ каната тогда уже, когда совсѣмъ выѣдятъ зерно.

Поэтому, не видя вреда отъ сгонянія жучковъ канатами, какъ равно и особенной пользы отъ этого способа, Уѣздная Управа находитъ совершенно безполезнымъ воспрещеніе сгонять насѣкомаго канатами и полагаетъ присоединиться къ тому же мнѣнію другихъ земствъ по этому предмету.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ.

Члены: Ставровскій, П. Байдакъ.

Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 31-й.

Въ Верхнеднѣпровскую Земскую Управу

Землевладѣльца того-же уѣзда, штабсъ-ротмистра Петра Николаевича Поля,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Присланное ко мнѣ (по всей вѣроятности, разосланное и ко всѣмъ другимъ землевладѣльцамъ) изъ Екатеринославской Губернской Земской Управы, 22 іюня текущаго года, мною полученное, за № 2490, заявленіе какого-то врача Иванова, заключающее въ себѣ предлагаемый врачемъ Ивановымъ, *будто новый способъ истребленія хлѣбнаго жука* и нѣкоторыхъ другихъ вредныхъ для злаковъ насѣкомыхъ, за который *способъ* врачъ Ивановъ *проситъ выдать ему какую-либо денежную премію*,—на мой взглядъ, есть-то способъ медицинскій врача Иванова, состоящій не въ радикальномъ истребленіи всѣхъ вообще насѣкомыхъ, а только лишь въ копченіи оныхъ и въ прокуриваніи полей струями дыма изъ клистирной трубки. Я вполнѣ убѣжденъ, что врачъ Ивановъ, если и бѣдный человѣкъ, но добросовѣстный, и онъ, по ошибкѣ лишь, отнесся съ его заявленіемъ въ Губернскую Земскую Управу, вмѣсто того, чтобы отослать свой проэктъ *способа копченія жуковъ и прокуриванія полей* въ журналы: „Будильникъ“. „Стрекозу“ и „Свѣтъ и Тѣни“, которыхъ, можетъ быть, онъ и есть сотрудникъ, и гдѣ его способъ могъ бы имѣть соотвѣтственное, по своему назначенію, мѣсто,—а не въ Губернской Земской Управѣ, которая также, къ удивленію, разсылаетъ къ землевладѣльцамъ для опробованія-ли и его примѣненія, или для осмѣянія его—не знаю!...

Вѣрнымъ средствомъ истребленія жучка можно считать только такое измѣненіе культуры полей, которое представляло бы наименѣе благопріятныхъ средствъ для жизни жука. А этого, по моему соображенію, можно достичь лишь глубокимъ вспахиваніемъ земли осенью, щедрымъ осыпаніемъ вспаханнаго негашеною известью, потомъ боронами съ желѣзными зубьями тщательно скородить, — а весною, опять подъ оравъ, сѣять зерно, преимущественно пшеницы, смѣшавъ съ тою же негашеною известью. Всѣ же предлагавшіеся и практиковавшіеся въ послѣднее время для борьбы съ жучкомъ мѣры, начиная со спугиванія его канатомъ, ловли руками и жучколовками и кончая искусственнымъ зараженіемъ личинокъ, направлены лишь на уничтоженіе жучка, а не на предупрежденіе его появленія. Безъ всякаго же сомнѣнія, въ нѣсколько разъ цѣлесообразнѣе сдѣлать невозможнымъ существованіе жучка средствами, не только неубыточными, но и прямо выгодными, чѣмъ затрачивать трудъ и деньги на его истребленіе, когда онъ уже появился. Въ этомъ случаѣ, можетъ представиться лишь одно затрудненіе, — именно: отсутствіе единодушія въ измѣненіи культуры со стороны землевладѣльцевъ, но очевидность пользы, безъ сомнѣнія, скоро убѣдитъ каждаго въ необходимости присоединиться къ дѣлу, въ которомъ замѣшанъ столько же общій, сколько и каждаго порознь, личный интересъ.

Со стороны Земской Управы, слѣдовало-бы изыскать способы удешевленія извести и соли, чтобы оныя были доступны къ пріобрѣтенію каждому.—Штабсъ-ротмистръ Петръ Поль.

Приложеніе № 31-й.

Смѣшанная Коммисія, избранная Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, разсмотрѣвъ докладъ Управы о распредѣленіи на будущій 1881 годъ натуральныхъ повинностей: квартирной, подводной, дорожной, этапной, овражковой и жучковой, а равнымъ образомъ циркуляръ Екатеринославскаго Губернатора, за № 2993, и сообщеніе садовода-ботаника Лагарда и врача Иванова по поводу истребленія жучковъ, нашла, что всѣ натуральныя повинности, за исключеніемъ жучковой, проэктируются Управою къ исполненію на будущій годъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онѣ практиковались въ нынѣшнемъ отчетномъ году, впрочемъ, допущено нѣкоторое измѣненіе въ проэктѣ овражковой повинности: вознагражденіе, слѣдуемое за истребленіе овражковъ, сверхъ установленнаго количества, измѣнено съ 1 на 2 коп. за каждаго истребленнаго овражка; но это измѣненіе вполнѣ оправдывается тѣмъ желаніемъ Управы, каковое она имѣла по отношенію къ поощренію жителей къ истребленію нашего сельскаго врага,—а потому полагаетъ утвердить докладъ Управы во всѣхъ поименованныхъ частяхъ, за исключеніемъ жучковой повинности.

Что-же касается доклада Управы по поводу этой послѣдней повинности, то онъ долженъ быть разсмотрѣнъ въ связи съ выше сказаннымъ циркуляромъ г. Губернатора, такъ какъ онъ состоялся вслѣдствіе сего послѣдняго. Въ отчетномъ году была обязательная повинность по отношенію къ истребленію жучковъ, на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 11 мая 1879 года; но такъ какъ срокъ дѣйствій этихъ правилъ съ будущаго года прекращается, то Губернаторъ проситъ Управу доставить ему свѣдѣнія о томъ: какія мѣры будутъ предприняты уѣзднымъ земствомъ по отношенію къ истребленію жучковъ. Управа въ своемъ докладѣ предполагаетъ отмѣнить обязательный способъ истребленія жучковъ, предоставивъ уничтоженіе ихъ благоразумію каждаго изъ

хозяевъ и обществъ, при чемъ полагаетъ не воспрещать сгонять ихъ канатами, такъ какъ отъ этого она не усматриваетъ никакого вреда.

Вредъ, причиняемый жукомъ нашему сельскому хозяйству, весьма великъ, а потому не остановиться на этомъ вопросѣ едва ли возможно Жукъ въ послѣднее время покрылъ всю площадь нашего уѣзда и при томъ въ такомъ количествѣ, что едва-ли возможно съ нимъ бороться тѣми средствами, каковыя пока считаются единственными. Всѣ жучколовки и другіе аппараты, изобрѣтенные для уничтоженія жука, оказались на практикѣ никуда негодными; единственнымъ же средствомъ остались только однѣ руки, т. е. единственное средство, которое можетъ уничтожить хотя нѣкоторую часть его,—это собираніе его руками. Но это средство также, въ виду громадной массы появляющагося жука на большомъ пространствѣ, едва-ли можетъ быть признано цѣлесообразнымъ. Одно собираніе руками не можетъ его истребить, и даже едва ли оно можетъ ослабить появленіе его на предстоящіе годы. Поэтому, Коммисія полагаетъ возможнымъ отмѣнить на будущее время обязательное истребленіе его руками, предоставивъ это на волю каждаго изъ хозяевъ; но при этомъ считаетъ не лишнимъ рекомендовать сельскимъ хозяевамъ сѣять такой хлѣбъ, какой не пожирается имъ, или такой, какой можетъ созрѣвать раньше или позже появленія его. Что же касается того, можетъ-ли быть допущенъ канатъ для сгоняніи жука, то хотя сгоняніе само по себѣ не можетъ служить средствомъ къ истребленію его, но такъ какъ, при дѣятельномъ сгоняніи его тѣмъ или другимъ хозяиномъ, можетъ быть спасена та или другая часть посѣва,—слѣдуетъ разрѣшить и этотъ вопросъ въ смыслѣ утвердительномъ. Такимъ образомъ, Коммисія по вопросу истребленія жуковъ также вполнѣ соглашается съ докладомъ Управы.

Затѣмъ, переходя къ обсужденію мѣръ къ истребленію жука, рекомендуемымъ врачемъ Ивановымъ и садоводомъ Лагардомъ, то,

имѣя въ виду, что онѣ основаны лишь только по опыту, произведенному надъ другими насѣкомыми, а не надъ хлѣбными жуками, Коммисія не можетъ высказаться категорически о ихъ годности или непригодности, но предполагала бы поручить Управѣ рекомендовать проэктируемыя средства Ивановымъ и Лагардомъ сельскимъ хозяевамъ, дабы дать возможность испытать ихъ на опытѣ и затѣмъ къ будущему Собранію доставить свѣдѣнія о результатахъ опытовъ, если только кѣмъ-нибудь изъ хозяевъ они будутъ производимы.

Такимъ образомъ, въ конечномъ выводѣ Коммисія полагаетъ: утвердить докладъ Управы по отношенію всѣхъ натуральныхъ повинностей, поручивъ ей рекомендовать сельскимъ хозяевамъ и обществамъ производить запашку тѣхъ только хлѣбовъ, о которыхъ сказано выше, и оповѣстить также хозяевъ и общества о вышесказанныхъ способахъ Иванова и Лагарда, рекомендуемыхъ ими для истребленія жучковъ.—Н. Лапшинъ, В. Харченко, И. Абаза, Г. Даниленко, П. Павличенко. Х. Туривный и Н. Шерстюковъ.

Приложеніе № 32-й.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе

Верхнеднѣпровскаго лѣсничаго Алексѣева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Примѣръ земскаго древеснаго питомника въ с. Саксагани, первый и пока единственный въ Екатеринославской губерніи, убѣдилъ меня въ томъ, что затраты на его устройство производительны вполнѣ. Въ прошломъ году и въ настоящемъ изъ него отпущено уже свыше 11-ти тысячъ деревцовъ, да предполагается къ отпуску еще около 100 тысячъ экземпляровъ, которые, надо ожидать, и будутъ выданы весною слѣдующаго года.

Такіе результаты и прочное устройство Саксаганскаго питомника заставляютъ позаботиться о закладкѣ и еще одного древеснаго питомника въ другомъ пунктѣ уѣзда. Но, въ виду того обстоятельства, что я, занятый казеннымъ лѣсоразведеніемъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяющимся, къ сожалѣнію моему, не могу принять на себя устройство новаго питомника непосредственно и посвятить ему столько времени, сколько питомнику Саксаганскому, гдѣ всѣ безъ исключенія работы первоначально произведены при личномъ моемъ участіи,—необходимо имѣть хоть сколько-нибудь подготовленное лицо, которое бы, и въ моемъ отсутствіи, могло выполнять культурныя работы. Поэтому, я покорнѣйше прошу Собраніе поручить Управѣ пріискать грамотнаго молодаго человѣка, котораго и командировать въ мое распоряженіе на одинъ годъ для ознакомленія съ пріемами степнаго лѣсоразведенія вообще.—Лѣсничій К. Алексѣевъ.

Приложеніе № 33-й.

Верхнеднѣпровскому Земскому Собранію

Гласнаго А. Ѳ. Чуйкевича

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По вопросу о состояніи 4-хъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

13-го октября сего 1880 г. въ Семеновскомъ—паевъ 318 руб., неуплоченнаго долга — 300 руб., наличными деньгами — 76 руб. Тогда же въ Саксагапскомъ товариществѣ—паевъ 217, неуплоченнаго долгу — 346 руб., наличными деньгами — 40 руб. Тогда-же въ Ордо-Васильевскомъ—паевъ 1350 р,. неуплаченнаго долга—1041 р., наличными деньгами—550 р. Въ Мало-Софіевское товарищество я выѣзжалъ въ послѣднихъ числахъ сентября сего года. Распорядителя я не засталъ—и предложилъ членамъ правленія прибыть ко мнѣ въ Ордо-Васильевскую волость съ книгами и сундукомъ; но они у меня не были и никакихъ свѣдѣній о Мало-Софіевскомъ товариществѣ я не имѣю. — Гласный А. Чуйкевичъ.

Приложеніе № 34-й.

Верхнеднѣпровскому Земскому Собранію

Члена Училищнаго Совѣта, А. Ѳ. Чуйкевича,

ДОКЛАДЪ.

Чрезвычайному Земскому Собранію 15 и 16 марта я имѣлъ честь представить мой отчетъ о состояніи 17-ти училищъ южнаго участка и свѣдѣнія объ успѣхахъ въ этихъ училищахъ, какіе оказались на общихъ испытаніяхъ, мною произведенныхъ въ концѣ февраля и въ началѣ марта сего года.

Отъ 28-го сентября сего года я былъ въ 6 училищахъ.

Въ Семеновской школѣ занятія начались 22-го сентября. 28-го сентября было налицо 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ — всего 20 учениковъ. Печь—груба, которую въ прошломъ году нельзя было топить, осталась безъ исправленія.

Въ Адамовской школѣ 29-го сентября занятіе еще не начиналось.

Въ Александровской школѣ 29-го сентября тоже занятія еще не начинались. Учительница Погорлецкая на мѣстѣ отъ 15-го сентября и ожидаетъ окончанія работъ по устройству новыхъ половъ въ училищѣ.

Въ Мало-Софіевской школѣ 30-го сентября было 20-ть мальчиковъ и 5-ть дѣвочекъ—всего 25 учениковъ; занятія начались 15-го сентября. Новое помѣщеніе, въ которомъ теперь находится училище, удовлетворяетъ всѣмъ главнымъ требованіямъ школьнаго дѣла. Свѣтлый, сухой и веселый домикъ съ квартирою для учителя производитъ самое отрадное впечатлѣніе. Нѣкоторыя внутреннія передѣлки, которыя еще тамъ требуются, вѣроятно, въ скоромъ времени будутъ произведены Управою.

Въ Ордо-Васильевской школѣ 4 октября было 17 мальчиковъ и 1 дѣвочка—всего 18 учениковъ. Вновь приглашенный учитель Поповъ, по неимѣнiи квартиры при училищѣ, помѣщается у мѣстнаго причетника. Это почти единственная школа, при которой нѣтъ квартиры для учителей. Въ Дарьевской школѣ 6 октябрѣ было 24 мальчика и 4 дѣвочки—всего 28 учениковъ. Помѣщеніе школы заключается въ 2 комнатахъ, изъ которыхъ одна не имѣетъ деревяннаго пола. Вновь приглашенный учитель Ферляковскій, сынъ мѣстнаго причетника, живетъ въ домѣ отца своего и квартиры при училищѣ не имѣетъ.

Въ училищахъ: Адамовскомъ, Мало-Софіевскомъ, Ордо-Васильевскомъ, Дарьевскомъ и Энгельгардо-Васильевскомъ заявили о необходимости имѣть руководства по Закону Божьему, соотвѣтствующее новой программѣ.

Портретъ Государя Императора, прекрасныя изображенія, очень не дорого пріобрѣтенныя Управою, полагалъ бы вложить въ рамки подъ стекло, безъ чего они скоро подвергнутся порчѣ.—Членъ Совѣта А. Чуйкевичъ.

Приложеніе № 34-й.

ОТЧЕТЪ

Члена Училищнаго Совѣта, В. К. Абазы,

за $18^{79}/_{80}$ учебный годъ,

XV очередному Земскому Собранію.

Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 16-го марта, постановилъ: для производства экзаменовъ раздѣлить школы между А. Ѳ. Чуйкевичемъ, Помощникомъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, П. И. Бѣльченко, и мною. На мою долю досталось производство испытаній въ слѣдующихъ 9 школахъ: Пушкаровской, Бородаевской, Куцеволовской, Дерiевской, Троицкой, Попельнастовской, Байдаковской, Лиховской и Николаево-Остроградской.

Для болѣе правильнаго сужденія о сравнительности успѣховъ, я давалъ для чтенія однѣ и тѣже статьи (1-е отдѣленіе изъ „Роднаго Слова“, годъ 1-й, 2-е—изъ „Книги для чтенія“, Водовозова, часть 1-я, и 3-е—тоже часть 2-я).

Письменное испытаніе заключалось для 1-го отдѣленія въ списываніи поговорки: „хорошъ городъ Питеръ, да бока повытеръ“. Для 2-го въ слѣдующей диктовкѣ: „Весна. Пришла красная весна, солнышко пригрѣло и съ холмомъ побѣжали ручьи—потоки. Гляди—скоро прилетятъ къ намъ ласточки. На вербахъ виднѣются бѣлыя, пушистыя шишечки.“ Для 3-го прочитана была мною басня „Лиса и Журавль“ и, затѣмъ, изложена учениками.

Такимъ же образомъ по естествовѣдѣнію задавались одни и тѣже вопросы, а по ариѳметикѣ — однѣ и тѣже умственныя и письменныя задачи по заранѣе составленнымъ программамъ.

Вотъ результаты произведеннаго мною испытанія.

ПУШКАРОВСКЯ.

(Осмотрѣна 19-го марта).

Помѣщается въ томъ же перестроенномъ Управой домѣ, что и мъ прошломъ году.

Помѣщеніе очень удобное, теплое, сухое съ квартирой для учителя, но не велико: всего на 30—35 учениковъ. Впрочемъ, принявъ во вниманіе выходящую изъ ряда антипатію Пушкаровцевъ къ школѣ, выраженную систематическимъ изъ году въ годъ нежеланіемъ обучать дѣтей, не смотря на всѣ удобства школы и хорошихъ учителей,—она пока весьма достаточна.

Занятія начались 15-го сентября при 8 ученикахъ, и затѣмъ посѣщеніе школы шло въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.	3 отдѣленіе.	Всего.
1 октября	10 мальч.	6 мальч.	2 мальч.	18
1 ноября	14 „	7 „	2 „	23
1 декабря	19 „	8 „	2 „	29
1 января	15 „	7 „	1 „	23
1 февраля	9 „	5 „	1 „	15
1 марта	11 „	6 „	1 „	18

Присутствовало на экзаменѣ:

въ 1	отдѣленіи	14.
во 2	„	6
въ 3	„	1
Всего	.	21

1-е отдѣленіе. Чтеніе и объясненіе прочитаннаго весьма удовлетворительно; письмо очень хорошо (на 14 прописей всего 1 ошибка, не считая прописныхъ буквъ).

Свѣдѣній недостаточно.

По ариѳметикѣ пройдено до 12; умственныя задачи рѣшаются очень бойко.

По закону Божію пройдены молитвы и 8 бесѣдъ; успѣхи удовлетворительны.

2-е отдѣленіе. Чтеніе и передача прочитаннаго очень удовлетворительны; письмо прекрасное (13 ошибокъ на всѣ 6 диктовокъ); по міровѣдѣнію внушено достаточно свѣдѣній, которыя усвоены очень недурно.

По ариѳметикѣ пройдено до 56; умственныя задачи рѣшаются слабовато. По славянски читаютъ. По закону Божію удовлетворительно пройденъ Новый Завѣтъ.

3-е отдѣленіе. Ученикъ прочелъ и разсказалъ прочитанное очень хорошо Свѣдѣнія по отечественной исторіи и географіи усвоилъ хорошо и въ достаточномъ количествѣ.

Развитіе его вполнѣ удовлетворительно. Изложеніе прочитанной басни очень хорошо, толково.

По ариѳметикѣ ученикъ очень хорошо разрѣшилъ сложную задачу на 4 дѣйствія именованныхъ чиселъ; умственныя задачи рѣшалъ очень удовлетворительно.

По закону Божію пройденъ Ветхій Завѣтъ удовлетворительно. Пѣніе не практикуется.

Вообще успѣхи школы весьма удовлетворительны. Остается лишь пожелать, чтобы Пушкаровское общество скорѣе вышло на свѣтъ изъ своихъ вѣковыхъ потемокъ и сознало, что предлагаемое земствомъ даровое обученіе—есть благо, доступное пока еще для весьма не многихъ.

БОРОДАЕВСКАЯ.

(Осмотрѣна 20-го марта).

Помѣщается въ томъ же удобномъ зданіи, что и въ предшествующіе годы.

Занятія начались 2-го октября при 2 ученикахъ, и, затѣмъ посѣщеніе школы шло въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.	3 отдѣленіе.	Всего.
1 ноября	15 мальч.	6 мальч.	6 мальч.	27
1 декабря	28 „	10 „	10 „	48
2 января	28 „	10 „	10 „	48
1 февраля	28 „	10 „	10 „	48
1 марта	27 „	9 „	9 „	45

Присутствовало на экзаменѣ:

въ 1 отдѣленіи	18
во 2 „	8
въ 3 „	6
Всего	32

1-е отдѣленіе. Чтеніе и передача прочитаннаго весьма удовлетворительны; письмо прекрасное, безусловно лучше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ школахъ: ни одной ошибки даже въ прописныхъ буквахъ; свѣдѣній по естествознанію достаточно и усвоены недурно.

По ариѳметикѣ въ 1 отдѣленіи пройдено до 11; отвѣты на умственныя задачи не весьма удовлетворительны.

По закону Божію пройденъ курсъ сполна, и успѣхи весьма удовлетворительны. Занимается этимъ предмемомъ учитель, за отказомъ мѣстнаго священника.

2-е отдѣленіе Чтеніе и передача прочитаннаго удовлетворительны; письмо прекрасное (кругомъ 2 ошибки). Свѣдѣній по естествознанію весьма достаточно. По славянски читаютъ хорошо.

По ариѳметикѣ пройдено до 46; отвѣты удовлетворительны.

По закону Божію пройденъ Новый Завѣтъ весьма удовлетворительно.

3-е отдѣленіе. Чтеніе и передача прочитаннаго удовлетворительны; изложеніе басни очень хорошо. Славянское чтеніе и передача весьма удовлетворительны. Свѣдѣній по отечественной исторіи и въ особенности географіи довольно. Славянское чтеніе и передача очень удовлетворительны.

По ариѳметикѣ задачи на сложныя именованныя числа разрѣшены удовлетворительно.

По закону Божію пройденъ Ветхій Завѣтъ удовлетворительно.

Вообще успѣхи Бородаевской школы должны быть признаны безусловно удовлетворительными.

КУЦЕВОЛОВСКАЯ.

(Осмотрѣна 22-го марта).

Помѣщается во вновь устроенномъ въ 1878 году общественномъ домѣ; но учитель Пострыганевъ отдѣлилъ часть классной комнаты (единственной въ школѣ) подъ свою квартиру,—и тѣсная вообще школа стала вдвое почти тѣснѣе. Въ текущемъ году въ ней, при значительномъ стѣсненіи, помѣщалось только два отдѣленія—2-е и 3-е, а 1-е было въ отдѣльномъ зданіи старой школы. Впослѣдствіи, Управа вошла въ соглашеніе съ Куцеволовскимъ обществомъ, которое обязалось, по ея указанію, сдѣлать пристройку, такъ что къ слѣдующему учебному курсу школа должна быть передѣлана, вмѣщая въ себѣ 2 классныхъ комнаты и помѣщеніе для учителя о 2-хъ комнатахъ.

Занятія начались 16-го сентября при 36 ученикахъ, и затѣмъ дальнѣйшее посѣщеніе школы шло въ слѣдующемъ порядкѣ:

1 октября	60 мальч.	4 дѣвочки
1 ноября	70 „	4 „
1 декабря	68 „	4 „
2 января	69 „	4 „
1 февраля	69 „	4 „
1 марта	64 „	4 „

Присутствовало на экзаменѣ:

въ 1 отдѣленіи	25
во 2 „	22
въ 3 „	6
Всего	53

1-е отдѣленіе. Чтеніе и передача прочитаннаго удовлетворительны; письмо очень хорошо (всего 3 ошибки, считая и прописныя буквы); развитіе удовлетворительно.

По ариѳметикѣ пройдено до 14; умственныя задачи рѣшаются очень порядочно.

По закону Божію знаютъ молитвы по программѣ, но безъ пониманія также, какъ и бесѣды.

2-е Отдѣленіе. Чтеніе и передача прочитаннаго удовлетворительны; письмо прекрасное (кругомъ по 2 ошибки и въ томъ числѣ въ одной слабой диктовкѣ 10 ошибокъ).

Славянское чтеніе и объясненіе удовлетворительно (за исключеніемъ 2-хъ). По естествовѣдѣнію внушено достаточно свѣдѣній.

По ариѳметикѣ пройдено до 65; умственныя задачи рѣшаются небойко; не развита быстрота соображенія, хотя выводы въ большинствѣ правильные.

По закону Божію пройденъ Новый Завѣтъ удовлетворительно, хотя замѣчена система заучиванья.

3-е отдѣленіе. Чтеніе неплавное и невыразительное; передача прочитаннаго удовлетворительна; изложеніе басни весьма удовлетворительно. Свѣдѣній по естествознанію и отечественной географіи внушено не особенно много; развитіе этого отдѣленія вообще слабовато.

По ариѳметикѣ пройдено 4 дѣйствія надъ именованными числами; письменныя задачи не бойки, также какъ и умственныя.

По закону Божію пройденъ Ветхій Завѣтъ; отвѣты удовлетворительные, но зубристка играетъ немалую роль.

Пѣніемъ занимается учитель, достигнувъ значительныхъ успѣховъ.

ДЕРІЕВСКАЯ.

(Осмотрѣна 23-го марта).

Школа существуетъ первый годъ; содержится на средства Дерієвскаго сельскаго общества, съ пособіемъ отъ земства собственно на учебныя принадлежности.

Помѣщеніе школы крайне неприглядное: простая крестьянская изба о 2-хъ половинахъ съ крошечными оконцами безъ двойныхъ рамъ, темная, холодная. Въ одной половинѣ—школа съ глиняннымъ поломъ; въ другой—помѣщеніе учительницы, съ деревяннымъ поломъ.

Въ школѣ поставлено 6 старыхъ, разшатанныхъ, неуклюжихъ скамей на 5 учениковъ каждая,—и больше помѣстить нельзя. Учебныхъ пособій мало; доска старая, дряная.

Школа открыта 23-го сентября при 35 ученикахъ, и затѣмъ дальнѣйшее посѣщеніе школы шло въ слѣдующемъ порядкѣ:

1-го октября	31
1-го ноября	32
1-го декабря	27
2-го января	22
1-го февраля	19
1-го марта	19

Присутствовало на экзаменѣ 17 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Чтеніе, передача прочитаннаго и объясненія весьма удовлетворительны; письмо удовлетворительно (съ ошибками въ прописныхъ буквахъ).

По ариѳметикѣ пройдено до 10, умственныя задачи рѣшаются весьма удовлетворительно.

По закону Божію заучены молитвы довольно хорошо, но объясняютъ ихъ далеко не всѣ; кромѣ того пройдено 6 уроковъ по Маньжелею.

Вообще успѣхи Дерiевской школы, при наличности всѣхъ неблагопріятныхъ условій ея помѣщенія, должны быть признаны хорошими.

Въ дальнѣйшемъ—существованіе этой школы (второй въ волости) весьма желательно, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы зданіе было совершенно перестроенно; въ настоящемъ же видѣ оно рѣшительно непригодно, и едва ли найдется порядочный учитель,

который согласится два года къ ряду бѣдствовать при такой школѣ.

Вопросъ этотъ я предлагаю на обсужденіе Земскаго Собранія.

ТРОИЦКАЯ.

(Осмотрѣна 27-го марта).

Школа существуетъ третій годъ, и потому въ ней имѣется 3 отдѣленія.

Помѣщается въ томъ же прекраспомъ, лучшемъ, па сколько мнѣ извѣстно, изъ всѣхъ зданій нашихъ земскихъ школъ.

Занятія начались 15-го сентября при 15 ученикахъ, и затѣмъ посѣщеніе школы шло въ слѣдующемъ порядкѣ:

1-го октября	34
1-го ноября	40
1-го декабря	40
2-го января	23 *)
1-го февраля	38
1-го марта	36

Присутствовало на экзаменѣ:

Въ 1 отдѣленіи 18 мальч. 1 дѣвочка, всего 19.
Во 2 „ 12 „ 1 „ „ 13.
Въ 3 „ 6 „ 3 „ „ 9.

1-е отдѣленіе. Чтеніе весьма удовлетворительно (слабо 1); передача прочитаннаго также (слабо 3 и очень слабо 1); по естествознанію свѣдѣній имѣютъ немного (очень хорошо 1 и хорошо 3); письмо слабоватое (17 ошибокъ на 13 списковъ).

По ариѳметикѣ пройдено до 10; умственныя задачи рѣшаются весьма удовлетворительно (слабо 2).

*) Значительное уменьшеніе учениковъ въ концѣ декабря и началѣ января учительница объяснила сильными мятелями, продолжавшимися нѣсколько дней.

По закону Божію знаютъ положенныя молитвы и объясняютъ ихъ; пройдено по Манжелею 8 бесѣдъ удовлетворительно (5 слабыхъ).

2-е отдѣленіе. Чтеніе и передача прочитаннаго—хорошо (2 порядочно и ни одного слабо); свѣдѣній по естествознанію достаточно и усвоены таковыя удовлетворительно.

Письмо слабовато (кругомъ 8 ошибокъ). Славянское чтеніе безъ объясненій удовлетворительно.

По ариѳметикѣ пройдено до 79, умственныя задачи рѣшаются не бойко; пишутъ цифры до 1000, но не безошибочно.

По закону Божію пройденъ Новый Завѣтъ; отвѣты осмыслены и бойки (слабыхъ 2).

3-е отдѣленіе. Русское и славянское чтеніе: передача перваго хорошо, переводъ втораго—слабовато. Свѣдѣній по естествознанію, отечественной исторіи и географіи достаточно. Изложеніе прочитанной басни очень хорошо (Филимонъ Тютюнникъ и Семенъ Засѣкинъ отлично).

По ариѳметикѣ рѣшаются задачи на 4 дѣйствія именованныхъ чиселъ очень удовлетворительно (1 слабо).

По закону Божію пройденъ Ветхій Завѣтъ; отвѣты очень хороши (1 слабо).

Въ школѣ практикуетъ нѣніе законоучитель; успѣхи очень большіе, безспорно лучшіе, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ школахъ.

Вообще Троицкая школа производитъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе, какъ успѣхами учениковъ, такъ и своей привлекательной внѣшностью, въ обширномъ значеніи этого слова: чистенькія, порядочно одѣтыя, веселыя дѣти, не истрепанныя въ обложкахъ книги, порядкъ при входѣ въ школу, занятіяхъ и выходѣ изъ нея, чистые до педантизма полы, парты и скамьи, короче сказать—постоянный праздничный видъ, въ какое время ни заглянешь въ школу.

Въ квартирѣ учителя по преждему помѣщается 11 мальчиковъ изъ сосѣднихъ деревень, которые по праздникамъ только остав-

ляютъ школу, запасаясь на слѣдующую недѣлю провіантомъ и чистымъ бѣльемъ; готовитъ имъ пищу съобща напятая кухарка.

Примѣръ, который доселѣ, къ сожалѣнію, не вызвалъ подражанія.

ПОПЕЛЬНАСТОВСКАЯ.

(Осмотрѣна 8-го апрѣля).

Помѣщается въ томъ же удобномъ, просторномъ, но требующемъ ремонту, зданіи, какъ и въ предшествующіе 3 года.

Занятія начались 2-го октября при 67 ученикахъ, и затѣмъ посѣщеніе школы шло въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.	3 отдѣленіе.	Всего.
1-го ноября (неизвѣстно по случаю уничтоженія стараго журнала).				
1-го декабря .	45 мальч.	28 мальч.	15 мальч.	88
2-го января .	32 „	10 „	5 „	47
1-го февраля .	4 „	6 „	4 „	14
1-го марта . .	12 „	5 „	6 „	23
1-го апрѣля .	7 „	2 „	3 „	12

Наибольшее число учениковъ было 14 ноября—90 (безъ раздѣленія на группы).

Присутствовало на экзаменѣ:

Въ 1-мъ отдѣленіи . . .	1
Во 2-мъ „ . .	3
Въ 3-мъ „ . . .	3
Всего . . .	7

Разумѣется, по такому незначительному числу учениковъ, бывшихъ на испытаніи, трудно судить объ успѣхахъ школы, тѣмъ болѣе, что это были наиболѣе исправные ученики, тогда какъ посѣщеніе Попельнастовской школы въ настоящемъ учебномъ году было изъ ряда вонъ неаккуратное, какъ видно изъ приведенной мною таблицы.

Причина эта лежитъ отчасти въ суровой и холодной зимѣ съ

мятелями (село весьма разбросано, съ удаленными краями отъ центра, гдѣ находится школа) и отчасти въ болѣзни учительницы, продолжавшейся мѣсяца два. Хотя въ это время и занималась ея помощница, — питомица той школы, окончившая курсъ 2 года назадъ; но, конечно, она не могла вполнѣ замѣнить учительницу; ученики, недавно еще товарищи ея, относились къ ней вполнѣ безцеремонно, не считая обязательнымъ посѣщеніе школы безъ настоящей учительницы.

Кстати замѣчу, что ни въ одной изъ извѣстныхъ мнѣ школъ не замѣчается такого полнаго отсутствія школьной дисциплины, какъ въ Попельнастовской: оно выражается въ постоянномъ шумѣ во время занятій, въ изорванныхъ и истрепанныхъ книгахъ и картинахъ, въ загаженномъ всегда полѣ, не смотря на окраску его, въ систиматическомъ битьѣ оконъ и проч.

Какъ ни мало было учениковъ, но все таки я произвелъ испытаніе,—и вотъ результаты его.

1-е отдѣленіе. Ученикъ прочелъ, разсказалъ прочитанное и написалъ весьма удовлетворительно.

По ариѳметикѣ до 10 хорошо.

По закону Божію знаетъ молитвы и объясняетъ ихъ.

2-е отдѣленіе. Чтеніе хорошо; передача прочитаннаго, письмо (кругомъ 4 ошибки) и объясненія по естествознанію—удовлетворительны.

По славянски не читаютъ.

По ариѳметикѣ пройдено до 100; умственныя задачи рѣшаются очень бойко.

По закону Божію—Новый Завѣтъ пройденъ удовлетворительно.

3-е отдѣленіе. Русское и славянское чтеніе, а также объясненіе прочитаннаго хорошо; изложеніе на письмѣ басни: 2—очень хорошо, 1—порядочно. Свѣдѣній по естествознанію, русской исторіи и географіи—маловато.

По ариѳметикѣ умственныя задачи рѣшаются удовлетворительно, а письменныя на сложныя именованныя числа—очень хорошо.

По закону Божію пройденъ Ветхій Завѣтъ весьма удовлетворительно.

БАЙДАКОВСКАЯ.

(Осмотрѣна 9-го апрѣля).

Помѣщается въ той же невозможной, грязной, сырой и холодной конурѣ, подъ одной крышей съ волостнымъ правленіемъ, какъ и въ прошломъ году.

Квартиры для учителя вовсе не имѣется.

Занятія начались 10-го ноября при 25 ученикахъ, и затѣмъ посѣщеніе школы шло въ слѣдующемъ порядкѣ.

1-го декабря	36
2-го января	40
1-го марта	27
1-го апрѣля	21

Присутствовало на экзаменѣ:

Въ 1	отдѣленіи	9	мальч.	1 дѣвочка,	всего 10
Во 2	„	6	„	— „	6
Въ 3	„	2	„	— „	2

1-е отдѣленіе. Чтеніе и письмо удовлетворительно; передача прочитаннаго—слабо; изъ вопроса объ окружающемъ человѣка видно, что объяснительныя бесѣды не велись вовсе, или велись совершенно неумѣло.

По ариѳметикѣ пройдено до 10, но только три ученика давали плохіе отвѣты; остальные рѣшительно ничего не знали.

По закону Божію пройдены всѣ молитвы, что слѣдуетъ по программѣ, и даже литнія и 2 первыя бесѣды; 4 ученика очень слабо, остильные—удовлетворительно.

2-е отдѣленіе. Чтеніе удовлетворительно, передача прочитаннаго—слабо, письмо очень слабо (кругомъ 11 ошибокъ), тоже отсутствіе объяснительныхъ бесѣдъ и результатъ его—крайне слабое общее развитіе дѣтей.

Славянское чтеніе и объясненіе прочитаннаго — 2 слабо,— остальные порядочно.

По ариѳметикѣ пройдено до 40; но успѣховъ не оказалось ни малѣйшихъ.

По закону Божію пройденъ Новый Завѣтъ удовлетворительно; отвѣты чисто механическіе.

3-е отдѣленіе. Чтеніе и передача прочитаннаго—1 удовлетворительно, а другой слабо; изложеніе прочитанной басни—1 очень хорошо, а другой хорошо. По міровѣдѣнію, русской географіи и исторіи—полное отсутствіе самыхъ элементарныхъ свѣдѣній, доступныхъ даже ученикамъ 1-го отдѣленія. Славянское чтеніе хорошо, но объясненіе прочитаннаго слабо.

По ариѳметикѣ пройдено 4 дѣйствія надъ именованными числами; одинъ слабо, другой очень слабо.

По закону Божію пройденъ Новый Завѣтъ удовлетворительно.

Пѣніемъ занимается мѣстный псаломщикъ.

Занятія въ школѣ учительницы Лимаренковой продолжались менѣе 3 мѣсяцевъ; затѣмъ она оставила мѣсто, и съ 8 февраля безвозмездно продолжала занятія дочь мѣстнаго священника Бѣлановскаго (онъ же и законоучитель).

Вообще успѣхи Байдаковской школы вполнѣ соотвѣтствуютъ ея убогой обстановкѣ; только нѣчто подобное я встрѣчалъ прежде въ Куцеволовской и Лиховской школахъ при прежнихъ невозможныхъ учителяхъ.

Дальнѣйшее существованіе школы въ теперешнемъ помѣщеніи я считаю весьма непроизводительной затратой земскихъ денегъ, такъ какъ ни одинъ порядочный учитель не пробудетъ на мѣстѣ болѣе года.

Переговоры съ обществами о постройкѣ новаго зданія школы не привели ни къ чему, да, какъ я имѣю основаніе разсчитывать,—и впредь не приведутъ.

Единственный исходъ изъ этого непріятнаго положенія, въ виду нежелательности совершеннаго закрытія школы, я усматриваю въ слѣдующемъ: Д. Г. Байдакъ, попечитель школы, началъ въ прошломъ году возведеніе прекраснаго зданія для училища на землѣ своего отца, близъ церкви; въ настоящее время вполнѣ возведены стѣны, но дальнѣйшая постройка пріостановлена и едвали когда-нибудь будетъ продолжаться.

Я предлагаю Собранію уполномочить Управу войти въ соглашеніе съ Г. А. и Д. Г. Байдаками объ уступкѣ земству стѣнъ зданія и части земли (примѣрно $^1/_2$ десятины). Я полагаю, что уступка будетъ сдѣлана безвозмездно, и тогда на слѣдующій годъ, при затратѣ рублей въ 300—400, будетъ возведена прекрасная школа. Часть этихъ денегъ можетъ быть ассигнована земствомъ, а остальное—обществами Байдаковской волости.

Если бы встрѣтилось затрудненіе съ той или другой стороны въ деньгахъ, то я ни на минуту не задумаюсь посовѣтывать закрыть школу на одинъ годъ и сбереженіе въ 500 руб. употребить на постройку.

ЛИХОВСКАЯ.

(Осмотрѣна 9-го апрѣля).

Въ школѣ было всего 4 ученика, почему испытаніе и не могло быть произведено; но, посѣщая школу въ теченіи учебнаго курса, я могу дать вѣрное понятіе объ успѣхахъ ея.

Помѣщается школа въ гнилыхъ, промазныхъ стѣнахъ того самаго училища, въ которомъ обучались азамъ и цифирѣ нынѣ сѣдовласые Лиховчане, и едва ли училище это съ тѣхъ поръ было ремонтировано, какъ слѣдуетъ.

Къ счастью, совсѣмъ не къ лицу этого училища, на долю его выпалъ прекрасный учитель, который, начавъ занятія очень поздно (1 декабря), повелъ дѣло на столько успѣшно, что ужъ въ мартѣ успѣхи учениковъ равнялись успѣхамъ лучшихъ нашихъ школъ.—

По русскому языку въ 1-мъ отдѣленіи прочитано до 30 статей „Роднаго Слова", годъ 1-й, причемъ механизмъ чтенія и передача прочитаннаго весьма удовлетворительны; ученики пишутъ подъ диктовку.

Во 2-мъ отдѣленіи прочитано „Родное Слово", годъ 2-й, съ примѣненіемъ объяснительныхъ бесѣдъ и читалось Евангеліе по славянски.

По ариѳметикѣ въ 1-мъ отдѣленіи пройдено до 20, а во 2— до 60; умственныя задачи рѣшались очень хорошо; усвоены знаки 4 дѣйствій.

По закону Божію въ 1-мъ отдѣленіи пройдены молитвы и 10 бесѣдъ по Манжелею, а во 2 — часть Новаго Завѣта (до Покрова Пресв. Богородицы).

3-го отдѣленія въ школѣ не было, да его и невозможно было составить изъ крайне слабыхъ учениковъ, питомцевъ прежнихъ учителей.

Посѣщеніе школы шло въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1-е отдѣленіе:	2-е отдѣленіе:	Всего.
Въ декабря .	33 мальч. 2 дѣвоч.	8 мальч. .	43
„ январѣ .	40 „ 2 „	11 „ .	53
„ февралѣ .	42 „ 2 „	11 „ .	55
„ мартѣ . .	42 „ 2 „	11 „ .	55
„ апрѣлѣ .	4 „ 2 „	2 „ .	8

Въ настоящемъ году Управой будетъ окончено въ Лиховкѣ зданіе образцоваго однокласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія,—и тогда земская школа упразднится.

Возводимое зданіе хотя и уступаетъ по наружному виду и размѣрамъ прекрасному во всѣхъ отношеніяхъ зданію Мишуринрог-

ского образцоваго однокласснаго училища, но тѣмъ не менѣе очень хорошо и удобно.

НИКОЛАЕВО-ОСТРОГРАДСКАЯ.

Въ 4 послѣдніе года изъ этой школы бѣжало 4 учителя!

И почти съ полной увѣренностію можно поручиться, что не найдется ни одного учителя, который согласился бы пробыть въ ней 2 года къ ряду.

Причины этого—небольшое жалованье, ассигнуемое обществомъ (200 руб.) и дурное помѣщеніе, а послѣдствія—постоянно слабые успѣхи и несоотвѣтствіе тяжелой для общества затраты съ результатами.

Въ виду близкаго разстоянія Николаевки отъ Троицкаго (5 верстъ) и обширности Троицкой школы, которая, по незначительности села, не можетъ быть наполнена своими учениками, считая и прилегающія деревни, то я полагалъ бы возможнымъ и полезнымъ совершенное упраздненіе Николаевской школы съ тѣмъ, чтобы при Троицкой было устроено особое помѣщеніе для Николаевскихъ мальчиковъ.

Частью матеріала для такого помѣщенія можетъ служить существующее зданіе Николаевской школы, а остальная сумма пополнится тѣмъ взносомъ, какой ежегодно ассигнуется обществомъ (по 250 руб.).

Содержаніе же учениковъ можетъ производиться тѣмъ способомъ, какой практикуется при Троицкой школѣ, о чемъ я говорилъ при обозрѣніи той школы. Этимъ путемъ достигается 2 цѣли: во 1-хъ, двѣ школы, одна—съ прекраснымъ помѣщеніемъ и небольшимъ числомъ учениковъ, а другая—съ несоотвѣтствующимъ помѣщеніемъ, соединяются въ одну, вполнѣ благоустроенную, и во 2-хъ, сократится значительный расходъ обществъ Троицкой волости.

Настоящій вопросъ я предлагаю на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Уже послѣ составленія этого отчета, я узналъ, что Троицкая волость, въ добавленіе къ ассигнуемымъ ею на содержаніе Николаевской школы 250 руб. (200 учителю и 50 законоучителю), сдѣлала прибавку въ 130 руб. (50 р. учителю и 80 р. на сторожа); но это обстоятельство, по моему мнѣнію, мало измѣнитъ сущность дѣла и я всё-таки стою за высказанное мною предложеніе.

Заканчивая настоящій отчетъ, позволяю себѣ напомнить Земскому Собранію, что два года къ ряду я отказывался за недосугомъ отъ званія члена Училищнаго Совѣта и оставался вновь только ради настояній Собранія,—позволяю напомнить для того, чтобы неполнота и видимая спѣшность составленія этого отчета не были поставлены мнѣ въ большую вину.

Членъ Совѣта В. Абаза.

Приложеніе № 35-й.

Въ Верхнедиѣпровскую Земскую Управу

Отъ Гласнаго А. Ѳ. Чуйкевича

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ августѣ мѣсяцѣ, не помню какого числа, дворянинъ Николай Авксентьевъ проѣхалъ на почтовыхъ лошадяхъ Саксаганской станціи изъ Саксагани къ А. А. Тимоѳееву и отъ Ордо-Васильевки обратно въ Саксагань. На пути въ Саксагань его везъ тотъ самый ямщикъ, который привозилъ ко мнѣ въ имѣніе доктора Мрозовскаго (у этого ямщика пала лошадь на пути отъ Ордовки въ Софіевку; лошадь эта долгое время валялась на моей землѣ. По этому разсказу можно узнать имя ямщика Ордо-Васильевской станціи).

Становой Приставъ, Судебный Приставъ и Акцизный Надзиратель, при проѣздѣ моемъ черезъ Саксагань въ началѣ сентября, просили меня заявить Управѣ, что лошади Саксаганской земской станціи ужасно возятъ: шагомъ, часто пристаютъ; худшихъ лошадей они нигдѣ не встрѣчали на станціяхъ земскихъ. Тоже просилъ меня передать Управѣ и Непремѣнный Членъ уѣзд. по кр. дѣламъ Присутствія о лошадяхъ того же Позиянскаго, на станціи Попельнастой. 1880 года, сентября 10.—Гласный А. Чуйкевичъ.

Приложеніе № 35-й.

Верхнеднѣпровская
Уѣздная
Земская Управа.

Саксаганскому почтосодержателю Познянскому.

22 сентября 1880 года.

№ 3351.

На дняхъ поступило въ Уѣздную Управу письменное заявленіе Почетнаго Члена Управы Чуйкевича, что Приставъ 2 стана, Акцизный Надзиратель и Судебные Пристава словесно ему заявили, что станція въ Саксагани находится въ такомъ плохомъ состояніи, въ какомъ ни одна станція въ уѣздѣ не находится, и что рѣшительно не возможно ѣздить, вслѣдствіе того, что лошади, находясь въ изнуренномъ состояніи, не могутъ возить, а въ частыхъ случаяхъ не довозятъ до мѣста.

Помимо словесныхъ заявленій г. Чуйкевичу, Судебные Пристава Ростовскій и Соболевскій заявили Управѣ письменно тоже самое, изложивъ въ своихъ заявленіяхъ всѣ случаи, которые съ ними были. Затѣмъ, Почетный Членъ Управы Чуйкевичъ заявилъ, что съ Саксаганской станціи были наняты лошади частному лицу, г-ну Авксентьеву, и что хотя Почетный Членъ Управы не можетъ сказать, были ли то лошади земскія или домашнія противъ комплекта, но, судя по тому, что Авксентьева везъ ямщикъ, и именно то лицо, кототое привозило къ г. Чуйкевичу доктора

Мрозовскаго, онъ утвердительно говоритъ, что если со станціи данъ ямщикъ, то могли быть даны и лошади.

Имѣя въ виду уже неоднократныя жалобы на содержаніе вами станціи и на неоднократныя напоминанія вамъ Управой привесть станцію въ должный порядокъ, станція все-таки остается въ такомъ же положеніи до настоящаго времени, и не усматривая возможности привесть ее къ глубокой осени въ порядокъ, Управа предлагаетъ вамъ войти съ кѣмъ-либо въ соглашеніе и передать кому-либо добровольно станцію, чѣмъ избавите Уѣздную Управу отъ нареканій, что она, дѣлая вамъ послабленія, не обращая ни какого вниманія на жалобы проѣзжающихъ, тѣмъ самымъ подвергаетъ служащихъ невзгодамъ, которыя притерпѣваются при разъѣздахъ, а съ передачей станціи, вы избавите и себя отъ тѣхъ убытковъ, которые можете понесть при передачѣ новому почтосодержателю, вызванному Уѣздной Управой.

Помимо жалобъ на Саксаганскую станцію, поступуло словесное заявленіе г-на Непремѣннаго Члена на станцію въ Попельпастомъ, гдѣ ему были даны наровистыя лошади, которыя не вывезли на гору и тѣмъ самымъ заставили его возвратиться на станцію; чрезъ это онъ потерялъ время, не поспѣлъ на созванный имъ сходъ и, такимъ образомъ, не успѣлъ выполнить во время данное ему порученіе; на что Уѣздная Управа обращаетъ ваше вниманіе и проситъ устроить станцію такъ, чтобы жалобъ не поступало; тѣмъ болѣе это грустно, что заявленіе поступило на пятый же день, какъ вы приняли станцію. — Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ Земская Управа.

Приложеніе № 36-й.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Мая 20 дня 1880 г.

№ 2332.

При циркулярѣ Губернской Управы, отъ 26 января сего года, разосланы были въ Уѣздныя Управы и Полицейскія Управленія, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, составленныя XIV очереднымъ 1879 года Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденныя г. Губернаторомъ, обязательныя для жителей Екатеринославской губерніи постановленія о порядкѣ возведенія построекъ въ селеніяхъ.

Такъ какъ со времени опубликованія упомянутыхъ постановленій прошло уже болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, въ теченіи коихъ и Уѣздныя Управы, и Полицейскія Управленія могли имѣть случаи примѣненія ихъ къ дѣлу, то Губернская Земская Управа, въ видахъ устраненія слѣдующимъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ, посредствомъ измѣненія или дополненія оказавшейся, можетъ быть, несостоятельности на практикѣ нѣкоторыхъ §§ этихъ правилъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздныя Управы сообщить ей, для доклада Собранію, свои о тотъ мнѣнія и

соображенія, съ подробнымъ, если возможно, объясненіемъ замѣченныхъ несообразностей или упущеній,—что легко могло быть допущено при первоначальномъ поспѣшномъ ихъ составленіи, и съ указаніемъ другихъ какихъ-либо мѣропріятій, которыя могло не имѣть въ виду Собраніе 1879 года, но которыми, съ пользою для дѣла, могутъ быть пополнены упомянутыя правила предстоящимъ въ этомъ году очереднымъ Собраніемъ.

При этомъ Губернская Управа, разсылая въ особой посылкѣ отпечатанный уже Сборникъ постановленій Губернскаго Земскаго Собранія XIV очередной 1879 года сессіи, долгомъ считаетъ обратить вниманіе Уѣздныхъ Управъ на подлинный текстъ постановленія по сему предмету Собранія (ст. 97) и на мотивы, послужившіе ему основаніемъ. Установляя, въ силу пункта I, ст. 1, Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, напечатанныя на стр. 766 правилы о постройкахъ въ селеніяхъ,—Губернское Собраніе сочло нужнымъ рекомендовать Уѣзднымъ Управамъ „озаботиться изготовленіемъ плановъ селеній въ уѣздѣ“, съ тою, какъ видно изъ предшествовавшихъ постановленію преній, цѣлью, чтобы облегчить имъ, Управамъ, способъ разрѣшенія построекъ, на основаніи однѣхъ только справокъ съ планами, безъ личныхъ, если возможно, командировокъ членовъ на мѣсто для необходимаго, при выдачѣ установленнаго § 3 билета, удостовѣренія въ соблюденіи всѣхъ требуемыхъ этими правилами условій. Предсѣдатель Янченко. Секретарь Голубовскій. Столоначальникъ Вѣтровъ.

Заключеніе Управы.

Представляя настоящее предложеніе Губернской Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что о непримѣнимости нѣкоторыхъ статей обязательныхъ правилъ о сельскихъ постройкахъ она высказалась въ отчетѣ своемъ (стр.

184—189); необходимо же сдѣлать окончательныя выводы о томъ: какія именно статьи правилъ и въ чемъ подлежатъ примѣненію, но приступить къ этому Управа находитъ возможнымъ лишь по представленіи мнѣнія по этому же предмету особой коммисіи, избранной въ засѣданіи XI экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 15-го марта сего года. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: П. Байдакъ. Д. Ставровскій. Секретарь Любарскій.

5-го октября 1880 г.
№ 3559.

Приложеніе № 36-й.

Обязательныя для жителей Екатеринославской губерніи постановленія о порядкѣ возведенія построекъ въ селеніяхъ, составленныя Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденныя г. Екатеринославскимъ Губернаторомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го апрѣля 1879 года.

1) Всякое возведеніе въ уѣздахъ построекъ, производятся ли онѣ вновь, или возобновляются послѣ пожаровъ, наводненія и т. п., можетъ быть допущено не иначе, какъ подъ наблюденіемъ мѣстной Уѣздной Земской Управы.

2) Желающій возвести постройку обязанъ объявить о томъ старостѣ, который не далѣе пяти дней доводитъ о томъ до свѣдѣнія въ Уѣздную Управу, или чрезъ волостнаго старшину, или непосредственно.

3) Уѣздная Управа, разрѣшая постройку извѣстной усадьбы или отдѣльнаго крестьянскаго зданія, выдаетъ просителю особый, установленный для того, билетъ, въ коемъ вкратцѣ должно быть обозначено мѣсто, на которомъ разрѣшено возведеніе постройки, и прочія условія.

4) Площадь дворовъ, включая въ нее и постройки, должна быть не менѣе 320 квадратныхъ сажень. При меньшей-же площади двора, крыши должны быть изъ несгараемаго матеріала.

5) Промежутки между жилыми постройками должны быть не менѣе шести сажень и не могутъ быть застраиваемы.

6) Дѣйствующія огнемъ заведенія должны быть покрыты черепицей, желѣзомъ, или, въ крайнемъ случаѣ, деревомъ и отстоять отъ рядовъ строеній не менѣе десяти сажень.

7) Навозныя вокругъ дворовъ ограды должны быть замѣнены каменными, земляными, деревянными, плетневыми и, въ крайнемъ случаѣ, камышевыми.

8) Печи устраивать изъ кирпича или камня, не примыкая къ деревянной стѣнѣ; причемъ трубы могутъ быть и плетневыя, обмазанныя глиной, выведя ихъ не менѣе аршина надъ крышей.

9) Число площадей и размѣры ихъ, а также число колодцевъ, опредѣляются Уѣздной Управой по мѣстнымъ условіямъ.

10) Ширина улицъ — не менѣе 10, а переулковъ — не менѣе 6 сажень.

11) Церкви въ селеніяхъ строить на площадяхъ; за неименіемъ же въ селеніи площади, таковыя могутъ строиться въ приличныхъ мѣстахъ на (широкихъ) большихъ проѣзжихъ улицахъ, наблюдая, чтобы строенія, какъ крестьянскія, такъ и всѣ другія, были расположены не менѣе какъ въ двадцати саженяхъ отъ церкви со всѣхъ сторонъ.

12) Кладбища должны быть удалены отъ селеній не ближе какъ на полверсты, а тамъ, гдѣ они не соотвѣтствуютъ этому условію, закрыть ихъ и отвести новыя, а старыя кладбища огородить, обсадить деревьями и ни подъ какимъ видомъ не дозволять производить на нихъ построекъ.

13) Въ существующихъ и вновь возводимыхъ селеніяхъ улицы и переулки обсаживать деревьями, по крайней мѣрѣ въ одинъ рядъ предъ каждою линіею домовъ.

14) Всѣ постройки должны быть также обсаживаемы деревьями.

15) За нарушеніе настоящихъ постановленій виновные подвергаются взысканію по ст. 29 Уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, если въ законахъ за подобнаго рода нарушенія не опредѣлено особаго наказанія.

Приложеніе № 36-й.

ДОКЛАДЪ

Особой Коммисіи совмѣстно съ Управой по вопросу о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія о порядкѣ возведенія построекъ въ селеніяхъ.

Частые пожары въ селеніяхъ и печальныя ихъ послѣдствія, далеко не вознаграждаемыя страховыми преміями, вызываютъ безусловную необходимость принятія нѣкоторыхъ мѣръ предупрежденія пожаровъ.

Въ виду этого, губернское земство издало обязательныя правила; по годовой опытъ доказалъ, что часть правилъ непрактична, а часть невыполнима безъ разоренія крестьянскаго хозяйства.

Не вырабатывая новыхъ правилъ, Коммисія рѣшила разсмотрѣть существующія и затѣмъ замѣнить тѣ изъ нихъ, которыя оказались неудобными.

1-я статья. Коммисія находитъ физически невозможнымъ обязанности наблюденія всецѣло возложить на Управу; чтобы наблюденіе было дѣйствительнымъ, а не ограничивалось бумажнымъ разрѣшеніемъ въ видѣ билета, съ общими указаніями существующихъ правилъ, представляется необходимость имѣть по крайней мѣрѣ двухъ лишнихъ членовъ Управы спеціально для этой цѣли, что видимо неудобно.

Поэтому, Коммисія полагаетъ наблюденіе возложить на мѣстныя сельскія общества, которыя составляютъ разрѣшительные приговоры по преимуществу одновременно, зимой, а приговоры эти провѣряются лишь Управой.

Примѣчаніе: мелкія починки не почитаются возобновленіемъ и производятся безъ всякаго разрѣшенія.

2-я статья. Видоизмѣняется согласно замѣны 1-й статьи въ томъ смыслѣ, что староста передаетъ на обсужденіе ближайшаго сельскаго схода, а приговоръ послѣдняго—на утвержденіе Управы.

3-я статья. Остается безъ измѣненій.

4-я статья. Возведеніе новой постройки, не говоря уже о возобновленіи существующей, составляетъ часто насущную необходимость крестьянскаго хозяйства. Если же строго придерживаться правила, что это можетъ быть разрѣшено лишь во дворѣ, имѣющемъ не менѣе 320 кв. сажень, то хозяинъ, имѣющій меньшій дворъ, долженъ будетъ или переносить всю усадьбу на другое мѣсто, или же новое зданіе возвести гдѣ-либо отдѣльно отъ двора.

Поэтому Коммисія полагаетъ относить правило 4-й статьи лишь къ новымъ усадьбамъ, а не къ существующимъ. Правило о крышахъ изъ несгараемаго матеріяла должно быть отмѣнено вовсе, какъ неосуществимое въ крестьянскомъ биту по своей дороговизнѣ.

5-я статья. Остается безъ измѣненія.

6-я статья. Остается безъ измѣненій, съ добавленіемъ къ перечню кровельнаго матеріала земляной крыши, обмазанной глиной.

7-я статья. Коммисія полагаетъ отмѣнить эту статью совершенно, такъ какъ навозныя ограды воспрещаются обязательными правилами земства противу распространенія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, а камышевыя составляютъ удобнѣйшій матеріалъ для огня. Поэтому выборъ матеріала для оградъ всецѣло предоставить желанію хозяевъ, воспретивъ лишь камышевыя ограды.

8-я статья. Оставить безъ измѣненій, имѣя въ виду, что самое отступленіе отъ этого правила относительно печей на практикѣ не возможно.

9-я статья. Изложить такъ: „число площадей и размѣры ихъ во вновь устраиваемыхъ селеніяхъ опредѣляются Уѣздной Управой примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ“.

Если Управа найдетъ необходимымъ увеличеніе числа существующихъ колодцевъ, какъ вспомогательной мѣры при тушеніи пожаровъ,—она можетъ требовать этого отъ общества, предоставивъ послѣднему выборъ средства для осуществленія.

10-я статья. Оставить безъ измѣненія, добавивъ: „во вновь устраиваемыхъ селеніяхъ“.

11-я статья. Оставить безъ измѣненій.

12-я статья. Оставить безъ измѣненій, добавивъ, послѣ словъ: „не ближе какъ на полверсты“—„гдѣ это дозволяютъ условія мѣстности“.

13 и 14 статьи. Признавъ правила, въ нихъ изложенныя, весьма полезными и крайне желательными, но совершенно непримѣнимыми, какъ обязательныя правила, въ виду того, что на улицахъ и во дворахъ присмотръ за деревьями затруднителенъ и дорогъ, Коммисія полагаетъ, не создавая обязательнаго закона, рекомендовать сельскимъ обществамъ производство посадки, принимая мѣры противъ поврежденія и уничтоженія деревьевъ животными, огорожей изъ кольевъ.

Затѣмъ, Коммисія разсматривала обязательныя правила обмазки крышъ, практикуемыя Симбирскимъ земствомъ, и полагаетъ испробовать этотъ способъ, рекомендуя его сельскому населенію, для чего разослать въ каждое селеніе по одному экземпляру наставленія къ обмазкѣ. — Члены Коммисіи: В. Абаза, А. Начоса, П. Малоивапенко, П. Павличенко.

Приложеніе № 37-й.

ПРИГОВОРЪ

Пушкаровскаго сельскаго схода,

№ 13-й.

1880 года, іюля 20 дня, мы, нижеподписавшіеся, Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Пушкаровской волости, селенія Пушкаровки, государственные крестьяне, изъ числа 470 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Дмитрія Кременчуцкаго, въ числѣ 240 человѣкъ, гдѣ предъявлено намъ нашимъ сельскимъ старостой, при придписаніи Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, отъ 7 февраля сего года, за № 464, препровождены обязательныя для жителей Екатеринославской губерніи постановленія о порядкѣ возведенія построекъ въ селеніяхъ, составленныя въ силу Высочайшаго повелѣнія 17 апрѣля 1879 года,—въ названныхъ правилахъ постановлено: церкви въ селеніяхъ дозволяется строить на приличныхъ и достаточно обширныхъ площадяхъ, и чтобы никакія другія постройки не были отъ церкви ближе 20 сажень; между тѣмъ въ с. Пушкаровкѣ, по заключенному условію подрядчикомъ по устройству церкви съ попечительствомъ и уполномоченными отъ общества 18 іюля 1879 года, съ 15 августа того же года начата постройкою деревянная церковь на мѣсто егорѣвшей таковой 24 декабря 1878 года на разстояніи отъ дома вдовы дьячка Агрепины Шамраевой 19 саж. Сгорѣвшая церковь была отъ дома Шамраевой разстояніемъ только 14 саж.,—вслѣдствіе чего, общество входило въ соглашеніе съ Шамраевою относительно сноса дома ея, предлагало ей 150 р., или построить новый домъ на счетъ

общества; Шамраева же пользуется случаемъ, требуетъ съ общества 400 р., тогда какъ домъ ея старый, не дороже стоитъ 30 руб. сер.,—почему настоящимъ приговоромъ **постановили:** обстоятельство это передать на обсужденіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и просить его оставить домъ Шамраевой на своемъ мѣстѣ, такъ какъ распоряженіе о постройкахъ послѣдовало только въ февралѣ мѣсяцѣ сего года, а церковь постройкою начата съ августа мѣсяца 1879 года; при чемъ не лишнимъ считаемъ доложить Земскому Собранію: 1-е, что церковныя караулки находятся отъ церквей въ самомъ близкомъ разстояніи, и какъ Шамраева происходитъ изъ членовъ духовнаго званія, то поэтому мы изложили вышеозначенное свое мнѣніе въ отношеніи оставленія на мѣстѣ ея дома, и 2-е, постройка новой церкви идетъ успѣшно и согласно договору съ подрядчикомъ, и требуетъ на это не менѣе 20 т. руб. до совершеннаго окончанія ея, въ число коихъ употреблено въ расходъ до 10 т., а остальныхъ 10 т. руб. въ наличности еще нѣтъ, при томъ же постигъ въ настоящемъ году неурожай хлѣба, почему кончить постройку церкви—намъ обойдется не легко. Въ чемъ оставили сей приговоръ, къ подписи котораго, за насъ неграмотныхъ, уполномачиваемъ подписать крестьянину Афанасію Удовикѣ и затѣмъ выдать уполномоченнымъ крестьянамъ Игнату Коротѣ и Василію Литвину для подачи въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе. Пушкаровскій сельскій староста Дмитрій Кременчуцкій, сборщикъ податей Степанъ Перекопскій и 240 крестьянъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Докладывая настоящее ходатайство Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить, что оно вызвано распоряженіемъ ея снести домъ Шамраевой, отстоящій отъ начинавшейся тогда постройки церкви въ с. Пушкаровкѣ ближе 20 сажень, что

воспрещается 11 ст. обязательныхъ правилъ о сельскихъ постройкахъ. Разсмотрѣть ходатайство по настоящему предмету слѣдуетъ, по мнѣнію Управы, въ связи съ тѣмъ проэктомъ, который будетъ выработанъ спеціальной коммисіей, избранной для разсмотрѣнія обязательныхъ правилъ для сельскихъ построекъ. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій и Байдакъ. Секретарь Любарскій.

5 октября 1880 г.

№ 3560.

Приложеніе № 37-й.

ДОКЛАДЪ

Особой Коммисіи, совмѣстно съ Членами Управы, по ходатайству Пушкаровскаго общества.

Коммисія, совмѣстно съ Членами Управы, приняла во вниманіе:

1) что Пушкаровская церковь возведена послѣ пожара;

2) что возведеніе ея началось ранѣе изданія обязательныхъ правилъ;

3) что въ Пушкаровкѣ нѣтъ болѣе удобнаго мѣста для церкви, не считая земли за чертою усадебной осѣдлости;

4) что изба Шамраевой отстоитъ отъ церкви на 19 сажень и 1 сажень разницы съ требуемымъ 11 ст. обяз. Прав., въ виду исключительности случая можетъ быть допущенъ,

и 5) что Шамраева за избу, стоющую 30 рублей, проситъ съ общества 400 р.,—Коммисія полагаетъ: разрѣшить Пушкаровскому обществу не пріобрѣтать избы Шамраевой. Члены Коммисіи: В. Абаза, Г. Малоиваненко, А. Начоса. П. Павличенко.

Приложеніе № 38-й.

СМѢТА

денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду на 1881 годъ.

№ № статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.
	ПОТРЕБНОСТИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ.											
	По дорожной повинности.											
1	Устройство и ремонтъ 72 верстовыхъ значковъ на телеграфныхъ столбахъ и столбовъ на границахъ уѣзда	—	—	34	94	—	—	—	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. Врем. Прав. для земск. учрежденій.	—	—
	По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія:											
2	Верхнеднѣпровск. уѣздному казначейству $^1/_4$% за пріемъ и храненіе суммы уѣзднаго земскаго сбора	250	—	36	16	213	84	213	84	На основаніи постановленія земскаго собранія 2-го сентября 1874 года.	Утверждается .	213 84
3	На наемъ квартиры уѣздному исправнику . . .	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 21-го сентября 1875 г. и распоряженія Правительствующаго Сената 11-го февраля 1876 года, разъясненнаго циркуляромъ 26-го апрѣля 1879 г., № 1342.	Утверждается .	300 —
4	На наемъ квартиры помощнику уѣзднаго исправника	150	—	—	—	150	—	150	—	На основаніи того же распоряженія Правительствующаго Сената и постановленія земскаго собранія 10-го октября 1879 г.	Утверждается .	150 —
5	На наемъ домовъ для 3-хъ становыхъ приставовъ, по 200 р. каждому въ годъ, всего . . .	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 21-го сентября 1875 года.	Утверждается .	600 —

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
6	На наемъ домовъ для 2-хъ судебныхъ слѣдователей, по 200 руб. каждому въ годъ, всего . .	400	—	—	—	400	—	400	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 22-го сентября 1878 года . . .	Утверждается .	400	—
7	На содержаніе земскихъ станцій въ городѣ и уѣздѣ, по числу 162 лошадей, для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ, имѣющихъ на то право, по 130 р. на лошадь .	21060	—	—	—	21060	—	21320	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній: 3-го сентября 1872 г., № 3-й, 22-го сентября 1875 г., 21-го сентября 1878 г., 8-го октября 1879 г.; постановленіемъ собранія 11-го октября 1880 г. прибавлено двѣ лошади для разъѣзда становаго пристава.	Утверждается .	21320	—
8	На содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи примѣчанія къ 29 ст. Полож. о губер. и уѣзд. по крест. дѣл. учрежд.	Утверждается .	300	—
	По содержанію судебныхъ мировыхъ учрежденій:									На основаніи постановленій земскаго собранія: 30-го августа 1869 г., № 6-й, п. 2-й, 24-го сентября 1875 г., 5-го октября 1877 г. и 21-го сентября 1878 года; постановленіемъ собранія 10-го октября 1880 г. прибавлено на канцелярію 14 р. а постановленіемъ 12-го октября 1880 г. добавлено еще 99 р.			
9	Жалованье секретарю мироваго съѣзда, канцелярскіе расходы, освѣщеніе и наемъ сторожа 1771 р. и архиваріусу 250 р., всего	2021	—	—	—	2021	—	2134	—		Утверждается .	2134	—
10	На содержаніе 4-хъ мировыхъ судей, по 900 р. каждому, всего . . .	3600	—	—	—	3600	—	4800	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24-го сентября 1875 года; постановленіемъ 13-го октября 1880 г. добавлено на содержаніе каждаго по 200 р. и на наемъ камеры по 100 р.	Утверждается .	4800	—

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
11	На содержаніе канцелярій при 4-хъ мировыхъ судьяхъ, по 1100 р. на каждаго, всего . . .	4400	—	—	—	4400	—	4400	—	На основаніи того же постановленія 24 сентября 1875 года.	Утверждается .	4400	—
12	На содержаніе 4-хъ судебныхъ приставовъ при мировомъ съѣздѣ, всего .	2000	—	—	—	2000	—	2000	—	На основаніи постановленій земскаго собранія: 24-го сентября 1875 года, 4-го октября 1877 г., 19-го сентября 1878 г. и 11-го октября 1879 года.	Утверждается .	2000	—
13	На наемъ смотрителя со сторожемъ при Саксаганскомъ арестномъ помѣщеніи	340	—	160	—	180	—	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19-го сентября 1875 года.	—	—	—
14	На отопленіе, освѣщеніе и обзаведеніе арестнаго помѣщенія	—	—	—	—	200	—	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 28-го августа 1869 года.	—	—	—
15	На продовольствіе заключенныхъ въ арестномъ помѣщеніи на 15 человѣкъ, по 10 коп. въ сутки на каждаго, а на годъ . .	—	—	—	—	200	—	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 6-го сентября 1870 г., № 2-й, лит. а, п. 2-й.	—	—	—
16	На расходы по составленію списковъ присяжнымъ засѣдателямъ . .	100	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 29-го августа 1869 года № 3-й п. 3-й.	Утверждается .	100	—
	Итого на расходы обязательные . . .	35521	—	231	10	35524	84	36717	84			36717	84

№ № статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.
	ПОТРЕБНОСТИ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ.											
17	На уплату Министерству Юстиціи за справки о судимости, высылаемыя 4-мъ мировымъ судьямъ и канцеляріи мироваго съѣзда, по 7 р. за экземпляръ и на пересылку ихъ 60 к., всего	35	60	—	—	35	60	35	60	На основаніи постановленія земскаго собранія 7-го сентября 1873 г., № 1-й, п. 5-й.	Утверждается . .	35 60
18	На разъѣзды предсѣдателя судебнаго мироваго съѣзда	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 5-го октября 1877 года.	Утверждается . .	300 —
19	На жалованье предсѣдателю уѣздной земской управы 1500 и 2 членамъ управы, по 1000 р. каждому, 2000 р., всего .	3500	—	—	—	3500	—	3500	—	На основаніи постановленія земскаго собранія: 23-го и 24-го сентября 1875 г. и 23-го сентября 1878 года.	Утверждается . .	3500 —
20	На содержаніе канцеляріи уѣздной земской управы, наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы въ отчетное распоряженіе предсѣдателя управы	4015	—	—	—	4015	—	4015	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній: 1-го сентября 1872 г., № 1-й, п. 1-й, 18-го и 20-го сентября 1876 г. и 5-го октября 1877 г.	Утверждается . .	4015 —

№ № статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
21	На отпечатаніе постановленій земскаго собранія, отчетовъ управы, окладныхъ листовъ, окладныхъ и другихъ денежныхъ книгъ	550	—	—	—	550	—	550	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 20-го сентября 1876 года.	Утверждается	550	—
22	На наемъ 2-хъ разсыльныхъ для развозки по уѣзду почтовой корреспонденціи	360	—	—	—	360	—	360	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7-го сентября 1870 г., № 3-й.	Утверждается	360	—
	На содержаніе медицинской части:												
23	На жалованье 4-мъ врачамъ, по 1250 р. каждому, 5000 р., 16-ти фельдшерамъ 4800 руб., 4-мъ смотрителямъ, по 250 р. каждому, 1000 р., 4-мъ акушеркамъ 800 р., медикаменты для 4-хъ земскихъ больницъ 4000 р., отопленіе, освѣщеніе, обзаведеніе, продовольствіе больныхъ и наемъ прислуги, по 1500 р., 6000 р., всего	21600	—	—	—	21600	—	21600	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній: 4-го сентября 1874 года, 23-го сентября 1875 г., 1-го октября 1877 г., 21-го сентября 1878 г. и 8-го октября 1879 года.	Утверждается	21600	—
24	На вознагражденіе оспопрививателей за привитіе дѣтямъ оспы	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 17-го сентября 1876 года.	Утверждается	600	—

№№ статей.	Поеребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніе за вычет остатко назначе къ сбору 1881 го	Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.		руб.	к.
25	На поданіе первой помощи сиротамъ-младенцамъ	—	—	97	—	—	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7-гв сентября 1873 г., п. 10-й.	—	—
26	На расходы по прекращенію эпидемическихъ болѣзней на случай появленія ихъ	—	—	440	—	—	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19-го сентября 1876 года.	—	—
27	На ремонтъ экипажей для 4-хъ врачей, по 150 р. каждому	600	—	—	—	600	—	600	На основаніи постановленія земскаго собранія 20-го сентября 1878 года.	Утверждается .	600 —
28	Вспомоществованіе 3-мъ сельскимъ обществамъ, отбывающимъ этапно-арестантскую повинность: Калужинскому, Куцеволовскому и Успенскому, по 200 р. каждому . . .	600	—	—	—	600	—	600	На основаніи постановленія земскаго собранія 19-го сентября 1875 г.	Утверждается .	600 —
	На народное образованіе:										
29	На содержаніе училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ и волостяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, именно: на жалованье 30 учителямъ кругомъ по 300 р. каждому 9000 руб., на отопленіе на 30 училищъ, по 40 р. на каждое,—1200 р.; на										

№ № статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
	30 сторожей при училищахъ, по 50 р. каждому, 500 р. и 30 законоучителямъ, по 80 р. каждому,—2,400 р., всего .	14100	—	—	—	14100	—	14100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23-го сентября 1875 года.	Утверждается .	14100 —
30	Въ безотчетное распоряженіе предсѣдателя училищнаго совѣта по дѣламъ народныхъ сельскихъ училищъ	—	—	—	—	—	—	1000	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній: 3-го сентября 1874 года, 3-го октября 1877 г., 9-го октября 1879 г. и 12 октября 1880 года.	Утверждается .	1000 —
31	Вспомоществованіе городу Верхнеднѣпровску на содержаніе городскаго 2-хъ класснаго училища . .	750	—	—	—	750	—	750	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 23-го сентября 1875 года и 19-го сентября 1876 года.	Утверждается .	750 —
32	На содержаніе учениковъ сельскихъ школъ при Саксаганскомъ 2-хъ-классномъ училищѣ на 20 учениковъ, по 40 р. въ годъ каждому, всего на 10-ть мѣсяцевъ	800	—	—	—	800	—	800	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 20-го сентября 1876 года, 17-го января 1877 года и смѣтнаго назначенія 1877 года.	Утверждается .	800 —
33	Въ пособіе на содержаніе Саксаганскаго 2-хъ-класснаго училища . . .	150	—	—	—	150	—	150	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 22-го сентября 1875 года.	Утверждается .	150 —
34	На расходы по канцеляріи Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта	200	—	—	—	200	—	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7-го октября 1877 года.	Утверждается .	200 —

№ № статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
35	На содержаніе Саксаганскаго ремесленнаго училища въ добавокъ къ 3 тыс. руб., ассигнованнымъ губернскимъ земствомъ	315	55	—	—	315	55	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 22-го сентября 1875 года.	—	—	—
36	На вознагражденіе чиновниковъ уѣзднаго казначейства за пріемъ, храненіе и веденіе счетовъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23-го сентября 1875 года.	Утверждается .	300	—
37	На ремонтъ и страхованіе земскихъ домовъ, городской земской больницы, земскаго дома, Саксаганской и Софіевской земскихъ больницъ, ремесленнаго училища, Саксаганскаго 2-класснаго училища и этапнаго помѣщенія въ с. Успенскомъ . . .	1000	—	—	—	1000	—	1000	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19-го и 24-го сентября 1875 г.	Утверждается .	1000	—
38	На экстраординарные расходы во время засѣданій окружнаго суда . .	150	—	—	—	150	—	150	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 10-го сентября 1873 года.	Утверждается .	150	—
39	На наемъ дома въ с. Саксагани для почтоваго отдѣленія, отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе расходы	390	—	—	—	390	—	390	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 18-го сентября 1876 года, 9-го октября 1879 г. и 9-го октября 1880 г.	Утверждается .	390	—

№ № статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
40	На погашеніе долга въ 12 тыс. руб., позаимствованныхъ у губернскаго земства 1-го марта 1876 года на уѣздныя земскія постройки, срокомъ на 4 года (остальные) съ %	3090	—	—	—	3090	—	3090	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 5-го октября 1877 года.	Утверждается .	3090	—
41	На уплату налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, согласно сцѣнкѣ (въ 10000 р.) по 1% съ рубля въ годъ . .	100	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 13-го октября 1880 года.	Утверждается .	100	—
42	На расходы по составленію списковъ лицамъ, имѣющимъ право быть избранными въ мировые судьи .	100	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 13-го октября 1880 года.	— — —	—	—
43	Для принятія мѣръ при появленіи дифтерита . .	1000	—	700	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 13-го октября 1880 г.	Утверждается .	300	—
44	На содержаніе женской прогимназіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ	2000	—	—	—	2000	—	2000	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 9-го октября 1879 года и 11-го октября 1880 г.	Утверждается .	2000	—
45	На постройку моста въ с. Попельнастомъ . .	—	—	—	—	—	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 10 октября 1880 г.	Утверждается .	600	—
46	Въ возвратъ Саксаганскому обществу за лѣсъ, взятый для Весело-Терновскаго моста . , .	—	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается .	200	—

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1881 году.	Смѣтное назначеніе 1880 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго въ 1881 году.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
47	Въ пособіе городскому врачу	—	—	—	—	—	—	500	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается .	500	—
48	Въ возвратъ передержанныхъ управою на постройку Попельнастовской земской больницы . . .	—	—	—	—	—	—	2200	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается .	2200	—
49	Въ пособіе вдовѣ умершаго бухгалтера управы, г-жѣ Плотниковой . .	—	—	—	—	—	—	480	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 10-го октября 1880 года.	Утверждается .	480	—
50	Лѣсничему Алексѣеву въ вознагражденіе за устройство питомниковъ . .	—	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія. 13 октября 1880 г.	Утверждается .	200	—
	Итого на расходы необязательные . .	56606	15	1237	—	55806	15	60670	60	—	—	60670	60
	А всего по 50 статьямъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ . .	92127	15	1468	10	91330	99	97388	44	—	Утверждается .	97388	44

А всего девяносто семь тысячъ триста восемьдесятъ восемь рублей сорокъ четыре коп. Утверждается Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 13-го октября 1880 г. Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія *Авксентьевъ*, Секретарь Собранія *В. Абаза*, Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*, Члены Управы *Д. Ставровскій* и *П. Байдакъ* и 23 гласныхъ.

На основании того же постановления.

Ее основании того же постановления.

На основании постановления земского со-
брания 10-го октября 1880 года.

брания 13 октября 1880 г.

Приложение № 39.

РАСКЛАДКА

денежныхъ уѣзныхъ земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду;

на 1881 годъ:

НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	Серебромъ. Руб.	Коп.
По смѣтѣ расходовъ на покрытіе денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году исчислено и подлежитъ къ раскладкѣ. . . . 97388 р. 44 к.		
Для уменьшенія сбора принимаются къ зачету остатки:		
а) Излишекъ, предъявленный по раскладкѣ на 1880 годъ . . . 30 „ 87 „		
б) Пенные, поступившія съ 1-го сентября 1879 по 1-е сентября 1880 года. . . . . 1452 „ 53 „		
в) Поступившіе съ 1-го сентября 1879 года по 1-е сентября 1880 года судебныя пошлины . . . . 2441 „ 38 „		
Итого принимается къ зачету . . . 3924 р. 78 к.		
Затѣмъ подлежитъ къ раскладкѣ на 1881 годъ 93463 р. 66 к. на всѣ предметы обложенія, а за вычетомъ изъ нихъ 3682 р. 99½ к., исчисленныхъ съ предметовъ обложенія, объясненныхъ въ §§ III, IV и V этой раскладки, подлежитъ къ раскладкѣ на землю и городскія имущества 89780 р. 66½ к.	93463	66

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ. Руб.	Коп.	Основаніе обложенія.
I. Съ земель всѣхъ наименованій, по 14⅕ коп. съ десятины.			
Владѣльческой 393893 десятинъ . .	55932	80½	
Временно-обязанныхъ крестьянъ съ 56566 десятинъ.	8032	37	
Государственныхъ крестьянъ и южныхъ поселянъ 151347 десятинъ	21491	27½	
Казенно-оброчной съ 21097 десят. .	2994	92	
Городской хлѣбопахатной 1665 дес. .	236	43	
Итого съ 624562 д.	88687	80	
II. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по оцѣночному списку съ суммы 205000 руб., по 14⅕ к. съ двадцати рублевой стоимости	1449	11	На основаніи постановленія уѣзд. зем. собранія 9 сентября 1873 г. двадцать р. стоимости принимаются за десятину при обложеніи ихъ сборомъ.
III. Съ купеческихъ и торговыхъ свидѣтельствъ:			
Съ 3-хъ свидѣтельствъ 1-й гильдіи, по 33 р. 12½ к. съ каждаго . . .	99	37½	На основаніи
Съ 3-хъ билетовъ къ свидѣтельствамъ 1-й гильдіи, по 50 к. съ каждаго . .	1	50	
Съ 76 купеческихъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи, по 3 р. 12½ к. съ каждаго .	237	50	

НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ.		Основаніе обложенія.
	Руб.	Коп.	
Съ 101 билетовъ къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи, по 25 к. съ каждаго . .	25	25	ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 21-го ноября 1866 года.
Съ 247 свидѣтельствъ на мелочный торгъ, по 40 к. съ каждаго	98	80	
Съ 12 свидѣтельствъ на развозной торгъ, по 75 к. съ каждаго	9	„	
Съ 39 свидѣтельствъ на разносной торгъ, по 30 к. съ каждаго	11	70	
Съ 14 приказчичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса, по 1 р. съ каждаго. . .	14	„	
Съ 173 приказчичьихъ свидѣтельствъ 2-го класса, по 25 к. съ каждаго . .	43	25	
	540	37½	
IV. Съ питейныхъ и промышленныхъ заведеній:			
Съ 12 оптовыхъ складовъ, по 12 р. 50 к. съ каждаго	150	„	
Съ 294 шинковъ, по 11 руб. 25 к. съ каждаго	2801	25	
Съ 7 ренсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи, по 8 руб. 75 коп. съ каждаго	61	25	
Съ 1 ренсковаго погреба съ распивочной продажей, по 20 р. съ каждаго. .	20	„	
Съ 5 погребовъ для продажи русскихъ винъ, по 62½ к. съ каждаго . . .	3	12	
Съ 1 буфета 5 руб.	5	„	

НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	Серебромъ. Руб.	Коп.

По этой раскладкѣ исчислено налогу на 1881 годъ девяносто три

Утверждается Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 13 Авксентьевъ, Секретарь Собранія В. Абаза. Предсѣдатель Управы Гельмер

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ. Руб.	Коп.	Основаніе обложенія.
V. Съ постоялыхъ дворовъ въ уѣздѣ:			
Съ 9 постоялыхъ дворовъ, по 9 руб. съ каждаго	81	„	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 9 сентября 1873 г.
Съ 7 постоялыхъ дворовъ, по 3 руб. съ каждаго	21	„	
	3142	62	
Итого по 5 статьямъ исчислено налогу.	93819	90½	
Затѣмъ излишекъ 356 руб. 24½ к. будетъ предъявленъ по раскладкѣ къ зачету на 1882 годъ.			

тысячи восемь сотъ девятнадцать руб. девяносто съ половиною коп. сереб. октября 1880 года. Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія Д. сенъ. Членъ Управы: Д. Ставровскій и П. Байдаковъ и 23 гласныхъ.—

Приложеніе № 40 й

СПИСОКЪ

лицъ, балотированныхъ въ участковые мировые судьи по Верхнеднѣпровскому уѣзду, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго XV очереднаго Земскаго Собранія 13-го октября 1880 г. на трехлѣтіе съ 1880 года.

№ по порядку.	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Число баловъ избирательныхъ.	Число баловъ неизбирательн.
1	Коллежскій Совѣтникъ, Григорій Григорьевичъ Даниленко	17	10
	собственный	1	
2	Кандидатъ Университета, Константинъ Филипповичъ Дубовскій	18	10
3	Штабсъ-Ротмистръ, Василій Константиновичъ Абаза	25	2
	собственный	1	
4	Губернскій Секретарь, Павелъ Ивановичъ Бѣльченко	16	12

Подписали: Предсѣдатель Земскаго Собранія Авксентьевъ, Секретарь В. Абаза. Предсѣдатель Уѣздной Управы Гельмерсенъ, Члены: Д. Ставровскій и П. Байдакъ и 21 земскій гласный.

Приложеніе № 41-й.

СПИСОКЪ

лицъ, балотированныхъ въ почетные мировые судьи Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго XV очереднаго Земскаго Собранія 13 октября 1880 года, на трехлѣтіе съ 1880 года.

№ по порядку.	Чинъ, званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баловъ избирательныхъ.	Число баловъ неизбирательн.
1	Поручикъ, Тимоѳей Петровичъ Шерстюковъ.	20	8
2	Губернскій Секретарь, Созонтъ Саввичъ Потоцкій	21	6
	собственный	1	
3	Поручикъ, Венедиктъ Антоновичъ Гельмерсенъ.	24	3
	собственный	1	
4	Титулярный Совѣтникъ, Александръ Николаевичъ Поль.	23	5
5	Титулярный Совѣтникъ, Дмитрій Елисѣевичъ Авксентьевъ.	23	4
	собственный	1	
6	Коллежскій Секретарь, Николай Игнатьевичъ Кузьмицкій	20	8
7	Дѣйствительный Студентъ, Александръ Александровичъ Тимоѳеевъ.	22	5
	собственный	1	
8	Коллежскій Ассесоръ, Александръ Ѳедоровичъ Чуйкевичъ	25	2
	собственный	1	

9	Губернскій Секретарь, Эрастъ Константиновичъ Бродскій	16	12
10	Гвардіи Поручикъ, Дмитрій Владиміровичъ Ставровскій	23	4
	собственный	1	
11	Коллежскій Секретарь, Петръ Назаровичъ Гуссаковскій	21	7
12	Коллежскій Ассесоръ, Александръ Львовичъ Боровиковскій	22	6
13	Коллежскій Секретарь, Николай Михайловичъ Ланшинъ	21	6
	собственный	1	
14	Штабсъ-Ротмистръ, Андрей Ивановичъ Котельниковъ	17	11
15	Коллежскій Секретарь, Василій Ѳедоровичъ Малама	19	9

Подписали: Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ, Секретарь В. Абаза. Предсѣдатель Уѣздной Управы Гельмерсенъ, Члены: Д. Ставровскій, П. Байдакъ и 21 земскій гласный.

Членъ Управы *Д. Ставровскій.*

Свѣрялъ Секретарь *Любарскій.*

2007096279